

నన్నిచోడకవి చరిత్ర

రచయిత

దేవరపల్లి వెంకటకృష్ణ రెడ్డి

1951

All Rights Reserved

పరిశోధన

FIRST EDITION 1951

COPIES—1000

ధర : 2-8-0 .

ప్రతులను :

డి. వి. కృష్ణారెడ్డి

ఉలవపాడు, P. O.

(Via) కావలి.

తొలి మాట

నన్నెచోడకవినిబోలి వివాదములకు గుటియైన ఆంధ్ర కవి మఱియొకడు లేడు. ఏ సుముహూర్తమున శ్రీమాన వల్లి రామకృష్ణకవిగారు అతని కుమారసంభవమును బ్రకటించిరో కాని యదిమొదలేతత్క్షణపర్యంతము ఆంధ్ర వాఙ్మయ విమర్శనరంగమున మధ్యస్థాన మలంకరించియున్నది. నన్నెచోడుని కాలనిర్ణయమునకు దొరకొనని వాఙ్మయచరిత్రకారుఁడులేడు; భాషాస్వభావమును పరిశీలింపని భాషాభివక్తులేడు; కావ్యమర్యాదలను, కవిత్వరీతులను విమర్శింపని విమర్శకుఁడును లేడు. తమతమ ప్రతిభాచాతుర్యముకొలది యతని విషయమై ఊహలపై నూహల బఱపిరి; కాని సర్వమును నేటివఱకును సంశయగ్రస్తముగ నె యున్నది. నిజ మింకను తేలలేదు. దీనికి రెండు కారణములు గలవు. గ్రంథకర్తయొక్క కాలమును నిర్ణయము సేయుటకు దగినయాధార మెద్దియు గానరాకపోవుట ఇందు ప్రధానమైనది. నన్నెచోడుఁడు తాను కుమారసంభవమును ఎప్పుడు విరచించినదియు బాహటముగఁ జెప్పలేదు. ఇదియొక విశేషముగాదు. తమగ్రంథముల రచనాకాలమును దెలియఁబరచిన యాంధ్రకవులెందరో లేరు: కాని వారు తమ్ముగూర్చియు దమగ్రంథముల నంకితముగొన్న కృతిపతులనుగూర్చియు జెప్పు చరిత్రాంశములనుబట్టియు వారి కాలమును సూక్ష్మముగ గాకపోయిన స్థూలముగ నైనను, నిర్ణయింప నవకాశము గొంత కలదు. నన్నెచోడకవియొక్క

గ్రంథమున నట్టి యవకాశ మెందును గానరాదు. మఱియు శాసనాధారములనుబట్టి యతని కాలమును గనుగొందమన్న నదియు సాధ్యముగాదు. చోడబల్లి పుత్రుడగు నన్నెచోడుని పేర్కొను శాసనములు కొన్ని కలవు; కాని శాసనముల బొడచూపు చోడబల్లి పుత్రుడగు నన్నెచోడుడే కుమార సంభవ కర్తయగు నన్నెచోడుడని దిట్టముగ బల్కుటకు వీలులేకయున్నది. ఇక కవిత్వసంప్రదాయమును భాషా స్వరూపమును ఛందోవ్యాకరణములను నాధారపఱచుకొని కాలనిర్ణయము సేయవలసియున్నది. కాని ఇది సుకరమైన కార్యముగాదు. ఏలన నన్నెచోడుని కవిత్వము మిక్కిలియు గడుసైనది. సులభగ్రాహ్యము గాదు. సంస్కృతాంధ్రకర్ణాట ద్రావిడభాషలను నాయా వాఙ్మయములను జక్కగ నెఱిగినవారికిగాని యది బోధయగునదికాదు. అందును ముఖ్యముగ ప్రాచీన కన్నడవాఙ్మయపరిచయములేక చోడుని కవిత్వముయొక్క లోతుపాతులను గనుగొనబూనుట వ్యర్థమైనకార్యము. ఇట్టి బహుభాషావాఙ్మయవిజ్ఞానముగల విమర్శకు లాంధ్రదేశమునం దరుదు. కావున పై జెప్పిన భాషాస్వరూప కవిత్వసంప్రదాయముల నూతగొని కవి కాలమును నిర్ణయించుటయందు విమర్శకుల యభిప్రాయముల కైక్యము కుదురక బహువిధములఁ బరఁగినవి. దీనితోపాటు నన్నయభట్టునకు పూర్వమున ఆంధ్రమున గ్రంథములు లేవను నమ్మకము మన వాఙ్మయ విమర్శకులలో బెక్కండ్ర చిత్తములందు గాఢముగ నాటుకొనియున్నది. ఈ కారణమున నిష్పక్షపాతమైన యభిప్రాయ మేర్పడకపోయినది.

విషయమును వ్యక్త్యభిమానమును విసర్జించి పరిశీలించుటకు
వీలులేకపోయినది.

చిరకాలమునుండియు నన్నెచోడుని కుమారసంభవ
మును పరిశోధించి తన్మూలమున నతనికాలమును నిర్ణయించు
టకు బాటుపడుచుండు వాఙ్మయవిమర్శకులలో మిత్రులు
శ్రీ దేవరపల్లి వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు అగ్రగణ్యులు. వీరి
వలె తమ వ్యవధినంతయు తదేకదీక్షగ నీకార్యమున వినియో
గించినవారు మఱియొకరులేరు. వీరి భాషావాఙ్మయజ్ఞాన
మపారమైనది. ప్రాచీనవాఙ్మయమునుబోలి యాధునిక
రచనలును వీరికి గౌరవలాభకరములు. ఒడుకు దొడుకులేని
చిత్తవృత్తి. తొనఁకని మనస్సు. ఇట్లు రెడ్డిగారికి విమర్శ
కునికివలయు గుణములన్నియు సహజముగ నలవడినవి.
కావున వీరు ఆంధ్రవాఙ్మయ విమర్శకుల బుద్ధిచాతుర్య
ములకు నికషమనఁదగు కుమారసంభవ విమర్శకు గఁడఁగుట
యందు వింతలేదు.

ఒకవిశేషము. వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు స్వతంత్రులు.
ఒకరు త్రొక్కినదారిని త్రొక్కుట కాయన సాధారణముగ
నీయకొనఁడు. అందఱివలె నాయనకును సత్యమే గమ్య
స్థానము; కాని యా గమ్యస్థానమును జేరుటకు సూటియైన
మార్గము నాతనిబుద్ధి యన్వేషించుచుండును. ఆయన విమ
ర్శన కిందువలననే విశిష్టత యేర్పడినది. నన్నెచోడుని
కాలమును నిర్ణయించుటకు కుమారసంభవము సహకారి
గాదని వాఙ్మయవిమర్శకులందఱును నిస్పృహజెంది విసర్జింప

వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు ' గూఢవస్తుమయకావ్య 'మందలి మర్మమును గ్రహించి యందు నన్నెచోడకవి కుమార సంభవ రచనాకాలమునేకాక మఱి యనేకవిశేషాంశములను నిశ్చిప్తము గావించియున్నాడని తెల్పుచున్నారు. కాని వారి నూతన విమర్శనాపద్ధతు లపరిచితములగుటకతన అన్య లాయనసిద్ధాంతముల నంగీకరించుటకు వెనుదీయుచున్నారు. చక్కఁగ బరిశీలించిచూచిన వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు అవలంబించినపద్ధతి తెల్లముకాగలదు; నన్నెచోడని కాలనిర్ణయము నకు వారు చూపిన ఉపపత్తుల విలువయు బ్రకటముకాఁగలదు.

ఇట్లనుటచే రెడ్డిగారుచూపిన యుపపత్తులన్నియు సరియైనవనికాని వారి సిద్ధాంతములన్నియు నంగీకార్యము లనికాని నా యభిప్రాయముగాదు. నన్నెచోడుడు నన్నయ భట్టుకంటె గడు బ్రాచీనుఁడని నాకు దృఢమైన నమ్మకము గలదు; కావున రెడ్డిగారితో నా కన్ని విషయములందును యేక భావము గుదురుట కవకాశములేదు; కాని పేరి గ్రంథమున నమూల్యమైన విషయములు పెక్కుగలవు. మచ్చున కొండు రెండిట దెల్పిన చాలును. నన్నెచోడుడు తనకాలనిర్ణయమున కుపయుక్తమైన విషయములను బొందుపఱచియున్నాడని రెడ్డిగారు చేయువాదము సరియైనది. ఈక్రింది పద్యము వారి వాదమందలి సత్యమును రుజువుసేయుచున్నది.

‘ గురువున కిష్టమై వమునకుం బతికిం గృతిజెప్పి పుణ్యముకొ
వరమును దేజముం బడయవచ్చు జగంబుల నిశ్చయంబు మ
గ్గురువును నిష్టమై వమును గూర్చునిజేతఁడఁ దాననాకుఁగా
కొరునకు నిట్లు సేకుఁను నె యొక్కటలభము లెన్ని యన్నియున్,’

ఇందు నన్నెచోడును దనకు గురువును, ఇష్టదైవమును, గూర్చునిజేసును - ఈ మువ్వురును - మల్లికార్జునులేయని వాకోనుచున్నాడు. గురువు జంగమమల్లికార్జునముని, యిష్టదైవము శ్రీశైలమల్లికార్జునస్వామి. ఇంతవఱకు సందియమున కవకాశములేదు; కూర్చునిజేసు, డగుమల్లికార్జునుని వ్యక్తినిర్ణయమే చర్చనీయాంశము. ఇది సునిశ్చయముగ నిర్ణయింపఁబడిన నన్నెచోడునికాలమును గనుగొనవచ్చును. ఈ ప్రభువు శ్రీ. శ. ౧౦౮౨ మొదలు ౧౧౬౦ వఱకును గణాటకసామ్రాజ్యమును పాలించిన ఘోర్కవల్లసోమేశ్వరుఁడని వేంకటకృష్ణశాస్త్రిగారు గుర్తించినారు; కాని ఈ గుర్తింపు సరియైనదా కాదా అను విషయము చింతనీయము - 'ఘోర్కవల్ల'లోని మల్లశబ్దము వ్యక్తినామము గాదు. అది యొకబిరుదు. బిరుదునకును వ్యక్తినామమునకును భేదము పాటింపదగనిదని తలఁచితమేని వారుచేసిన వ్యక్తినిర్ణయమును దాని నాధారపఱచుకొనిచేసిన చోడకవి కాలనిర్ణయమును సరియని యొప్పుకొనవచ్చును.

నన్నెచోడుడు రామేశ్వరకవిని తారకకవిని బోధింపుచున్నాడు. మఱియు కుమారసంభవాంతర్గత దారిద్ర్యవిద్రావణదశకములోని మకుటము కాకతి ఇమ్మడిబేత రాజుకొడుకు దుర్గరాజునకు బిరుదముగ శా. శ. ౧౦౧౨ ప్రమోదూత కార్తిక బహుళ ౧౫ ఆదిత్యవారమునాడు వ్రాయించిన శాసనమందు గానవచ్చుచున్నది. మఱియు శ్రీ పర్వత కాలాముఖ మల్లికార్జున మతాచార్యులగు రామేశ్వరదీక్షితు

లకు భూదానము జేసినట్లందే కలదు. ఈ శాసనమును ఎవ్వరికనుకూలమైన విధమున వారర్థముజేసికొనియున్నారు. వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారి విమర్శ గమనింపఁదగినది.

ఈ గ్రంథము చిన్నదైనను విశేషాంశములు గ్రహింపఁ దగిన విందు పెక్కగలవు. ఒక కాలనిష్ఠయ సందర్భముననే కాక కేవల సాహిత్యసంబంధ విషయము లనేకము లిందు చర్చింపఁబడియున్నవి. వాఙ్మయచరిత్రకారులకును విద్యార్థులకును నిది మిక్కిలియు నుపయుక్త మనుటకు సంశయము లేదు.

9-8-1951
 ౧౦-రామకృష్ణ
 హేమకూటము,
 త్యాగరాయనగరు,
 మద్రాసు-౧౭.

నేలటూరు వెంకటరమణయ్య
*Retired Reader, Indian History
 and Archaeology, Madras University*



దేవరపల్లి వెంకటేశ్వర రెడ్డి

పీ ఠి క

పత్రికలలో ప్రకటించిన నా వ్యాసము లందు లేని నూతన విషయము లిందు చేర్చ బడినవి. 'గూఢ వస్తుమయ కావ్యము'లో ఒక విషయము ఎన్ని విధముల చిత్రముగా చెప్పవచ్చునో, అన్ని రీతులు ప్రదర్శింప బడినవి. ఒక దృష్టితో చూచిన ఇవి పునరుక్తులుగా దోచును; మరియొక దృష్టితో పరికించిన అనోన్యతారకము లగును.

పరిశోధకులకు కోటిపట్టు పనికి రాదు. సత్యాన్వేషణమే ప్రధానము.

'—సతతా

శ్వేషితసన్మార్గ లభిల - విద్యానిపుణుల్.'

ఇది నన్నిచోడకవి యుద్దేశము. నా కృషి కీవ్యంగ్య సూచన నిక్షేపము. పది సంవత్సరముల కాలవ్యవధిలో సహేతుక మైన ప్రమాణములు కనబడి నప్పుడు పూర్వాభిప్రాయములను సంస్కరించుట విధి. ఇది వాదలోపము కాదు.

చరిత్రరచనకు శిలాశాసనములను, కావ్యపీఠికాదులను చారిత్రకులు ప్రమాణముగా కైకొనుచున్నారే కాని, వ్యంగ్యచరిత్రను విరివిగా వాడుకొనుట లేదు.

'రాజరుచి వాయఁ గువలయ - రమణ దఱఁకెఁ

గలయఁ దమ్ముల మొగములు - నెలమి మిగిలె

శీతకరుఁ డైన రాజు వా - సిన ధరిత్ర

వందు గా కెందు దాయలు - వగతు నెట్లు!'

(8-188

ఇది చంద్రాస్తమయవర్ణన మైనను, ఇందు చంద్ర వంశజుల వ్యంగ్యచరిత్ర కూడ స్ఫురించు చున్నది. వేంగి

చాళుక్యులు చంద్రవంశపురాజులు, విమలాదిత్యుని మరణానంతరము అన్నదమ్ములగు రాజరాజనరేంద్రునికిని, విజయాదిత్యునికిని మధ్యకొన్ని యుద్ధములు జరిగినవి. 'తమ్ములు' అను బహువచనమింకేతన్నుడినో? సూచించుచున్నది. దాయాదులగు కళ్యాణి చాళుక్యరాజులు విజయాదిత్యుని ప్రోత్సహించి, వేంగి యుద్ధములు జరిపించినారు. జై ననుతావలంబియైన విమలాదిత్యుడు - చంద్రవంశపురాజు మృతి జెంది నప్పుడు సాధులోకము చిత్తించినది. కాని, దాయాదుల మచ్చరము నకు చింతలేదు. దాయాదుల సామంతుడయినను, కవినిష్పక్షపాతముగా ఇందు విరోధరాజ్యప్రశంసను వ్యంజకము చేసినా డనుట చరిత్ర కాక పోదు. ఇది క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలము నాటి చరిత్రఘట్టము. విమలాదిత్యుని రాజ్యము యుద్ధకల్లోలములు లేని చల్లనిరాజ్యము.

నన్నిచోడకవికాలము నాటి మునిపల్లెలు నేటి విశ్వవిద్యాలయములతో తులనాగుచుండెడివి.

‘భారతి నడపాడు - పదగతు లన మెల్పు
దలకొని క్రొలు ప - దక్రమములు
వాణిచే బడి మ్రోయు - వీణారవంబు నాఁ
గమనీయ మగు సామ - గానములును
భాషాకలాక్షుని - భ్రమను నా మెల్ల గాను
సదమలశబ్దార్థ - శాస్త్రములును
వాగ్దేవిమంజుల - వాక్యంబు లనంగ నిం
పొదవిన సాహిత్య - పదవి పాలుపు
రాజితంబుగా ను - రస్వతీశీతిక
నదన మనంగ దనరు - నకలకళలు

గంతతంబు మూర్తి - మంతంబులై విహ

రించు చండు దివ్య - ఋషుల పల్లి.'

(6-56).

ఇట్టి మున్యాశ్రముననే చోడకవి విద్యాభ్యాస మొనర్చినాడని, అతని 'సకలకళలు' వేనోళ్ల చాటు చున్నవి.

సభాపర్వ మందలి పూర్వదిగ్విజయయాత్రలో 'భీమ సేనుండును...గర్ణాట దక్షిణమల్లలను మర్దించి వారిచేత నపరిమితధనంబులుగొని (1-244)' నట్లు నన్నయభట్టు వ్రాయు నప్పుడు సంస్కృత భారతములో లేని 'కర్ణాట' అను దేశమును వ్యంగ్యముగా చేర్చి యున్నాడు. ఇది చారి త్రకముగా 'మల్ల' బిరుదాంకితు లగు కర్ణాట చాళుక్యు లకును, తెనుగు చాళుక్యులకును మధ్య జరిగిన యుద్ధ చరిత్రను వ్యంజకము చేయు చున్నది. చారిత్రకు లీ రాజ రాజ - ప్రేలోక్యమల్ల సోమేశ్వరుల యుద్ధకాలమును నిర్ణ యించవలసి యున్నది. ఇట్టి వెన్నియో? కథాఘట్టము లందు నిక్షిప్తము లై యున్నవి.

ఇంతవరకు నన్నిచోడకవి చరిత్రను శిలాశాసనచరిత్ర తోను, ప్రబంధభాషాపరిణామచరిత్రతోను, గ్రంథవ్యంగ్య గణితాదిచరిత్రతోను కవికాలసమన్వయము కుదిర్చి వ్రాసిన విమర్శగ్రంథ మెయ్యదియు లేదు. ఇం దాసమన్వయము చర్చింపబడి యున్నది.

ఈ నాతోలిగ్రంథములో అనేకదోషము లుండుట సహజమే. విజ్ఞు లీదోషములను సరిదిద్దుకొని, గుణలేశమును

గ్రహింతుడు గాక యని వేడు చున్నాను. అభిప్రాయభేదములను విమర్శించి నందుకు విమర్శకు లందరు నన్ను మన్నింతురని విశ్వసించు చున్నాను.

గ్రంథములు చిక్క నప్పుడు నాకు కుమారసంభవము నెరు విచ్చిన రిపైర్టు జిల్లా హెల్తు అఫీసరు శ్రీ ఏనుగు సుందర రామిరెడ్డిగారు, చారిత్రకసంశయములను తీర్చిన సుప్రసిద్ధ చారిత్రకులు శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారు, చిత్తు నుండి సాపువరకు వ్రాతపనికి పూనుకొని నాతో పాటు శ్రమ పడిన హిందీ పండితులు శ్రీ గౌరావస్థ్యుల వెంకటసుబ్బ రామయ్యగారు, వ్రాతప్రతిని కొంత పరిశీలించి సంస్కారమును సూచించిన ఆంధ్రభూమి సంపాదకులు శ్రీ ఆంధ్ర శేషగిరిరావుగారు, వ్రాతప్రతిని సంపూర్ణముగా పరికించి స్థానిత్యములను తెలిపిన సాహిత్యశిరోమణి శ్రీ విన్నం రాజు వేంకటసుబ్రహ్మణ్యశర్మగారు, కోదటయే తడవుగా దయతో 'తొలిమాట' వ్రాసియిచ్చిన మద్రాసు యూని వర్సిటీ రిపైర్టు హిస్టరి గీడరు, డాక్టరు శ్రీ నేలటూరు వెంకటరమణయ్య, ఎమ్. ఏ., పిహెచ్. డి., గారు మొదలగు మిత్రులకు కృతజ్ఞతతో నాధన్యవాదము లర్పించు చున్నాను.

శివరాత్రి
6-3-1951
ఉలవపాడు, P. O.
పుష్పక సౌధం

సత్యాన్వేషి,
దే. వెం. కృష్ణారెడ్డి.

సూచిక

పేజీలు.

I చారిత్రకము

1. ముద్రణములు	1 — 2
2. పూర్వవాదములు	3 — 5
3. శిలాశాసనములు	5 — 7
4. కృతిపతులు	7 — 32
5. దేశికాలములు	33 — 47
6. దారిద్ర్యవివ్రాణములు	47 — 82
7. నవనాథులు	82 — 92
	92 — 103

II భాషీయము

1. దేశికవులు	104 — *
2. క్రౌంచగతులు	105 — 122
3. ఎత్తుగీతి	122 — 128
4. రగడలు	129 — 137
5. బంధములు	137 — 141
6. ఉదాహరణలు	141 — 142
7. ఆక్కరలు	143 — 147
8. అనుకరణములు	148 — 153
9. క్రియలు	153 — 165
10. విభక్తులు	165 — 174
11. పద్యకాలములు	174 — 179
	180 — 184

	III నాటకీయము	185 —
1.	ఉద్దేశము	187 —
2.	పద్య నాటికలు	190 —
	IV అన్యములు	* —
1.	అనుబంధము	236 —
2.	ఉదాహృతగ్రంథములు	245 —
3.	నావ్యాసములు	248 —
4.	అభిప్రాయములు	250 —

మొదటి భాగము
చారిత్రకము

నన్ని చోడకవి చరిత్ర

ముద్రణములు

‘ప్రబంధములనగ్రలించి యథా
 ష్టభాజియై స్వగతా
 స్వప్రమై దుష్కువిహృత్సరోజవనముల్
 భంజింపుచుకా భూరిన
 మృదలీలక విలసిల్లి సత్కృతి జగ
 న్మాన్యప్రభావమునన్
 మదనాగయునుబోలెఁ గాలవలదా
 మాతెందులేకున్నతిక్.’¹

జాను తెనుగుకుమారసంభవమను ప్రబంధమునందు తప్ప, మరే తెనుగుకావ్యమునందును దీనికి మారు వర్ణన కానరాదు. ఇట్టి తెలుగుప్రబంధమును మొట్ట మొదట రచించిన వివేకకవిబ్రహ్మ నన్నిచోడరాజు. తంజా నూరి సరస్వతిమహల్ తాళపత్ర గ్రంథములలో ఈ తెనుగు ప్రబంధ ప్రతికలదు. ఆ తాటియాకుల ప్రతి మూలమును బట్టి మూడు ముద్రణములు ప్రకటింపబడినవి.

(1) క్రీ. శ. 1909-14 సంవత్సరములలో శ్రీమాన వల్లిరామకృష్ణకవిగాదు రెండుభాగములుగా ప్రథమముద్రణ మును ప్రకటించిరి.

నన్ని చోడకవి చరిత్ర

ముద్రణములు

‘పదబంధంబులనగ్గలించి బుధుఁ
బిభ్రాబిము నగ్గఁజా
స్పదపై దుష్కువిహృత్సగోజవనముల్
భంజింపుదుక్ భూరిస
స్మదశీలన్ నిలసిల్లి నక్కుతి జగ
న్మాన్యప్రభువంటి నన్
మదనాగంబునబోలెఁ గ్రాలవలగా
చూడెనుశేకున్నతిన్.’¹

జానుగూతుగూతుసూరసంభవమను ప్రబంధమునందు తప్ప, మరే తెనుగుకావ్యమునందును దీనికి మారు వర్ణన కానరాదు. ఇట్టి పలుగుప్రబంధమును మొట్ట మొదట రచించిన వివేకకవిబ్రహ్మ నన్నిచోరాజు, తంజావూరి సరస్వతిమహల్ తాళపత్ర గ్రంథములలో ఈ జానుగు ప్రబంధ ప్రతికలదు. ఆ తెలిసియుతుల ప్రతి మూలమును బట్టి మూడు ముద్రణములు ప్రకటింపబడినవి.

(1) క్రీ. శ. 1909-14 సంవత్సరములలో శ్రీమాస వల్లిరామకృష్ణకవిగారు రెండుభాగములుగా ప్రథమముద్రణమును ప్రకటించిరి.

¹ పు. సం., ఆ. 1, ప. 40.

(2) క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్య గారు మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయ ప్రకటనగా ద్వితీయ ముద్రణ మును ప్రకటించిరి.

(3) క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరులు గారు వావిళ్ళముద్రణాలయ ప్రకటనగా తృతీయ ముద్రణ మును విడుదలచేసిరి.

ఎన్ని వివాదాంశములున్నను మొదటి తెనుగు ప్రబంధమో! ఆదికావ్యమో! కాబోలన్న ప్రాచీనకవితను గుర్తించి శిథిలముకాకుండ పునరుద్ధరించిన ప్రథమసంపాదకులు శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగారి కాంధ్రపాఠకులెంతయో దణపడియున్నారు. గ్రంథములుచిక్కక చాల కాల మల్లాడుచున్న పాఠకులకోరతను దీర్చిన ప్రకటనాలయములు తెనుగుజాతి కృతజ్ఞతకు పాత్రమైయున్నవి. మూల పాఠాదులను ప్రకటించిన ద్వితీయ-తృతీయ సంపాదకులు పాఠకుల కృతజ్ఞతకు పాత్రులైయున్నారు.

క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాదలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారు మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయముద్రణముగా కుమారసంభవ విమర్శమును ప్రకటించుటయేకాక, ఆ తెనుగుచోడకవి కావ్యప్రకటన కత్వంతకృషిసల్పి, ప్రకటనకు పూర్వమే అకాలమృత్యువు వాతబడిరి. ద్వితీయ సంపాదకులలో నొకరగు శ్రీ శాస్త్రిగారు ధన్యజేవులు.

తంజావూరులో ఆంధ్ర నాయకరాజులు రాజ్యము చేయుచున్నప్పుడు, ఈ సన్నిచోడదేవకవిరాజశిఖామణి ప్రణీత

మైన కుమారసంభవము సేకరింపబడి ; పిమ్మట శహజీ అను మహారాష్ట్రీశాలకుని కాలములో పునర్నిర్మితము చేయించబడి. నేడు ముద్దించబడి నీలవస్త్రై వర్ణిల్లుచున్నది.

పూర్వ వాదములు

‘ఈకృతి నన్నయభట్టుకంటె నూజేండ్లు పూర్వముది.’¹ అని క్రీ.శ. 1909 లో శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారు ప్రకటించగా ; ‘నన్నయభట్టునకుఁ బూర్వము తెలుగు కవులుండిరా?’² అని క్రీ.శ. 1910 లో శ్రీ జయంతి రామయ్య పంతులుగారు చచ్చించి, ‘నన్నిచోడుడు నన్నయభట్టునకుఁ దరువాతివాడు’ అని తీర్మానించిరారు. పిమ్మట ‘ఇది యేకాలమునాటిదో నిర్ణయించుట కుపచరింప నాధారములు గ్రంథమునందు గానరావు.’³ అని క్రీ. శ. 1911 లో శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారును ; ‘మన నన్నిచోడుఁ డెక్కాలముననుండెనో నిర్ణయింప దగిన యాధారములు సంపూర్ణముగా లభింపవయ్యె. లోకము లోని మహాకవుల గతులన్నియు నిట్లే సందిగ్ధ మతభేదముల పాలయ్యె. లోక మితని కవితాప్రభావమిట్టిదని యెఱుంగఁ

¹ కు. సం., భా. 1, పేజీ 3, పు. 51.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4, పు. 140.

ఆం. ప. సం. సంచిక. (1911), పు. 175.

రాజాజీలు: 'కాలము తనపట్టియక మనల వంచించుచున్నది.'¹ అని క్రీ. శ. 1914 లో మరల శ్రీ రామకృష్ణకవిగారును; 'కవికాలమును నిశ్చయించుటకై ప్రధానసాధనము కవి గ్రంథము వారంభించిన సంవత్సరమునో, పూర్తిచేసిన సంవత్సరమునో పుస్తకమున వ్రాసికొనుట. ఈ (చోడ) కవి యదియు: జేసియుండలేదు.'² అని క్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారును; 'ఎవరెట్లు వ్రాసినను వారిసిద్ధాంతముల యందొక్కటియు నిర్బాధకమైన యొక్క యాధారముతోనైన, గూడినదిగా నుండలేదు.'³ అని క్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ నడకుదుటి వీరరాజుగారును; 'అదియో (శాసనలిఖితమో) అట్టిదియో (గ్రంథాధారమో) లభించినపుడుగాని మనకవి యీనాటి వాడని నిర్ణయింప నవకాశములేదు.'⁴ అని క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాదలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారును; 'ఈతడు రాజైనను, తనగ్రంథమున చారిత్రకాంశములను తెలుపక పోవుటచేత సీతనికాలము వివాదములకు మూలమైనది.'⁵ అని క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరులుగారును కలసి ఏకగ్రీవముగా కవి గ్రంథాంతరంగిక సాక్ష్యము లేడన్నారు. కాని, ఇది పునరాలోచనీయాంశమై యున్నది.

¹ కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 1.

² ఆం. క. చ, భా. 1, పు. 190.

³ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 2, పు. 107.

⁴ కు. సం., వి., పు. 207.

⁵ కు. సం., పీఠిక., పు. 2.

క్రీ. శ. 1939 లో నే నీకవిరాజశిఖామణికాలనిర్ణయ చర్చలో పాల్గొని, మాతనముగా నాకు స్ఫురించిన కవి గ్రంథాధారసాక్ష్యముతో 'కుమారసంభవమ్మను గూఢ వస్తుమయకావ్య' ¹ రచనాకాలమును శిలాశాసనకవికాల సమన్వయముగా అనేక పత్రికలలో * ప్రకటించియుంటిని. ఆ గ్రంథాధారకాలమును విశ్వసింపని విమర్శకులు కొన్ని బయలుదేరినవి. అంతట క్రీ. శ. 1949 లో 'సన్నిచోడకవి - గీతికాలము' అను చిన్న పుస్తకమును ప్రకటించితిని. ఇది కొందరు ప్రసిద్ధపండితుల సడభిప్రాయములకు నోచుకొన్నది.

శిలాశాసనములు

గుంటూరు జిల్లా, బాపట్ల తాలూకా 'పెద్ద చెఱు కూరులోని మల్లిదేవుని శాసనములోఁ జోడబల్లి కుమారుఁడు సన్నిచోడుఁడు, అతని పుత్రుఁడు సూరరాజు, వాని పుత్రుఁడు రాజరాజు, వాని మనుమఁడు మల్లిదేవుఁడు, వాని పుత్రుఁడు సన్నిచోడుఁడనియు నున్నది. ఇది గణపతిదేవుని కాలములో లిఖింపఁబడిన శాసనము. వీరలుగాక పెక్కుండ్రు సన్నె చోడులు గలరు...వీరెల్లరును క్రీ. శ. 850 మొదలు 1210 లోఁగా నుండినవారు. వీరిలో నెవఁడు కుమారసంభవకావ్య కర్తయో నిర్ధారణము చేయుట సులభసాధ్యముకాదు.' ²

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 21.

² కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 2.

* అనుబంధములోని వ్యాసములపట్టిక, చూడండి.

నాణోలు; కాలము తనవృత్తియక మనల వంచించుచున్నది.' అని శ్రీ. శ. 1914 లో మరల శ్రీ రామకృష్ణకవిగాదును; 'కవికాలమును నిర్ణయించుటకై ప్రధానపాదము కవి గ్రంథము వారంభించిన సంవత్సరమునో, పూర్తిచేసిన సంవత్సరమునో పుస్తకమున వ్రాసికొనుట ఈ (చోడ) కవి యదియుఁ జేసియుండలేదు.'¹ అని శ్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగాదును; 'ఎవరెట్లు వ్రాసినను వాసిద్ధాంతముల యందొక్కటియు నిర్వాధకమైన యొక్క యాధారముతోనైన, గూడినదిగా నుండలేదు.'² అని శ్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ నడకుదుటి వీరరాజుగాదును; 'అదియో (శాసనలిఖితమో) అట్టిదియో (గ్రంథాధారమో) లభించినపుడుగాని మనకవి యీవాటి వాడని నిర్ణయింప నవకాశములేదు.'³ అని శ్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాదలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగాదును; 'ఈతడు రాజైనను, తనగ్రంథమున చారిత్రకాంశములను తెలుపక పోవుటచేత సీతనికాలము వివాదములకు మూలమైనది.'⁴ అని శ్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరులుగాదును కలసి ఏకగ్రీవముగా కవి గ్రంథాంతరంగిక సాక్ష్యము లేదన్నాడు. కాని, ఇది పునరాలోచనియాంశమై యున్నది.

¹ కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 1.

² అం. క. చ, భా. 1, పు. 190.

³ అం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 2, పు. 107.

⁴ కు. సం., వి., పు. 207.

⁵ కు. సం., పీఠిక., పు. 2.

క్రీ. శ. 1939 లో నే నీకవిరాజశిఖామణికాలనిర్ణయ చర్చలో పాల్గొని, సూతనముగా వాకు స్ఫురించిన కవి గ్రంథాధారకావ్యముతో 'కుమారసంభవమ్మను గూఢ వస్తుమయకావ్య' ¹ రచనాకాలమును శిలాశాసనకవికాల సమన్వయముగా అనేక పత్రికలలో * ప్రకటించియుంటిని. ఆ గ్రంథాధారకాలమును విశ్వసింపని విమర్శలు కొన్ని బయలుదేరినవి. అంతట క్రీ. శ. 1949 లో 'నన్నిచోడకవి - శీతికాలము' అను చిన్న పుస్తకమును ప్రకటించితిని. ఇది కొండరు ప్రసిద్ధిపండితుల గదభిప్రాయములకు నోచుకొన్నది.

శిలాశాసనములు

గుంటూరు జిల్లా, బాపట్ల తాలూకా 'పెద్ద చెఱు కూరులోని మల్లిదేవుని శాసనములో' జోడబల్లి కుమారుడు నన్నిచోడుడు, అతని పుత్రుడు సూరరాజు, వాని పుత్రుడు రాజరాజు, వాని మనుమడు మల్లిదేవుడు, వాని పుత్రుడు నన్నిచోడుడనియు నున్నది. ఇది గణపతిదేవుని కాలములో లిఖింపబడిన శాసనము. వీరలుగాక పెక్కండు నన్నె చోడులు గలరు...వీరెల్లరును క్రీ. శ. 850 మొదలు 1210 లోగా నుండినవారు. వీరిలో నెవడు కుమారసంభవకావ్య కర్తయో నిర్ధారణము చేయుట సులభసాధ్యముకాదు.' ²

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 21.

² కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 2.

* అచట సంభవములోని వ్యాసములపట్టిక, చూడండి.

గాఁబోలుఁ గాలము తనపట్టేయక మనల వంచించుచున్నది.' ¹ అని క్రీ. శ. 1914 లో మరల శ్రీ రామకృష్ణకవిగారును ; 'కవికాలమును నిశ్చయించుటకై ప్రధానసాధనము కవి గ్రంథము నారంభించిన సంవత్సరమునో, పూర్తిచేసిన సంవత్సరమునో పుస్తకమున వ్రాసికొనుట. ఈ (చోడ) కవి యదియుఁ జేసియుండలేదు.' ² అని క్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారును ; 'ఎవరెట్లు వ్రాసినను వారిసిద్ధాంతముల యందొక్కటియు నిర్బాధక మైన యొక్క యాధారముతోనైన, గూడినదిగా నుండ లేదు.' ³ అని క్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ నడకుదుటి వీరరాజు గారును ; 'అదియో (శాసనలిఖితమో) అట్టిదియో (గ్రంథాధారమో) లభించినపుడుగాని మనకవి యీనాటి వాడని నిర్ణయింప నవకాశములేదు.' ⁴ అని క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాదలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారును ; 'ఈతడు రాజైనను, తనగ్రంథమున చారిత్రకాంశములను తెలుపక పోవుటచేత నీతనికాలము వివాదములకు మూలమైనది.' ⁵ అని క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరులుగారును కలసి ఏకగ్రీవముగా కవి గ్రంథాంతరంగిక సాక్ష్యము లేద న్నారు. కాని, ఇది పునరాలోచనీయాంశమై యున్నది.

¹ కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 1.

² ఆం. క. చ, భా. 1, పు. 190.

³ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 2, పు. 107.

⁴ కు. సం., వి., పు. 207.

⁵ కు. సం., పీఠిక., పు. 2.

క్రీ. శ. 1939 లో నే నీకవిరాజశిఖామణికాలనిర్ణయ చర్చలో పాల్గొని, సూతనముగా నాకు స్ఫురించిన కవి గ్రంథాధారకావ్యముతో 'కుమారసంభవమ్మును గూఢ వస్తుమయకావ్య' ¹ రచనాకాలమును శిలాశాసనకవికాల సమన్వయముగా అనేక పత్రికలలో * ప్రకటించియుంటిని. ఆ గ్రంథాధారకాలమును విశ్వసింపని విమర్శలు కొన్ని బయలుదేరినవి. అంతట క్రీ. శ. 1949 లో 'నన్నిచోడకవి - గీతికాలము' అను చిన్న పుస్తకమును ప్రకటించితిని. ఇది కొందరు ప్రసిద్ధపండితుల సదభిప్రాయములకు నోచుకొన్నది.

శిలాశాసనములు

గుంటూరు జిల్లా, బాపట్ల తాలూకా 'పెద్ద చెఱు కూడులోని మల్లిదేవుని శాసనములో, జోడబల్లి కుమారుడు నన్నిచోడుడు, అతని పుత్రుడు సూరరాజు, వాని పుత్రుడు రాజరాజు, వాని మనుమడు మల్లిదేవుడు, వాని పుత్రుడు నన్నిచోడుడనియు నున్నది. ఇది గణపతిదేవుని కాలములో లిఖింపబడిన శాసనము. వీరలుగాక వెక్కండ్రు నన్నె చోడులు గలరు...వీరెల్లరును క్రీ. శ. 850 మొదలు 1210 లోగా నుండినవారు, వీరిలో నెవడు కుమారసంభవకావ్య కర్తయో నిర్ధారణము చేయుట సులభసాధ్యముకాదు.' ²

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 21.

² కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 2.

* అనుబంధములోని వ్యాసములపట్టిక, చూడండి.

అని క్రీ. శ. 1914 లో శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారు; ' (ఇతర శాసనములను) వీనిని బట్టిచూడ పెద్ద చెఱుకూరు శాసనము ౧౧౮౦-వ శకాబ్ద ప్రాంతముదని యూహించుట యాత్యేపార్హముగా నుండదు. రెండవ మల్లిదేవునకును, మొదటి నన్నిచోడునకును నడుమ నాలుగు తరములుగలవు. చరిత్రకారులు తరమున కిరువది రైదు సంవత్సరముల లెక్కను గణింతురు. రెండవ మల్లిదేవుడు శ. 1140-వ సంవత్సర ప్రాంతము వాడయినచోఁ బ్రథమ నన్నిచోడుడు శ. 1040-వ సంవత్సర ప్రాంతము వాడగును. అనఁగా నన్నయభట్టారకున కించుమించుగా నూతేండ్లిటీవలివాడగును. ఇతర శాసనముల నాధారము చేసికొని వ్రాసినవారి సిద్ధాంతముకూడ నించుమించుగా నిదియే. ఘట్టకుటికా ప్రభాత న్యాయముగా నెట్లు చూచినను నన్నిచోడుడు నన్నయభట్టునకును, తిక్కన సోమ యాజులకును నడిమివాడని తేలుచున్నది. ఇదియే సిద్ధాంతము.'¹ అని క్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ జయంతి రామయ్య పంతులుగారు; 'రామయ్యపంతులుగారు చూపిన వంశ వృక్షమున రాజరాజు లేడు. శ్లోకములఁ జూడఁగా నేను జూపిన వంశ వృక్షమే సరియైనదని యేర్పడఁగలదు. దీనిఁబట్టి వంశ వృక్షమున నొక తరమెక్కువ యగుచున్నది.

శక. 1221-వ సంవత్సరమున శాసనము నెలకొల్పిన యీ మల్లిదేవుడు గణపతిదేవుని జీవితకాలమున నెలకొల్పిన

¹ అం. సా. ప. ప, సం. 13, సం. 3-4, పు. 145.

శాసనాంతరము (మన ప్రస్తుత శాసనము) శక. 1170-1180 సంవత్సరముల సమీపకాలపు దగుననుట యసంగతము కానేరదుగదా! దీనిచే రామయ్యపంతులుగారు చెప్పిన కాలముకంటె మున్నెవ్వరైనా శాసనము మఱి ముప్పది యేండ్ల తర్వాతదగుచున్నది. ఇట్లు ముప్పదియేండ్లు తర్వాతికి వచ్చినను, వారు వంశమున చొక పురుషుని విడుచుటచేత నాముప్పది యేండ్లు నాతనితరము కాలము క్రిందఁగొట్టి వేయఁగా రామయ్యపంతులు గారన్నట్లే ఘట్టకటకా ప్రభాతన్యాయమున మొదటి నన్నిచోడని కాలము శక. 1040 ప్రాంతపుదే యగుచున్నది.¹ అని శ్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారును, 'నిపుణముగాఁ బరిశీలించుచో రామయ్యపంతులుగారు ప్రకటించిన పై శ్లోకములయందుఁగల 'తస్మానుజో ఘటంకారః' అనుదానిలోని 'అనుజ' శబ్దము లేఖనప్రచూద సంయుక్తముగను, శాసనస్థపురుషక్రమవిరుద్ధముగను గనుపట్టక ఘానదు, ఏలమన, ఒక్క ఘటంకారుడు * దక్క శాసనములోని రాజులెల్లరును ఒక్కొక్కఁ డొక్కొక్కరికిఁ బుత్రుఁడుగాఁ జెప్పఁబడియున్నారు. మరియు శాసనమునుబట్టి చూడఁగాఁ

¹ అం. సా. ప., ప., సం. 14., సం. 1, పు. 16-18.

* 'ఘటంకారుడో, అఘటంకారుడో నిశ్చయింపవలను పడక కారణాలు, కుమారసంభవ క్రితయం దాపేరేమొత్తం బడలేదు. 'రాజు రాజు మనుమఁడు' అని మాత్రము వ్రాయఁబడినది. రామయ్యపంతులుగారిచ్చిన నామమునే నేనును ఉపయోగించినాఁడను.'

—శ్రీ న. వీరరాజుగారు.

దచ్చాననక స్త్రీ, యాచోడరాజవంశములోని ప్రధాన పురుషులను మాత్రమే పేర్కొనియుండినట్లు స్పష్టపడుచున్నది.

రామయ్య పంతులుగారు చెప్పినట్లు పెదచెఱకూరి శాసనమును వ్రాయించిన రెండవమల్లిదేవుడు శా. శ. 1140 సం. ప్రాంతమువాడైనచో నాతనికి నాటుతరముల ముందున్న ప్రథమ నన్నిచోడడు శా. శ. $(6 \times 40 = 240; 1140 - 240 =)900$ సం. ప్రాంతమువాడగును. మఱియు నీనన్నిచోడని కాలమిదియే యని నిశ్చయించుటకు వేటొక శాసనము సైతము దోడుపడుచున్నది. అది యేదియన, 'కృష్ణాతీరమున బీచుపల్లి గ్రామశాసనములో, జోడబల్లి దేవుడు విజయయాత్రలో గృష్ణాతటమున నుత్తరాయణ పుణ్యకాలమున విశ్వనాథ దేవునకు క్రీ. శ. 902లో భూదాన మిచ్చినట్లున్నది. (చూ. కుమారసం. ద్వితీయపీఠిక, పి, 2, 9 పుటలు) కావున, 'అరిదిన్య పాలమాళిడళితాంఘ్రియుగుండయి' విజయయాత్ర సలిపిన యాచోడబల్లి దేవుడే మననన్నిచోడ దేవునకుఁ దండ్రీయై, యేతల్కాల నిర్ణయముసత్యమే యనియు తన పుత్రుడు నన్నిచోడకవిరాజు నన్నియ భట్టారకునకంటె నూతేండ్లు ముందున్నవాడనియు ధ్రువపఱచుచున్నాడు.

కుమారసంభవ ప్రకటన కర్తలగు రామకృష్ణ కవిగారి సిద్ధాంతమును నిదియే.¹ * అని క్రీ. శ.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 2, పు. 87-92.

* పైనిర్ణయము ప్రకారము నన్నిచోడరాజు శా. శ. 900 సం. ప్రాంతమున రాజ్యముచేయుచుండినచో నాతఁ డించుమించుగ శా. శ.

1925 లో శ్రీ నడకుమటి వీరరాజుగారును ; 'మూలపాఠ మెల్లున్నచో యండఱకుఁ దెలియుబట్టె శాసనములొని వంశావతారవర్ణన భాగమునకుఁ బ్రతిబింబ మీవ్యాస మున కనుబంధముగాఁ బ్రకటించుచున్నాను. కాబట్టి 'అనుజ'కు బదులుగా 'అత్మజ' అని యండవలయునని వీరరాజుగారు చేయువాదము చెల్లందగినదిగాదు. నన్నిచోడు నకును మల్లిదేవునకును నడుమ నైదేతరములు. నేను దొలుత వ్రాసినదానికంటె నొక్కతరము పెరిగినది. అయినను ప్రభాకరశాస్త్రిలుగారు చూపిన హేతువుచేత నన్నిచోడుని కాలనిర్ణయము నేనుచేసినదే నిలిచినది. పెద్దచెఱకూరి శాసనము శ. స. 1140 ప్రాంతమందుఁ బుట్టియుండవచ్చు నని నేను దొలుతవ్రాసినాను. మల్లిదేవుని శాసనము వేటొకటి ప్రకటించి దానివలన నారాజు శ. స. 1221 వఱకు సజీవుఁడైయుండిన స్త్రీశాసనము చెప్పుచున్నది గావు నను కాకతీయగణపతిదేవుడు శ. స. 1182 వఱకు రాజ్యము చేసియుండెను గావునను, పెద్దచెఱకూరి శాసనము నేను జెప్పినదానికంటె రమారమి 30 సంవత్సరము లిటీవలఁ బుట్టియుండవచ్చుననియు, నిది యొకతరము కాలముకంటె

850 సం. ప్రాంతమనఁ బుట్టియుండును; అది యింపుమించు శ్రీ. శ. 928 సం. ప్రాంతమగును. శ్రీ. శ. 902 సం. వీచుపల్లిశాసనము వ్రాయించిన చోడబల్లిదేవున కీనిన్నిచోడదేవుడు పుత్రుఁడగుట యసంభవముగా నేరదు.'

—శ్రీ. న. వీరరాజుగారు.

తరములెక్కడి చక్కగా సరిపోవుటలేదు. పట్టికను చూడండి.

దక్కవకాదు గనుక నేనుచేసిన కాలనిర్ణయము నిలిచిన దనియు ప్రభాకరశాస్త్రిలుగారు వ్రాసినది సహేతుకమని వేరే చెప్పనక్కరలేదు.¹ అని క్రీ. శ. 1925 లో మరల శ్రీజయంతి రామయ్య పంతులుగారు; 'మన కావ్యకర్త యేశాఖలోనివాడో తెలిసికొనుట కిప్పటివఱకు నాధారము దొరకనేలేదు. ౧౯౦౦ సం. న శాసన పరిశోధకులు పెద్ద చెఱుకూరిశాసనము నెఱిగియుండియును, గమ్మనాటి శాఖలోఁగాని, యితరశాఖలోఁగాని యిముడకపోవుటచేతఁ గాఁబోలు వానితో దీనికి సంబంధమును జూపలేదు. ముందు ముందు ప్రకటింపఁబోవు శాసనములలో నేదయిన లభించినచో మనకవివంశశాఖయొద్దవృత్తమును దేలవచ్చునేమో? ఏశాఖవాడో తెలియనపుడు పెద్దచెఱుకూరి శాసనములో నున్నవారే యీచోడబల్లి నన్నిచోడు లనుట యెట్లు? రెండుశాఖలకును సంబంధములేదేమో! ఒకవేళ నున్నదని చెప్పటకు నిదర్శనములు దొరికినను 'బల్లిచోడుని కొడుకు నన్నిచోడుడు' అనునంతమాత్రమున నా నన్నిచోడుడే మన కావ్యకర్తయని ధ్రువపడదు.'² అని క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు; 'నన్నెచోడుడు నన్నయకంటెఁ బ్రాచీనుడో లేక సమకాలీనుడో యని బలవత్ప్రమాణములచే నిర్ణీతమయినప్పుడు శ్రీ వీర రాజుగారి యభిప్రాయము నామోదించుట కెట్టి యభ్యంతరమునులేదు. అది పొసంగనప్పుడు నన్నెచోడ సోమనాథు

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 2, పు. 98

² కు, సం. 21, పు. 206-207,

లిరువురిలో నెవరు ప్రాచీను లనునది సందిగ్ధవిషయమే
యగును. పూర్వోదాహృతమయిన రెండవమల్లిచోడుని
పెదచెఱుకూరు శాసనమునఁ బ్రసక్తఁడైన మొదటిసన్నె
చోడుఁడే మనగ్రంథకర్త యైనచో నాతనికాలము క్రీ. శ.
1170 ప్రాంతమగును. అప్పుడు సన్నెచోడ సోమనాథు
లించుమించుగ సమకాలీనులగుదురు.....కావున నిడమిత్థ
మని సన్నెచోడునికాలము నిర్ణయమగువఱకు సోమనాథుఁడే
తిక్కనకువలె సితనికిఁగూడ నలువది యేబది సంవత్సరములు
ముందుండేనేమోయని నేను దలంచెదను. అని క్రీ. శ.
1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారును; 'ఆక్షేపము
లనేకవిధములుగా నుండవచ్చును. ఈ చోడబల్లి పాకనాటి
యం దిరువదియొక్కవేయిటి కథీశుఁడేనా యను సందేహ
మున కాతనితరువాతి తరమువాఁడు శాసనకర్తయగు
మల్లిదేవచోడున కా చిరుదమున్నప్పు డీతనికి నుండియుండు
నని మనమూహింపవచ్చును. దీనినిబట్టి యీ చోడబల్లి
నన్నిచోడులిద్దరు పాకనాటిలోనివారై యనుటయైనను స్పష్ట
మగును. ఇక సామాన్యపు శంకల నటించి, యీ శాసనము
వలన చోడబల్లి కొడుకు నన్నిచోడుఁడు, ఈతని కరికాల
చోడాన్వయజనితత్వము, పాకనాటిలో నునికి, ఏకవింశతి
సహస్రగ్రామావసేవల్లభునితోడి సంబంధము, చోడబల్లిచే
నారాధింపఁబడిన యొక కాలాముఖప్రతుఁడగు మల్లికార్జున
యోగి, దారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదముగల (కాకతీయ)

ప్రభువు, రామేశ కవి అను నిన్నివిషయములు గిట్టినవి కావున నీకవి క్రీ. శ. 1100 ప్రాంతమువాడని, నన్నయ కావ్యపహితపరమందుండి యుండునని తలంపవచ్చును.¹ అని క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీకోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు భిన్న-భిన్నాభిప్రాయముల నిచ్చియున్నారు.

భాషాతత్వవేత్త లిద్దరు తప్ప, తక్కిన చారిత్రకులందరు పెదచెరుకూరు శిలాశాసనకవివంశముతో కవి కాలమును నిర్ణయించుట కంగీకరించి యున్నారు.

అంద్రభాషాపరిణామనిదర్శనసమకాలముతో నన్నిచోడకవి కాలము క్రీ. శ. 940 ప్రాంతమని కుమారసంభవ పీఠికలో శ్రీరామకృష్ణకవిగారు, క్రీ. శ. 1300—25 ప్రాంతమని కుమారసంభవవిమర్శములో శ్రీ లక్ష్మీపతి శాస్త్రి గారు భిన్నా భిప్రాయములు ప్రకటించి యున్నారు. పెదచెరుకూరు శిలాశాసనములో కావ్యకర్తనన్నిచోడుని తల్లి శ్రీసతి పేరుగాని, కవిరాజశిఖామణిబిరుదుగాని, గురువు శ్రీగిరిజంగమమల్లికార్జునయోగి పేరుగాని లేదని భాషాతత్వ నిదర్శనకాలవేత్త లాక్షేపించుట చిత్రము.

చారిత్రకులు నన్నిచోడకవితండ్రి చోడబల్లి పేరు, కరికాలచోడవంశము పేరు, పాకనాటిప్రభుత్వము పేరు కావ్యములో వలెనే, శిలాశాసనమునందును సమానముగా కలవని, కవికాలమును నిర్ణయించుట కీ పెదచెరుకూరు శాసనమే ముఖ్యసాధనమని నిశ్చయించుట యేగాక, అంద్ర

¹ కు. సం., పీఠిక., పు. 13.

భావాతిత్వచరిత్రలోని భావాపరిణామసమకాలములు అనేక గ్రంథనిదర్శనములతో సిద్ధాంతమైనవి కావనికూడ అభిప్రాయపడినాడు.

ఇప్పటికే లభించిన శిలాశాసనములన్నిటిలో దానకాలములేని పెద్దచెడుకూరు శాసనమే చోడకవికాల నిష్క్లయమునకు ముఖ్యాధారముగా నున్నది.

దానకాలము లేకపోయినను, దీనిలో పెద్దచెడుకూరు భీమేశ్వరునికి 'మారాయన' దానము చేసిన 'పరిదప్రాంధి' 'పూర్వదత్తము'ను మరల లావామికి కాకతీయగణపతి 'పున' ¹ దత్తము కావించి నట్లును, పిమ్మట రెండవ నన్నిచోడుని కొడుకును, 'పాకనాటి కందుకూరు పుర వరేశ్వరుడు'ను అగు రెండవమల్లిచోడుడు తనకాకతీయ ప్రభువునకు 'ధర్మార్థం'గా శాసనము చెక్కించినట్లును కలదు. దీని దానకాలమును గుర్తించుట కీకాకతీయగణపతి, మల్లిదేవుల బొల్లవరంపాడు సమకాలికశిలాశాసనములు తోడ్పడుచున్నవి. మొదట క్రీ. శ. 1218-19 తేది "కాకతీయగణపతిదేవమహారాజులు అనాది శాసనము నూచి కమ్మనాంటిలోని దయ్యాలరేవూరు.....విశ్రాగ్రహారంబు అనాదిగా నెఱింగిచ్చితిమి." ² అని చెక్కింపగా, పిమ్మట క్రీ. శ. 1227-28 తేది 'కలికాల కులరత్నప్రదీప..... మల్లిదేవమహారాజులు కమ్మనాంటిలోని తక్కెల్లపాడు

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 18, సం. 3-4, పు. 151, 152

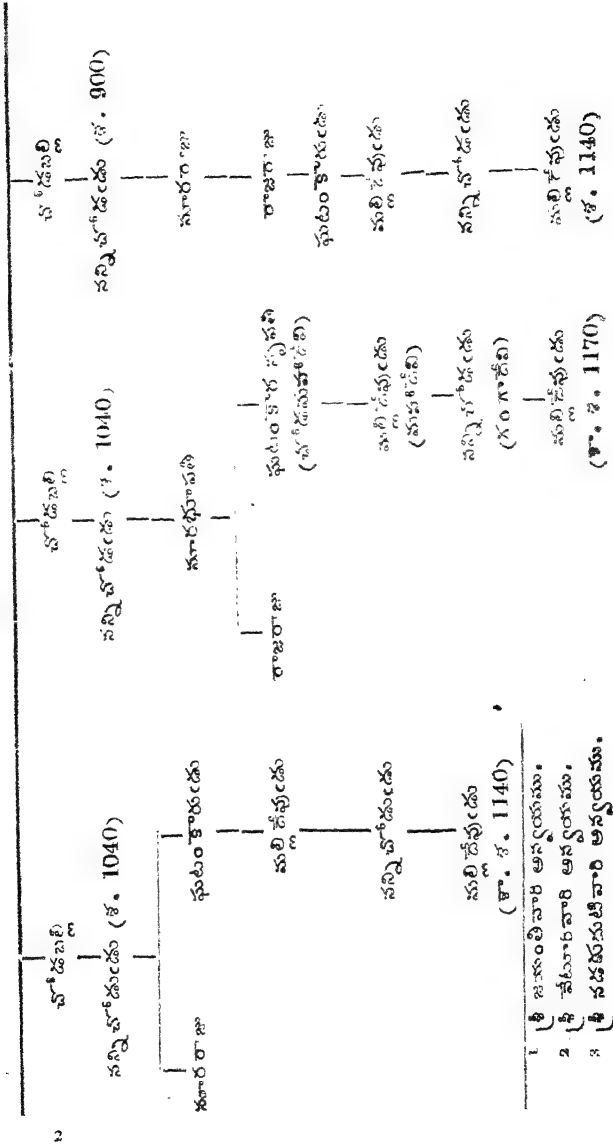
² నె. జి. శా., సం. 2, పు. 925., నెం. 17

అనాది దమ్యాలకేవూరి ప్రతిష్ఠముగా నెఱింగి ఇచ్చి తిమ్మి,¹ అని మరల చెక్కించి యున్నాడు. కాన, క్రీ. శ. 1299 తేది పెదచెరుకూరు తామ్రశాసనదాత మల్లిదేవ చోడుడు కవివంశములోనివాడు కాడనుటస్పష్టము.

కాకతీయగణపతిదానకాలమునకును, మల్లిదేవ చోడుడు బొల్లవరప్పాడులో దానశాసనములు చెక్కించిన కాలమునకును మధ్యతొమ్మిది సంవత్సరముల వ్యత్యాసమున్నది. ఇదే కాలవ్యత్యాసము పెదచెరుకూరు శిలాశాసనములో కూడ యుండితీరవలెను. ఇట్లే నన్నూరుపాడు శాసన కాలము తప్పుగా చదివినందువల్ల, దానిలో కూడ తొమ్మిది సంవత్సరముల కాలభేదమున్నది. కవి గ్రంథాధారకాలగణితములో కూడ తొమ్మిది సంవత్సరముల కాలభేదమున్నది. ఇవన్ని కాక తాళీయసంఘటనలే యైనను, దైవికసాదృశ్యముల నిచ్చుచున్నవి. ఇది కవిప్రతిజ్ఞలోని నవగ్రహబలము కానోపు.

శ్రీ జయంతిరామయ్య పంతులుగా రీ క్రీ. శ. 1218 తేది బొల్లవరంపాడు శిలాశాసనకాలముతో దానకాలము లేని పెదచెరుకూరు శాసనదానకాలమును మొదట సప్రమాణముగా నిర్ణయించినారు. కాని, పిమ్మట కాలమును శ్రీప్రభాకరశాస్త్రిగారు సూచించినట్లు క్రీ. శ. 1248 తేది గామార్పుటకు వీరంగీకరించుట చిత్రము. కాలాముఖులగు మల్లికార్జును లెందరో కలరు. కావున, కవి కాలనిర్ణయమున కీ క్రీ. శ. 1114 తేది కొప్పరపు శాసనకాలము తోడ్పడదు.

¹ కె. జి. శా., సం. 2, పు. 926., నెం 17



- 1 శ్రీ జముంతివారి అస్సయము.
- 2 శ్రీ వేటూర్వారి అస్సయము.
- 3 శ్రీ నడదుడుద్రవారి అస్సయము.

‘ఇట్లున్నయించినచో శాస్త్రులుగాదు వ్రాసినట్లు నన్నిచోడునకు మల్లిదేవునకు నడుమ నైదుతరము లేర్పడు చున్నవి.’¹ అని శ్రీ రామయ్య పంతులుగా రీసవరణ సంగీకరించియున్నారు.

ఇంతటితో తృప్తిపడక, శ్రీ వీరరాజుగా రీశాసనములో ‘తస్యానుజో’ అను పదమును శిల్పి చెక్కుట తప్పనియు, అది ‘తస్యాత్మతో’ అని చెక్కియుండి తీరవలెననియు, అందువల్ల, ఆ వంశమందలి 5 తరములను 6 తరములుగా లెక్కించవలయుననియు వాదించియున్నారు. కాని, అన్నదమ్ములు ఇద్దరు రాజ్యముచేసినన్నచో పాఠాంతరమక్కరలేకయే 6 తరములు లభించును.

తరమునకు 40 సంవత్సరములవంతున లెక్కింపవలెనా? లేక తరమునకు 25 సంవత్సరముల వంతున లెక్కింపవలెనా? అను జిజ్ఞాస కలిగినప్పుడు, మధ్యస్థముగా కవిపురుషాంతరకాలమును 30 సంవత్సరముల లెక్కను లెక్కించుట తప్పకాదు. చారిత్రకులు కొందరు శతాబ్దమును మూడు పురుషాంతరకాలములుగా కాని, లేక 30 సంవత్సరముల పురుషాంతరకాలములుగాకాని లెక్కించిన నిదర్శనములుగూడ కలవు.

‘సామాన్యముగ చరిత్రకారులు బురుషాంతరమునకు ముప్పది సంవత్సరముల వంతున బరిగణింతురు.’

¹ ఆం. నా. ప. ప, సం. 14., సం. 2., పు. 96.

1 అవి 1935 లో శ్రీ మాచేమండ రామారావుగారు నిర్వచించి
యున్నారు. పైగా, 'ముప్పదియేండ్ల' * వంతున లెక్కించి
నను, ఇందలి నన్నిచోడకవి నన్నయకంటె పూర్వపు
కాజాలడని, శ్రీ రామయ్యపంతులుగారు శ్రీ పీఠరాజుగారి
వాదము నాక్షేపించినారు. కాన, ఇతరాధారములున్నపుడు
తరమునకు 30 సంవత్సరములవంతున లెక్కించుటతప్పు
కాదు.

కవికావ్యమందుగాని, పెదచెరుకూరు శిలాశాసనము
నందుగాని, లేని మూలపురుషు లిద్దరు మోడేపల్లి-నన్నూరు
పాడు శిలాశాసనమందలి పాకనాటిచోడవంశములో
మాత్రమే కనబడుచున్నారు. కాని, శిల్పి రాతిమీదచోడ
వంశమును చెక్కునపు డీమూలపురుషు లిరువురిమధ్య
తప్పుపేరు చెక్కినాడనుట చేతప్పు. లేదా, జ్ఞాపకశక్తి
లోపము.

‘నన్నెచోడ జనవిభుండ.

‘ అరి నరపాలహాళివలి

తాంఘ్రీయుగుండగువాఁడు పాకనాఁ

డిరువదియొక్కవేయిటి క

ధీకుఁడు నాఁజను చోడబల్లికిన్

¹కా. సం., పు. 109.

* ‘ముప్పదియేండ్లయినను శ్రీ పీఠరాజుపంతులుగారికి లాభింపదు
గదా.’

—శ్రీ జయంతి రామయ్యపంతులుగారు.

జరజరక్తేర్తి కగ్రమహి

పీతిలకంబన హైహయాన్వయాం

పరశశిశేఖమైన గుణ

భాసిని శ్రీసతికిం దనూజుడన్.'¹

—కావ్యము.

‘బల్లెరాజు వీరికొడ్కు నన్నిచోడ’²

—నన్నూరుపాడు శాసనము.

‘చోడబల్లి నృపస్తస్మా న్నన్నిచోడః’

—పెదచెరుకూరు శాసనము.

కవితండ్రిపేరు ‘చోడబల్లి’ గాయుండవలెనని కావ్యాదులు చెప్పుచున్నవి. కాబట్టి, నన్నూరుపాడు శిలాశాసనములో చోడకవితండ్రి బల్లెరాజుపేరును తాతపేరుగాను, తాత కంట్రవంక్యరాజుపేరును తండ్రిపేరుగాను శిల్పి పొరపాటుగా మార్చి చెక్కియున్నాడన్నచో, కవికావ్య చోడవంశమునకును, క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శాసన చోడవంశమునకును, క్రీ. శ. 1228-29 తేది కాకతీయ గణపతి కాలమునాటి పెదచెరుకూరు శాసన చోడవంశమునకును మధ్య సూర్యవంశభేదముకాని, లేక కరికాల చోడవంశభేదముకాని, లేదా, పొత్తపి చోడవంశభేదముకాని లేదు. ఇవన్నియు భిన్నవంశములు గావు; కావేరీతీరమందలి ఒరయూరిచోడవంశశాఖలు.

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 53.

² కె. జి. కా., సం. 3, పు. 1072, నెం. 92.

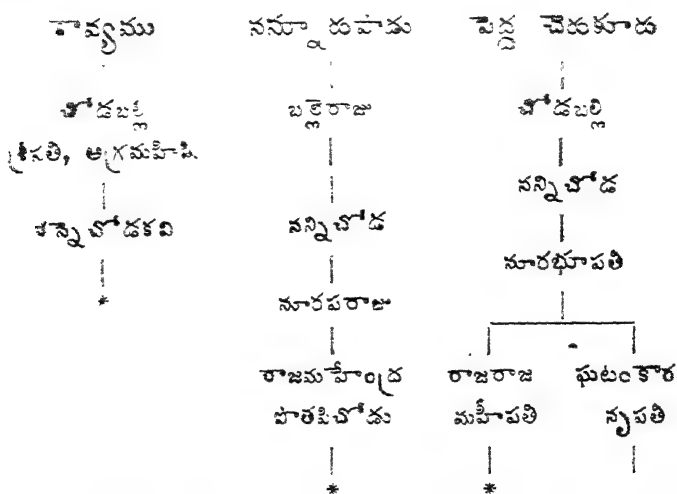
³ ఆం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4, పు. 150, నెం. 243 of 1897.

క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శాసనమందలి
చోడవంశ మూలముకాబోలన్న,

“చాగి వంక్తనకొడుకు.....

కంట్రవంక్యరాజు.....”

అనుమూలపురుషు లిద్దరిని తాత్కాలికముగా విడిచి
పెట్టినచో, కవి సంశయము క్రిందివిధముగానుండును.



ఇందలి చోడవంశమును కవివంశమనుట కాక్షేపము
లేదు. కనుక, ‘చాగి వంక్తన కొడుకు బల్లెరాజు వీరి
పుత్రుండు కంట్రవంక్యరాజు వీరికొడుకు నన్నిచోడ’¹ అని
నన్నూరుపాడు శిలాశాసనములో శిల్పిచెక్కుట లిఖితదోష

¹ నె. జి. శా., సం. 3, పు. 1072., నెం. 92.

మనియు, 'చావంక్కన కొడుకు కంట్రవంక్కరాజు వీరి ప్రత్రుండు బల్లెరాజు వీరికొడ్డు నన్నిచోడ' అని శిల్పి చెక్కులు మూలవంశమనియు పెదచెరుకూరు శిలాశాసన వంశసాదృశ్యముతో గుర్తింపవచ్చును.

శిలాశాసనములలోకూడ శిల్పులు చెక్కిన చేతప్పలు కలవనుటకు నిదర్శనముగా, క్రీ. శ. 1763 తేది శ్రీ కూర్మ శిలాశాసన శిల్పి సాక్ష్యము కలదు.

‘పరగసిరాతి పడమటి పలకయందు
పక్షితమబడిచెరిపియు పంక్తిచుగిడి
చెక్కినాడను నను నింద్యశేయకలదు
కలపు చేతప్పలని మది తెలియవలయు.’¹

ఈ శిల్పి స్వయముగా కవి యగుటవలన శాసనము నందలి తన చేతప్పను తానేకనుగొని, చెరిపి చెక్కియున్నాడు, కాని, సన్నూరుపాటిశిల్పి విద్యాధికుడు కాకపోవుటచేత కాబోలు, తన చేతప్పను తానే కనుగొని, చెరిపి చెక్కలేక పోయినాడు. ఇంతేకాక, శాసనకర్తలును శాసనములలో దొర్లిన శిల్పి చేతప్పలను పరీక్షించి, మరల సవరింపజేసినట్లు కనబడలేదు. అనేక శాసనములలో శిల్పిలిఖితదోషములు నిరాక్షేపముగా కనబడుచున్నవి.

ఇట్లే కేయూర గౌహుచరిత్ర కావ్యములోకూడ వెలనాటి చోడవంశము తల్లక్రిందులైయున్నది. ఇది మంచన కవి వ్రాసిన తప్పో? లేక లేఖకుల చేతప్పో? తెలియదు.

¹ కా. ప. మం., భా. 2, పు. 31, నెం. 40.

శాసనము ¹

గొంక

కులొత్తొంగచోడ

గొంక

పుష్పేశ్వర

కావ్యము ²

గొంక

రాజేంద్రచోడ

చోడన

పుష్పేశ్వర

మూలము

గొంక

రాజేంద్రచోడ

గొంక

పుష్పేశ్వర

నన్నాడువాడు శాసనములో తండ్రిపేరు తాతపేరుగా
మారినట్లే, మండనకవి కావ్యములోనూడ తండ్రిపేరు
తాతపేరుగా మారియున్నది.

‘భీమం డా గోవిందన

కూరిమి నందరుడువలెనె గొమ్మనగొంక

త్వారమున నుదయించిన

విరుడు రాజేంద్రచోడ విభుడైవడమై.

.....

‘అకొమ్మక స్వైంద సుతుఁ

డై కేతన చోడభూమిపాత్మజుడై ధై

ర్యాకరుఁ డగు పృథ్వీశ మ

హీకాంతుని మంత్రియయ్యె నెంతయుఁ బేర్చిన’.

¹ భారతి., సం. 4, సం. 10, పు. 115-122.

² శే. బా. చ., ఆ. 1, ప. 23, 31.

O. L. No. D. 480.

మూడవ తాటియాకులో ‘చోడన’ అని పాఠాంతరము కలదు.

ఇట్లు మంచనకవి వెలనాటి చోడవంశమును వర్ణించుట శాసనవంశక్రమవిరుద్ధము. ఇంతకంటె 'గొంకభూమి పాత్యజుడు—పృథ్వీశ మహీకాంతుడు' అని కవి వర్ణించి యుండుననుట సహేతుకమైనను, గణభంగములేకపోయినను, రెండవ గొంకరాజు కులోత్తుంగ రాజేంద్రచోడుని కొడుకని చెప్పినట్లు కావ్యావతారికలో మరేపద్యములో నిదర్శనములేదు. చూచివ్రాతలో ఆపద్యమును వ్రాతకాడు పొర బాటుగా విడిచిపెట్టినాడేమో? తెలియదు. ఎట్లయినను, వెలనాటి చోడవంశములోకూడ నన్నూరుపాడు కరికాల చోడవంశములోవలెనే, చేతప్పలుకలవనుట నిస్సందేహము.

నెల్లూరుజిల్లా శిలాశాసనసంపుటములలో మరియొక చోడవంశము ఇట్టిదున్నట్లు నాకు కనబడలేదు. క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శిల్పి చెక్కిన శాసనలిఖితదోషమును చారిత్రకులు గుర్తింపకపోవుటచేతనే; దానకాలములేని కాకతీయగణపతికాలమునాటి పెద్దచెరుకూరు శిలాశాసన దానకాలమును చక్కగా నిర్ణయింపలేకపోయినారు. లేనిచో, కవికాలనిర్ణయ మింతవివాదములకు మూలమయ్యెడిదికాదు.

'ఈ (పెద్దచెరుకూరు) శాసనమునందలి వంశవృక్షము నకును బైనఁ గనుపఱచిన నన్నూరు శాసనమునందలి వంశ వృక్షమునకును గొంత పోలికయున్నది. నన్నుచోడ, సూర భూప, రాజరాజులందును నిందును నొక్కరీతిగనే యొక్క కాలమునందే యున్నారు. నన్నుచోడునకును, చోడబల్లికిని నడుమ నా శాసనమున కంట్రవంశ్యరాజు గనఁబడుచున్నాడు.'

అతనిని దొలగించినచో, నీరెండు శాసనములందలి ఎంశ వృక్షము లొకటియేయని చెప్పవచ్చును. వంశ్యరాజనియు నాతని కొడుకు బల్లెరాజనియు వ్రాయవలసి యుండగా శాసనలేఖకుడు పొరబడియెనేమోయని తోచుచున్నది. ఇంతకు నిది యూహయేకాని యాధారమున్నది కాదు.....

ఇంతవఱకు లభించిన శాసనము లన్నిటిలోను బల్లిచోడ నన్నచోడులను తండ్రి కొడుకులుగాఁ జెప్పఁబడినదీ (పెద్దచెఱుకూరి) శాసనమొక్కటియే. శాసనములనుబట్టి కవి కాలనిర్ణయముచేయఁ దలపెట్టినచో నందుల కుపయోగించునది యీ శాసనముదక్క మఱియొక్కటి యింతవఱకు లభ్యముకాలేదు కావున మనకవి కాలనిర్ణయముచేయుటకీ శాసనముదక్క గత్యంతరములేదు. దీనినివిడచి వేఱుమార్గమునఁ గవికాలనిర్ణయము చేసితిమేని యీ శాసనమునకు సమాధాన మొసంగుమని పండితు లడుగకపోరు. ఈ శాసన కర్త పాకనాఁ డిరువదియొక్కవేయిని బరిపాలించినవాడని చెప్పకొనియున్నాడు. కవి నన్నచోడుఁడుకూడఁ దనతండ్రి పాకనాఁ డిరువదియొక్కవేయిని బరిపాలించినవాడని చెప్పియున్నాడు. కావున నీ శాసనమందలి నన్నిచోడుఁడే కవి నన్నిచోడుఁడని చెప్పదగియున్నది.”¹ అని క్రీ. శ. 1946 లో శ్రీ శేషయ్యగారు నన్నూరుపాడు శిలాశాసనమును సంబోధించియు, ఆ నన్నూరుపాడు శిలాశాసనమునకు

¹ ఆం. క. త. భ. 1, పు. 188—190.

ధారముతోడనే దానకాలములేని పెద్దచెరుక్కురు దానకాలమును. నేను శ్రీ. శ. 1940 లో నిర్ణయించినట్లే, నిర్ణయించి యున్నారని స్పష్టమగుచున్నది.

కావ్యావతారికలో కవిరాజశిఖామణి తన తండ్రిచోడబల్లి 'పాకనాటి-కథీశుడు' అనియు, తన గురువు జంగమ మల్లికాజ్ఞానదేవుడు 'శ్రీ నగోత్తంగమణి శ్రీ సంగతుడు-"¹ అనియు చెప్పుటయే గాక, తాను 'ఒరయూరి కథిపతిని'² అని చెప్పుకొనుట వివాదాంశముగానున్నది. అందువల్ల 'ఇతఁడు కావేరీతీరమున నొరయూరను పట్టణము రాజధానిగా గోదావరి సింహళ మధ్యదేశము నేలెను."³ అనుభ్రమ నిది కలిగించుచున్నది. తన తండ్రి పాకనాటి సంబంధమును, తన గురువు రేనాటి సంబంధమును విడనాడి, కవి తాను తమిళనాటి సంబంధమును కల్పించుకొనుట దేశవిరుద్ధముగానున్నది. కవి మనుమని శ్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు దానము పాకనాటిలోనిదేనని, మరియుక దానకాలములేని నన్నూరుపాడు శాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది.

“నన్నూరి కీవలను.....

నూర్యవంశులకుం బాకనాంటి

బ్రతిష్ఠగాం నిల్పినది.”⁴

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 58.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 54.

³ కు. సం., భా. 1, పీఠిక, పు. 1.

⁴ నె. జి. కా., భా. 3, పు. 1071-1072., నెం. 91.

దానకాలములేని పెద్దచెరుకూరు దానము కమ్మ
నాటిలోనిదైచను, నానిలో కవి ముమ్ముది మనుమనికి
“కందుకూరి పురవశేశ్వరు”డను ‘పాకనాటి’ రాజ్యము స్వప్త
ముగా చెప్పబడియున్నది. పైకారణములనుబట్టి నన్నిచోడ
కవి ‘ఒరయూరి - తమిళనాటి - కధిపతి’ కాడనియు, తన
తండ్రి, తన మనుమలవలెనే కందుకూరు పాకనాటికధిపతి
యనియు మనమూహించి నిశ్చయించుట కల్పితముకాదు.
పాకనాటికి పడమటి సరిహద్దున శేనాటి శ్రీశైలశైవ
క్షేత్రముకలదు. ఇది తమిళనాటికి సమీపప్రదేశముకాదు.
కాని, కందుకూరు పాకనాటికి కొంత సమీపప్రదేశమే
యగును.

చోడకవి కథలో ‘ఉదయగిరి ప్రభుత్వంగంబు’¹
అను పర్వత శిఖరమును వర్ణించునపుడు శబ్దశక్తి ధ్వనిగా
‘ఉదయగిరి ప్రభువుయొక్క ప్రభుత్వము’ అను తన పాకనాటి
ప్రభుత్వ రాజధానినిగూడ సూచ్యార్థసూచన చేసినాడన్నచో,
‘పెంకణాదిత్యకవి ‘పాకనాటి కధీశు’లగు తన తండ్రి, తన
మనుమలవలెనే ‘అయ్యదయగిరి పాకనాటి కధిపతి’ యగునే
గాని, ‘ఒరయూరి - తమిళనాటి కధిపతి’ కాడన వీలున్నది.
కావ్యమందలి ఉదయగిరి పాకనాటికిని, పెదచెరుకూరు
శాసనమందలి కందుకూరు పాకనాటికిని పూర్వకాలము
నుండియు ఏకరాజ్యసంబంధము కలదు.

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 111.

1) 'ఉదయగిరిరాజ్యానకుం జెల్లి (న) కందుకూరికిను.'¹

2) 'ఉదయగిరి రాజు (9) చ పాంకనాండిలోను, పినాండ్లి
చోడకవి (సి) నది.'²

ఇది క్రీ. శ. 16 శతాబ్దమునాటి శాసనమైనను, తత్పూర్వముకూడ ఇట్టి రాజ్యసంబంధ మీదుర్గములురెంటికి కలదని కవి వ్యంగ్యచరిత్రవల్ల విదితమగుచున్నది.

చోడకవి కావ్యావతారికలో తాను 'ఒరయూరి కధిపతిని' అని వ్రాయలేదనియు, 'ఉదయాద్రి కధిపతిని' అని వ్రాసినాడనియు తలచుట కల్పిత పాశమన్నను, మరల నా కావ్యావతారికలో టేంకణాదిత్యకవి 'భారవియు వస్తు కవితను... బరగిరుదయ పర్వత శిఖరాగ్రారోహణ... వర్ణనల జనారాధితులై.'³ అనుట రవిపక్షములోకాని, భారవికవి పక్షములోకాని సమన్వయమగుటలేదు. పోతే, అభినవ భారవి యనదగిన నవ టేంకణాదిత్యకవి పక్షములో సోదాహరణముగా వస్తుకవిత సమన్వయ మగుచున్నదేమో! పరిశీలింపవలసియున్నది. తెనుగు భారవి 'వస్తుకవిత' కుదాహరణగా 'ఉదయాద్రి ప్రభుశృంగంబు - ఉదయగిరి ప్రభువు యొక్క ప్రభుత్వము' కథలో కనబడుచున్నది.

ఇంతకు కవికాలమునాటినుండియు తెనుగు చోడ రాజు లేదేశము నేలుచున్నను, తాము 'ఒరయూరి కధిపతులము' అని చెప్పుకొను దురాచారమొక టున్నదనుట నిశ్చ

¹ నె. జి. కా., సం. 2., పు. 543., నెం. 30.

² నె. జి. కా., భా. 1., పు. 9-11, నెం. 2 (తిరువీడు)

³ కు. సం., ఆ. 1, ప. 20.

యము, మేము కావేరీతీరమందలి యొరయూరి చోడవంశీ కులమనుటకు బదులుగా ఈజాతి సూచకవిరుద మేర్పడినది. ద్రావిడ చోడులలో నన్నిచోడ నామధాతులు లేనేలేరు.

క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శిలాశాసనదాత రాజమహేంద్రునికి 'పోతపిచోడ' అను విరుదము చెప్పబడి యున్నది. ఇది 'పోత్తపియ చెన్నగువీడుగ వాలి పాకనాం డీరువదియొక్క వేయింజననేలు'¹ అనుపాకనాటి చోడవంశ మునే తెలుపుచున్నది. ఇంతేకాక, రేనాటి శ్రీశైలమునకు తూర్పున గుండ్లకమ్మకు దక్షిణపశ్చిమతీరమందున్న పాక నాటిలో నన్నూరుపాడు కలదు. వెలిగొండలకు పడమట పోత్తపిమేల్పాకనాడును, తూర్పున ఉదయగిరి కీల్పాకనాడును కలవు. 'గుండ్లకమ్మ నదికీ, పెన్నానదికీ మధ్య సముద్ర తీరాన ఉన్నదేశము పాకనాడు.'² అని శ్రీమల్లంపల్లి సోమ శేఖరశర్మగారు కీల్పాకనాటి హద్దులను వివరించియున్నారు. ఉదయగిరి పాకనాటికిని, కందుకూరు పాకనాటికిని, నన్నూరు పాటి పాకనాడు దూరప్రదేశముకాదు. ఇది కందుకూరు పాకనాటిలో ముసినదియొడ్డుననున్న నెన్నూరుపాడు కాదు; అద్దంకిసీమలో గుండ్లకమ్మ నదియొడ్డుననున్న పాకనాటి మోదే పల్ల నన్నూరుపాడు. ఇప్పుడిది గుంటూరుజిల్లా, ఒంగోలు తాలూకా పాకనాటిలో చేరియున్నను, పూర్వ మిది నెల్లూరుజిల్లాలోనిదై యున్నది.

కా. ప. మం., భా. 1., పు. 75, నెం. 58.

² ఆం. దే. చ. సం., పు. 55.

గణపతీ - విజయవారు శాసన ద్వయము	గణిత - శాసన కాలములు క్రీ. శ.	శాసన ద్వయ
సూర్యాస్థయము	—	సూర్య
* కరికాలచోదము	6 శతాబ్ది	* ప్రాతపి
* చాగివంక్కన	—	* వంక్కన
కంట్ర వంక్కరాజు	—	— వంక్క
చోదరాజు	1019	— బతె
నన్నిచోద	1048 - 57	— నన్ని
సూరభూపతి	—	— సూర
రాజమహేంద్ర పాతపిచోద	1088 - 97	— రాజ
ఘటింకార	—	—
కాకతీయ గణపతి ధర్మారము	1218 - 27	—
మల్లిదేవచోద	1218 - 27	—

సమ వంశము	—: తరముల భిన్నాభిప్రాయములు :—			
	శ్రీ జయంతి 25. సం. త. శ్రీ. శ.	శ్రీ వేటూరి 25. సం. త. శ్రీ. శ.	శ్రీ నడకుడుటి 40. సం. త. శ్రీ. శ.	దేవరపల్లి 30. సం త. శ్రీ. శ.
సూర్య	—	—	—	—
* శరత్కాల	—	—	—	—
* —	—	—	—	938 - 68
—	—	—	—	968 - 98
—	—	—	—	—
బల్లి	1093 - 1118	1098 - 1123	938 - 978	998 - 1028
నన్ని	1118 - 43	1123 - 48	978 - 1018	1028 - 58
సూర	—	1148 - 73	1018 - 1058	1058 - 88
రాజ	—	—	1058 - 98	1088 - 97
ఫటం	1143 - 68	1173 - 98	1098 - 1138	1097 - 1127
—	—	—	—	—
తద్వంశీకుడు	1218	1248 - 58	1218 - *	1187 - 1227

కందుకూరు చోడవంశమందలి రాజమహిపతి తమ్ముడగు ఘటంతాడుని వంశము తత్సార్వమందలి పాకనాటి నన్నూరుపాడు శాసనవంశములో లేదు. నన్నూరుపాడు శాసనమందలి 'చాగి.వంక్కన కొడుకు కంట్రవంక్యరాజు' అను మూలపురుషు లిద్దరిపేరులు కందుకూరి పాకనాటి వంశములో చేరలేదు. పాకనాటికవి వంశములోకూడ పై మూలపురుషు లిద్దరిపేరులు లేవు. అందువల్ల కవి వంశమందలి శిల్పి చేతప్పను సప్రమాణముగా గుర్తించ వీలున్నది.

ఇదివరలో నన్నూరుపాడు దానకాలము శా. శ. ౧౦౧౦/క్రీ. శ. 1088 నాటిదిగా లెక్కింపబడుచుండినది. కాని, అది తప్పు. ఇప్పు డీదానకాలము శా. శ. ౧౦౧౯/క్రీ. శ. 1097 నాటిదిగా లెక్కింపబడవలెనని ప్రభుత్వ శాసనాధికారి¹ సవరణచెప్పచున్నది. దానకాలము మారినను, చోడరాజుల పురుషాంతరకాలము లంతగా మారలేదు.

వెలిగొండలకు తూర్పుభాగమందలి అయ్యదయగిరి-కందుకూరు పాకనాటిలో ప్రభుత్వము లెన్ని మారినను, కాలానుసారముగా చోడకవియు, కవివంశీకులును సామంతులుగానో, స్వతంత్రులుగానో పాకనాటి కధిపతులై, ఒరయూరి కధిపతులై, టేంకణాదిత్యులై తెనుగునాటిని పరిపాలించి రనుటకు సందేహములేదు.

¹ D. O. No. 119-810/885. D. 17th April 1950.

„ No. 119-1225/1337. D. 25th May 1950.

కృతి ప తు లు

‘గ్రంథస్థ నిదర్శనములవలన కొంతవరకు గ్రంథ కర్తతో సమకాలికులగు మహానీయులనుగూర్చియు, వారి జయోత్తిశయములనుగూర్చియు గొంత దెలిసికొనుట కవకాశ ముండును. గాని యిట్టి నూచన లిందులేకుండుటచే నిదర్శనాంతరముల సమకూర్చుకొని విమర్శింపవలసియున్నది.’¹ అని శ్రీ. శ. 1911 లో శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారును; ‘కాలాముఖ మకాచార్యులెల్లరు బ్రహ్మచారులు. ఈమతము ప్రారంభమున నెచ్చట నుండెనో కాని శ్రీ. శ. 1050 లో నుండి వనవాసిదేశమున (బళ్ళిగా వె-బలగామి) బలిగ్రామ మను పురమున నెలకొన్నది.’² అని శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారును; ‘నన్నెచోడుని గురువైన మల్లికార్జునునిబట్టి కాలనిర్ణయముచేయుట సాధ్యమైనపనికాదు. మల్లికార్జునులు పెక్కురున్నారు. నన్నెచోడుని కాలనిర్ణయముఁ జేయఁ బ్రయత్నించిన పండితులకుఁ దలయొక మల్లికార్జునుఁడును లభించి వారివారి యూహల కాధారపడుచువచ్చినాఁడు. నేను నిర్ణయించిన (శ్రీ. శ. 1028-1078) కాలమున మల్లికార్జున యోగియుండవలదా? యని కొందఱు అడుగవచ్చును. ప్రపంచములోని మల్లికార్జునులందరును శాసనవాద్యయ ప్రపంచములఁ జేర్పబడిరని సిద్ధాంతమగువఱకు నాప్రశ్న కవకాశమే లేదు. ఆకాలమున మల్లికార్జునయోగి లేడని యెవరు చెప్పగలరు?’³ అని శ్రీ చాగంటి శేషయ్యగారును తీర్మానించియున్నారు. క్రింది పట్టికను పరిశీలింపుడు.

¹ ఆం. ప. సం. సంచిక., పు. 175. ² కు. సం., భా. 2., పీఠిక., పు. 8

³ ఆం. క. త., భా. 1, పు. 196.

1. కోడుంబాలూరు శాసనము

చోడ విక్రమాశ్వరి
(క్రీ. శ. 10 శతాబ్ది)

కాలాముఖ
తపోరాశి
శిష్యుడు,
మల్లికార్జునమని

2. కావ్య రూపకము

మల్లప్రభువు
(క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది)

శ్రీ సంగమరామరాజు
శ్రీనందరాజు
మల్లికార్జున యోగి,
శ్రీ రామేశ్వర (క) కి

3. కోవ్వరపు శాసనము

కామచోడ

పాలాద్వారి
కాలాముఖ
ప్రతుడు,
మల్లికార్జునమని

శ్రీ పర్వత ప్రవీణ
మల్లికార్జున శిలా
మరాఠాచార్యుడు,
కాలాముఖ తపోధనడు,
రామేశ్వర పండితుడు

కన్నరచోడ చోడబలి
దేవుడు
శా. శ. 1037
(క్రీ. శ. 1115)

దారిద్ర్యవిద్రావణ,
ప్రభువనమల్ల - దుర్గపతి
శా. శ. ౧౦౧౨
(క్రీ. శ. 1090)

4. భాటిపేట శాసనము

చేతరసన

తెనుగు చోడకవి గురువు కాలాముఖయోగియో? శివ
యోగియో? నిర్వివాదముగా సిద్ధాంతము కాలేదు. కాక
పోయినను, అవతారికలో క్రింది అభేదరూపకచరిత్రను కవి
వ్యంజకము చేసినాడని విమర్శకులు గమనించలేదు.

‘గురువున కీష్టమై కమున

కుం బతికిం గృతీలెప్పి పుణ్యమున్

వరమును దేవమున్ బడయ

వచ్చు జగంబుల నిశ్చయమును

గురువును కీష్టమై కమున

గూర్చుకొనెను దాన నాకుఁగా

కొరునకు నిట్లు సేకుఱునె

యొక్కటలాభము లెన్నియన్నియున్.’¹

ఇందులో కట్టకడపట కవి ‘నాకుఁగా కొరునకు నిట్లు
సేకుఱునె యొక్కటలాభము లెన్నియన్నియున్’ అని పేర్కొ-
నుటవల్ల నన్నిచోడకవికాలములో కొందరు సమకాలికులగు
మల్లయ్యలు కలరసియు, వారితో కవికి దగ్గరసంబంధము
కలదనియు చెప్పవచ్చును. ఇంతేకాక, కావ్యావతారి
కలో కవి ‘శ్రీ నగోత్తింగమణిశ్రీసంగతమల్లి కాఙ్గన దేవతా
కంబై జగంబులం బ్రత్యక్షమై ప్రవర్తిల్లుట జంగమమల్లి
కాఙ్గనదేవుండై... నెగడు నద్దురుండు’² అను అభేదరూప
కము చెప్పి, ఇరువురు మల్లయల పేర్లనుకూడ నూచించి
యున్నాడు. కాని, ప్రభువగు మూడవ మల్లయపేరును

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 50.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 58.

సూచింపలేదు. అయినప్పటికిని, దీని పై పద్యములో ‘నష్ట సంతానములొప్పు నిల్పుదు ముదంబునఁడత్’ (-మల్ల) ప్రభు నాజ్ఞ పెంపునకా’¹ అను కవి సూచనమాత్ర మున్నది. కాగా, ఈ మల్ల ప్రభువెవరో? పరిశీలింపవలసియున్నది.

ఇట్లేకృతిపతి అభేదరూపకమును విభజించినచో, కవి కాలములో గురువు శ్రీగిరి జంగమమల్లికార్జునయోగియు, ఇష్టదైవము శ్రీగిరిమల్లికార్జునస్వామియు, ప్రభువు శ్రీగిరిప్రాంత జగమునేలు త్రైలోక్యమల్లరాజును కలరనిగుర్తింప వచ్చును.

మరియు, కథలోకవి తనగురువును కథానాయకునిగా ప్రవేశపెట్టి వర్ణించినపుడు, ‘సోమ మనుష్యరూపధూర్జటి మునిముఖ్యులొకగురు జంగమలింగము మల్లికార్జునుకా’² అని కూడ వర్ణించి యున్నాడు. కాబట్టి, కవి గురువు క్రీ. శ. 1044-68 మధ్య కళ్యాణిచాళుక్యరాజ్యమునేలిన మొదటి సోమేశ్వరుడను త్రైలోక్యమల్లుని కాలమునాటివాడని చెప్ప వచ్చును. మరియు క ఘట్టములో తనగురువును, తన ప్రభువును వ్యంగ్యకవి ‘త్రైలోక్యపూజ్యున్’³ అనివర్ణన కావించి, త్రైలోక్యమల్లబిరుదమును, వ్యక్తిత్వమును సూచించి యున్నాడని చెప్పవచ్చును.

పైసూచ్యార్థ సూచనల నన్నిటిని బట్టి, క్రీ. శ. 1028-58 మధ్య కాలములో ప్రబంధకవి నన్నిచోడుడును,

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 46.

² కు. సం., ఆ. 6., ప. 47.

³ కు. సం., ఆ. 8, ప. 68.

ప్రబంధకృపకులగు శ్రీశైలమల్లికార్జునస్వామియు, శ్రీగిరి జంగమమల్లికార్జునయోగియు, శ్రీగిరిప్రాంత చక్రవర్తియగు శైలోక్యమల్లచాళుక్యరాజును, తత్సామంతుడగు కాకతీయ త్రిభువనమల్లప్రోలరాజును సమకాలికులుగా నుండియుండు రని చెప్పకతప్పదు. ఈ నలుగురిలో అతిపురాతనదైనవమగు శ్రీశైలస్వామిని వదిలి పెట్టినను; మిగిలిన ముగ్గురు మల్ల య్యలు కవికి సమకాలికులని చెప్పినచో, అప్పుడు 'ఒక్కటి లాభము లెన్నియన్నియున్' అను 'మల్ల' కర్పణలితము లన్నియు సమకూడును. నైపెచ్చు లాభము దైనబలము కూడ గిట్టుబాటుగును.

శకదానకాలములేని గంగాపురశిలాశాసనములో 'శ్రీ మత్ప్రతాప చక్రవర్తి జగదేకమల్ల వషాడ వ...త్రిభువన మల్ల (బే) తినాయకును' ¹ అను వారిద్దరు సమకాలికులని చెప్పబడియున్నది. కాబట్టి, ఇందలి 'త్రిభువనమల్ల బేతి నాయకు(డు)' కాకతీయ వంశములోని మొదటి త్రిభువన మల్ల బేతరాజగునని, అందుచేత తద్వంశీకులందరికి 'త్రిభు వనమల్ల' బిరుదనామమేర్పడినదని నిశ్చయింపవచ్చును.

పశ్చిమచాళుక్యవంశములో శ్రీ. శ. 1138-50 మధ్య రెండవ జగదేకమల్లరాజు కలడుకాని, కాకతీయవంశ ములో ఇతనికి సమకాలికు డగు బేతరాజొక్కడుకూడ లేడు. మొదటి జగదేకమల్లు శ్రీ. శ. 1014 లో సింహాసన మెక్కినాడు. దీనికితర్వాత 8 సంవత్సరములకు దానమివ్వ

¹ తె. శా., పు. 105-106.

బడినది. కాన, చెంట్లని కలిపి, క్రీ. శ. 1022 విజయరాజ్యములో గంగాపురశాసనదానమివ్వబడినదని నిర్ణయింపక తప్పదు.

దశకస్తుతిలో చోడకవి 'లోకత్రయాధారున్ నిన్ మది గొల్వ కున్నియుటవే దారిద్ర్యవిద్రావణా!' ¹ అని పేర్కొన్నకృతిపతులలో 'త్రైలోక్యమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను మొదటి పశ్చిమచాళుక్యరాజును, 'త్రిభువనమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను మొదటి కాకతీయప్రోలరాజును, 'త్రైలోక్యమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను శ్రీగిరిజంగమమల్లికార్జునయోగియు సమకాలికులుగా చేరియున్నారన్నచో, ఇందలి 'లోకత్రయ' శబ్దాచిత్యము బోధపడును. 'త్రైలోక్య-త్రిభువన' పర్యాయమే 'లోకత్రయ' పదప్రయోగము.

ఇది శివస్తుతిగాను, గురుస్తుతిగాను, ప్రభుస్తుతిగాను రచింపబడిన దశకము కాబట్టి, దీనిలో చోడకవి స్పష్టవిరుదులను వాడలేదు. ఖాజీపేట శిలాశాసనమందు మొదటి కాకతీయ ప్రోలరాజు ప్రశస్తిలో 'భద్రంగవిద్రావణా!' ² అను విరుదమున్నను, దశకమకుటములో ఇముడుచున్నను, కవి దీనిని వాడక; 'దారిద్ర్యవిద్రావణా!' అని మార్చి, సర్వసామాన్య విరుదముగా కృతిపతులు ముగ్గురిని స్తుతించియున్నాడు. అయినను, కాకతీయవంశీకు లీకవిసంబోధన

¹ క. సం., ఆ. 10, ప. 90.

² భారతి., సం. 8, సం. 8., పు. 190.

'ప్రోలక్షమాపాలకో...భద్రంగవిద్రావణః'

సామాన్యబిరుదమునే, తమ వంశప్రశస్తిలో చేర్చుకొన్నట్లు కొన్ని శాసననిదర్శనములు కలవు.

కృతిపతియగు జంగమమల్లికార్జునుడు జంగమజాతి వాడుకాడు. కావ్యావతారికలోను, కథలోను కవి తన వస్తుకవితాగురువును బ్రహ్మచారియనియు, బ్రాహ్మణుడనియు వాచ్యముగా నిరూపించియున్నాడు.

‘చింగిముట్టియున్న - జంగమ మల్లియ
వరమునందుంగలెన - వస్తుకవిరః
దగిలివారియంద - నెఱచెను కవికి కి
పనుక నచ్చులెచ్చు - పరినిహితే.’

.....

‘వాసనగా శివాగమము

వర్ణనకైక్కఱ ప్రయాసవర్థముల్

దేసిగ నాత్మశిష్యులకుఁ

చెల్పించు నద్విధినున్న నిష్కళా

భ్యాసమునందు లీనమగు

భావమునిల్పి వెలుంగుచున్న న

మృదురముఖ్య విప్రముని

పుంగవు జంగమమల్లికార్జునకః.’¹

పై ప్రమాణములనుబట్టి, నన్నెచోడుని వస్తుకవితా గురువు విప్రజాతి యోగియనియు, శిష్యునికి సమకాలికుడనియు స్పష్టమగుచున్నను ; ‘కుమారసంభవకృతిపతి యీ

¹ కు. సం., ఆ. రి., ప. 79.

‘వైరాగ్యనిరతుండు’. కు. సం., ఆ. 1, ప. 58.

బడినది. కాన, రెంటిని కలిపి, క్రీ. శ. 1022 విజయరాజ్యములో గంగాపురశాసనదానమివ్వబడినదని నిర్ణయింపక తప్పదు.

దశకస్తుతిలో చోడకవి 'లోకత్రయాధారున్ నిన్ మదిఁ గొల్వ కున్మియుటవే దారిద్ర్యవిద్రావణా!' ¹ అని పేర్కొన్నకృతిపతులలో 'త్రైలోక్యమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను మొదటి పశ్చిమచాళుక్యరాజును, 'త్రిభువనమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను మొదటి కాకతీయప్రౌలరాజును, 'త్రైలోక్యమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను శ్రీగిరిజంగమమల్లికార్జునయోగియు సమకాలికులుగా చేరియున్నారన్నచో, ఇందలి 'లోకత్రయ' శబ్దాచిత్యము బోధపడును. 'త్రైలోక్య-త్రిభువన' పర్యాయమే 'లోకత్రయ' పదప్రయోగము.

ఇది శివస్తుతిగాను, గురుస్తుతిగాను, ప్రభుస్తుతిగాను రచింపబడిన దశకము కాబట్టి, దీనిలో చోడకవి స్పష్టబిరుదులను వాడలేదు. ఖాజీపేట శిలాశాసనమందు మొదటి కాకతీయ ప్రౌలరాజు ప్రశస్తిలో 'భద్రంగవిద్రావణా!' ² అను బిరుదమున్నను, దశకమకుటములో ఇముడుచున్నను, కవి దీనిని వాడక; 'దారిద్ర్యవిద్రావణా!' అని మార్చి, సర్వసామాన్య బిరుదముగా కృతిపతులు ముగ్గురిని స్తుతించియున్నాడు. అయినను, కాకతీయవంశీకు లీకవిసంబోధన

¹ కు. సం., అ. 10, ప. 90.

² భారతి., సం. 8, సం. 8., పు. 190.

'ప్రౌలక్షమాపాలకో...భద్రంగవిద్రావణా'

నామాన్యబిరుదమునే, తమ వాశప్రశస్తిలో చేర్చుకొన్నట్లు కొన్ని శాసననిదర్శనములు కలవు.

కృతిపతియగు జంగమమల్లికార్జునుడు జంగమజాతి వాడుకాడు. కావ్యవతారికలోను, కథలోను కవి తన వస్తుకవితాగురువును బ్రహ్మచారియనియు, బ్రాహ్మణుడనియు వాచ్యముగా నిరూపించియున్నాడు.

‘నింగిముట్టియున్న - జంగమ మల్లయ
వరమునందుఁగనిన - వస్తుకవితఁ
దగిలివారియంద - నెగడింతు రఱికి దీ
పమున నర్చులిచ్చు - పగిదిపోతె.’

.....

‘వాసనగా శివాగమము

వర్ణనకెక్కఁ ద్రయీసదర్థముల్

దేసిగ నాత్మశిష్యులకుఁ

ఁబల్పించు సద్విధినున్న సిష్కళా

భ్యాసమునందు లీనమగు

భావమునిల్పి వెలుంగుచున్న స

దూభిగురముఖ్య విప్రముని

పుంగవు జంగమమల్లికార్జునుఁ.’¹

పై ప్రమాణములనుబట్టి, నన్నెచోడుని వస్తుకవితా గురువు విప్రజాతి యోగియనియు, శిష్యునికి సమకాలికుడనియు స్పష్టమగుచున్నను ; ‘కుమారసంభవకృతిపతి యీ

¹ కు. సం., ఆ. 6., ప. 79.

‘వైరాగ్యనిరతుండు’. కు. సం., ఆ. 1, ప. 58.

మల్లికార్జున యోగులలో నెవ్వడయినను నాతడు తప్పక నన్నచోడుని సమకాలికుడేయని తలంపనవసరములేదని నా యభిప్రాయము. అట్లే నిష్ణయింపవలెననుటకుఁ దగినన్ని యవకాశములు గ్రంథమునఁ గానరావు.¹ అని 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు తీర్మానించుట సత్యదూరము. కృతిపతి అభేదరూపకచరిత్రనుబట్టి, గురుశిష్యు లిద్దరు సమ కాలికులని స్పష్టమగుచున్నది.

క్రీ. శ. 1050 లో వనవాసిదేశమున కాలాముఖ మరమున్నట్లు శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగారు పీఠికలో వ్రాసియున్నారు. ఇది జంగమమల్లికార్జునునిచే నిర్మింప జేయబడిన కాలాముఖమరమున్నచో, కుమారసంభవకావ్య కర్తయు, ముగ్గురు కృతిపతులును క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలమువారగుచున్నారని భావించవచ్చును. పైన వివరించిన రూపకచరిత్రకాలమున కీకాలాముఖమరనిర్మాణ కాలము సమకాలికమై తార్కాణ మిచ్చుచున్నది.

క్రీ. శ. 1035 తేది బలగామిశాసనములలో నొక దానియందు 'లకుళ' మతప్రశంస కలదు. అది 'జగదేకమల్ల' బిరుదుగల 'ఇమ్మడి జయసింహుని కాలమునాటిది.' అందు 'అద్వైతవాదిభూజకతారం... శ్రీమల్లకుళీశ్వరపండితగౌరవ' ² అను శైవుని ప్రస్తావనకలదు. ఇతడు 'లకుళీశ్వర' నామాంకితుడో? లేక 'శ్రీమల్ల(ల) కుళీశ్వరపండితు'డో?

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 38.

² మై. శా., పు. 146.

తెలియను. 'లకుల, కాలాముఖ' మతనామాంతరములు భిన్నశైవమతములు కావని కాకతీయుల దానశాసనములు చెప్పుచున్నవి. 'కాలాముఖ తపోధనరుం...రామేశ్వరపండితగృహ¹' అను దుర్గరాజు ఖాతపేటశాసనమును, 'రామేశ్వర పండితోయం వేత్తాలకులేశ్వరాగమ'² అను రెండవ ప్రోలరాజు మాదిరెడ్డికుంటశాసనమును కలిసి రామేశ్వర పండితుని శైవమతమును తెల్పుచున్నవి. కాలాముఖమతములో అత్వైతమతము నిరాకరింపబడినను, శివాద్వైతమతమునకు తావున్నదనుసడములో కుమారసంభవకృతి పతిమతము కాలాముఖమతమనవీలున్నది. లేనిచో, ఇది సందేహగ్రస్తమే యగుచున్నది.

'కాలాముఖులు-వీరి సిద్ధాంత మేదో స్పష్టముగాఁ దెలియరాదు.'³ అని శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారుకూడ సందేహించియున్నాడు.

బలగామిశాసనమందలి 'వరకాలాముఖచక్రవర్తి... కవిగమకివాదివాగ్నిప్రముఖవిద్యజ్ఞనానందకారణ జంగమకల్ప భూజరుం వేదాంతసిద్ధాంతాగమ...అర్థనిర్ణయనిరుక్తమం... శ్రీ గౌతమోమునిః'⁴ అను కాలాముఖ శైవముని ప్రశస్తికిని, కావ్యమందలి 'కవిగమకివాగ్ని, జంగమలింగముమల్లి కాజ్ఞన'⁵

¹ భారతి, సం. 8, పు. 8., పు. 191.

² కా. సం., పు. 88.

³ బ. పు., కీ.క., పు. 72.

⁴ కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 6.

⁵ కు. సం., ఆ. 3, ప. 112-111.

యోగికినిమధ్య 'జంగమ' శబ్దాది సాదృశ్యమున్నను, ఇది కాలాముఖమతసూచకచిహ్నముకాదు. అవతారికలో 'జంగబులం బ్రత్యక్షంబై ప్రవర్తిల్లుట జంగమ - దేవుండై - నెగడు' నని కవివివరణ చరిత్ర చెప్పుచున్నది. ఇట్లే శాసనములో 'జంగంబులదాతయై ప్రవర్తిల్లుట జంగమకల్ప వృక్షమ్' అని అభేదరూపకము కల్పింపబడినది. ఎట్లయినను, కాలాముఖయోగుల కీ 'జంగమ' విరుదముండి తీరవలెననెడి శాసనసాక్ష్యములేదు.

‘శూలం శిరసి లింగంచ

ధారిణో జంగమస్తథా.’¹

ఇట్టి జంగమచిహ్నములు జంగమమల్లికార్జున యోగి వేషములోకాని, పార్వతితపోవేషములోకాని కనబడలేదు.

ఇతరమతావలంబకులు శివమతనోషముల నుద్ఘాటించగా, తదాక్షేపనోషములు అన్నిమతములలో కలవని శైవకవి సమాధానము చెప్పియున్నాడు. చర్చచాలవరకు యుక్తివాదముగా నడచినది.

‘రుద్రచిహ్నలిపె వీనింబుచ్చి రాశేర్చికే!’

‘వస్తువందుది కాలికు లీసుర పేర్మివితయే!’²

క్రమముగా ఇవి కాపాలికమతమును, శాక్తేయమతమును సూచించుచున్నవి. కాని, ‘శైవాగమవిధి దీక్షగొని-

¹ శం. వి., పు. 354.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 28.,

కు. సం., ఆ. 9., ప. 180.

మంత్రధ్యానవ్రతాచారంబు లుపదేశంబు గొని (ఉమాదేవి)
తత్ (విప్రముని జంగమమల్లికార్జును) నియోగంబున :

1. మెయినిండ భస్మమలఁది,
2. ధాతువ స్త్రుములు గట్టి,
3. రుద్రాక్షమాలికలు వెట్టి,
4. నెఱిజడలు పూని,

తపోవేషంబు దాల్చిపాలై,¹

అను శైవమతము కాపాలికాది 'విరుద్ధాచార'² శైవ
మతముకాదు.

‘హరికంఠాలము చేతిముద్ర దివిజేం

ద్రాస్థుల్ సుధూషావళుల్

గరళంబభ్యవహారమంతకతను

తూరంబు మైపూత పం

కరుహసీనశిరఃకపాలమురుభి

తూపాత్రగా విశ్వ సం

హరువర్తించు మహావ్రతోపహతి నే

యంబూన నీ ప్రాప్తియే?’³

ఇందలి ‘మహావ్రతము’ శాసనసాక్ష్యమునుబట్టి,
‘కాలాముఖవ్రతమ్’ గా కనబడుచున్నను; శైవకవి వాడిన
‘కంఠాల, కపాల’ శబ్దములనుబట్టి, ‘కాపాలిక మహావ్రత’

¹ కు. సం., ఆ. 6, ప. 82.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 21.

³ కు. సం., ఆ. 4, ప. 77,

మరుటకును వీలిప్పుచున్నది. 'శ్రీ రామానుజాచార్యులు... కాలాముఖులఁ గావాలికులలో భేదముగాఁ జెప్పెను.' అని శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగారి పీఠిక చెప్పుచున్నది.

'అంతనంద కొందఱు ('మాంసోపదంశకంబు లాస్వా దించుచు) మధుపాన గోష్ఠికింజొచ్చి మండలార్చినదీర్చి'¹ అని కవి వ్రాసినప్పు డీకాళిక (శాక్తేయ) మతములోచేరని మరి కొందరుకూడ నందు కలరని స్పష్టమగుచున్నది.

'—తథాకాలాముఖాపికపాలపాత్రభోజనశవభస్మ స్నాన తత్ప్రళయగుడధారణసురాకుంభస్థాపన తదాధార దేవపూజాదిక మైహికాముష్మికసకలఫలసాధనమభిదధతి.'²

—శ్రీ రామానుజాచార్యులు.

ఇట్టి 'కాళిక' మతమును కొంద రాచరించినట్లు కవి వ్రాసినాడుకాని, గురువర్ణనలో 'లగుడధారణ' మనలే చెప్పలేదు.

'జంగమమల్లికార్జునకా'.

'వృక్షమూల నివాసు నాతత

వేదవేది ననూనరు

ద్రాక్షధారి నఘూరి నత్యమ

లాంగునున్నత మోక్ష సా

పేక్షీతుక నిరపేక్షీతుక బుధ

వృద్ధవంశ్యు ననింశ్యును

¹ కు. సం., ఆ. 9., వ. 127-132.

² కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 5.

గ్రాక్షపాద సహాయార్పణ

సాత్త్విత్తము సత్తముః.¹

అభేదరూపకములో కవినిరూపించిన కృతిపతి జంగమ మల్లికార్జునయోగి క్రీ. శ. 1044-68 ప్రాంతశివాద్వైత యోగిగా కనబడుచున్నాడు. కాబట్టి, కుమారసంభవ కృతి పతియగు జంగమమల్లికార్జునుడు తప్పక నన్నిచోడునికి సమ కాలికుడేయని చెప్పక తప్పదు.

‘తన్ను శివునికంటె - నన్నెంబుగాకుండు

తెచ్చేది తలరకుండః - డిద్దెయెముక్తి,

గాన మోక్ష మొందు - గర్మమార్గమునఁ

బడయఁగడఁగు తెల్ల - భ్రాంతిగాఁబె.’

.....

‘తలఁపఁబడు వానితోడన

తలఁపులను నెఱిచిమఱచి - తాఁబరమాత్మున్

దలఁచుట మఱవక నిజమని

నిలిచిన పురుషుండుదాన నిర్వాణియగున్.’²

ఇట్టి ‘నిర్వాణి’ యగుటవల్లనే, ఆశ్వాసాంతములో కవి తనగురువును వాచ్యముగా ‘తురాహచ్ఛోగి నిర్వాణి యోగిన్’³ అని పేర్కొన్నాడు. శైవులలో ‘(యోగధారణాః శైవాః) యోగధారణులు’⁴ కూడకలరనుటనిరాక్షేపము.

¹ కు. సం., ఆ. 6, ప. 80, 79.

² కు. సం., ఆ. 6., ప. 72-76.

³ కు. సం., ఆ. 1, ప. 134

⁴ బ. పు., కీర్తిక., పు. 68.

అన్ని వైవమతములను చోడకవి సమదృష్టితో
అద్వైతిగా చూచినందువల్లనే.

‘ఇన్నిరూపులందు - నేరూపునిజసుగా

నెఱుంగవచ్చువీని - కల్లనొక్క

రూపునేయ నెవ్వ - రో పుదురు?.....’¹

అని కృతకశివునిచేత ప్రశ్నింపజేసినాడు. ఇది
‘శివయోగి’² శివాద్వైతమతము.

క్రీ. శ. 1940 భారతి³ లో నేను మొదటప్రకటించిన
నన్నూరుపాడుశాసనకాలమునే శ్రీ చాగంటి శేషయ్యగారు
స్వల్పసందేహముతో, మార్పులతో అంగీకరించియు, గ్రం
థాంతరంగిక కవిగద్యకాలము నాక్షేపించుట సహేతుకము
కాదు. క్రీ. శ. 11 శతాబ్దిలో ముగ్గురు మల్లయ్యలతో
కవిసమకాలికుడైయున్నట్లు అభేదరూపకధ్వనిచరిత్ర చెప్పు
చున్నదని విమర్శకులు మరచిపోగూడదు.

క్రీ. శ. 1097 తేది ఖాజీపేట శిలాశాసనమందలి
‘కాళాముఖతపోధనరుం శ్రీపర్వతప్రసిద్ధమల్లికార్జునశిశామతా
చార్యరుం’ అను కాలాముఖశిలామతమునాటికి మల్లి
కార్జునుడు సజీవుడైయున్నాడో? లేడో? స్పష్టముగా
తెలియదు. ‘మల్లిపక తపోధనగౌ’ అన్నదానకుమ్’

¹ కు. సం., ఆ. 7., ప. 24.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 109.

‘శివయోగతత్పరుడు’

భారతి, ఏప్రిల్, 1940.

అనునిది 'మల్లిపవక' (త) తపోధను'లనుటకుబదులు తప్పగా చెక్కినరూపము కాబోలు ?

క్రీ. శ. 1114 తేది కొప్పరపుశాసనమందలి 'పాలూర్పుర సముత్పన్నం ధృత కాలాముఖవ్రతమ్ మల్లి కాఙ్గనమ్'¹ అను కాలాముఖవ్రతుడు కవికాలమునకు 60 ఏండ్లు తర్వాత, కమ్మనాటిసేలుచున్న 'కన్నర దేవునితమ్ముడగు చోడబల్లి'కి గురువగుచున్నాడేకాని, అంతకుముందే కనబడుచున్న క్రీ. శ. 1054 తేది కావ్యకర్త నన్నిచోడునికి వస్తుకవితాగురువు కానేకాదు,

ఎట్లయినను, క్రీ. శ. 1044-68 మధ్య పశ్చిమ చాళుక్య చైలోక్యమల్లరాజును మొదటిసోమేశ్వరుని కాలములో శ్రీ శైలజంగమమల్లి కాఙ్గనయోగియున్నట్లు అభేదరూపకసమకాలచరిత్ర చెప్పుచున్నదనుట గ్రంథాంతరంగిక సాక్ష్యము.

దేశకాలములు

'ఈతని రాజ్యవ్యాప్తినిగూర్చిగాని, రాజ్యాంగవిషయములగూర్చిగాని గ్రంథమం దొక్కమాటయైననులేదు గదా. సంపాదకులు వ్రాసిన యంశము లెచ్చటనుండి సంపాదించబడినవి? ఆ ముచ్చట నించుకై న సంపాదకీయశీర్షికయం దెత్తుకొనకుండుట ధర్మమేనా?'² అని క్రీ. శ. 1911 లో

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 1, పు. 19.

² ఆం. ప. సం. సంచిక., (1911), పు. 176.

శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారును ; 'కవికాలమును నిశ్చయించుటకై ప్రధానసాధనము కవిగ్రంథము నారంభించిన సంవత్సరమునో పూర్తిచేసిన సంవత్సరమునో పుస్తకమున వ్రాసికొనుట. ఈ (చోడ)కవి యదియు, జేసియుండలేదు.'¹ అని శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగముపంతులుగారును ; యుద్ధఘట్టములో మనకవి 'తార కాసురునామాక్షరంబులు సకల దిక్కుట శిలాపట్టంబుల శక్తిధరముఖవిజయప్రశస్తి శాసన లిఖితాక్షరంబులయ్యె' నని చెప్పియుండెను. గాన నాతడును తన విజయమును, వృత్తమును శాసనమునఁ జెక్కించియే యుండును. అదియో, అట్టిదియో లభించినపుడుగాని మన కవి ఈనాటివాఁడని నిర్ణయింప నవకాశములేదు.'² అని శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారును తీర్మానించినారు. కాని, వీరన్నట్లు కవిగ్రంథములో కవికాలములు 'విజయప్రశస్తి శాసనలిఖితాక్షరంబులు' కాకపోలేదు.

కావ్యావతారికలో నన్నిచోడుడను పుంకణాదిత్యకవి మార్గకవుల నిట్లు వర్ణించియున్నాడు.

‘భారవియు వస్తుకవితను

భారవియును బరగిరుదయ-పర్వతశిఖరా

గ్రాహోహజేంద్రకీలన

గారోహణవర్ణనలజ - నారాధితులై.’

¹ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 190.

² కు. సం. విమర్శ., పు. 207.

‘క్రమమున నుద్భటుండు గవి
త్వము మెఱయఁగుమారసంభ-వమ్ము నలంకా
రము గూఢవస్తువుయకా
వ్యముగా హరులీలఁజెప్పి - హరుమెచ్చించెకా.’

.....

‘అన్యతారకవిత్వముల నాదరించి
వెలయు నత్కమింధ గురుబలమువదలి
యొకరై కష్టనష్ట పుభోదయమున
విద్యకుక్పతిఁ బ్రతిష్ఠించుఁ దిరముగాఁగ.’¹

‘పయిపద్యములలో అన్యతారకవిత్వములనఁగా శుభే
తర నక్షత్రగణములనియే సహజార్థము. ఇతరులను వంచించు
కుకవి సమూహములను వ్యంగ్యార్థముగూడ గ్రహింప
వచ్చును.’² అని శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు సిద్ధాంతము
చేసియున్నారు. కాని, ‘ఇతరులను వంచించు - తారకవి’కుకవి
కాడని; యుక్తికవియని తదలంకారము నిరూపించుచున్నది.

‘పనిచేతను పరవంచన

మొనరించి మర్మముచగావ - యుక్తియనఁబడెకా.’³

ఇట్లయినయెడల ‘అన్యతారకవి - తుల్యయుక్తికవి’
కాకపోడు. ‘అన్యశబ్దమునకు తుల్యార్థము’ కూడ కలదు.
తారకవితను ‘ఎత్తుజిత్తినఁగ నింపెనఁగుయుక్తి’ కవితయన

¹ కు. సం., ఆ. 1., ప. 20, 21, 34.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 28., సం. 1, పు. 43.

³ ఆ. సా. సం., పు. 67.

⁴ “అన్యోభిన్నతుల్యయోః” (నానార్థరత్నమాల.)

వీలున్నది. తెనుగులో లేకపోయినను, ఇట్టి నిఘంటు ప్రమాణము హిందీభాషలో కలదు. 'సబై తారకో తార్ — ఉపాయ్, యుక్తి.'¹ 'వేదతంత్రాదులన్నిటిలో యుక్తిశాలి యొక్క యుక్తి' కలదు కాని, భక్తిలేదని హిందీకవిఆక్షేపము.

‘తారకవి రచితకృతియును

దారకవి రచిత సుకృతియుఁ - దానడఁగు.’²

ఎట్లయినను, మనమీ ‘తుల్యతారకవి’ జిత్తులకు లోపడకూడదు.

‘యుక్తికవిరచించిన వంచనకృతియును, యుక్తి కవిరచించిన మర్మసత్యసుకృతియును తనలో తానడగు’ ననుటయుక్తిమర్మము కాకపోదు.

‘తారకంబుఁ జూచు దారివేతేకద్దు,

సమముగాను జూడఁ జక్కఁబడును;

వెట్టిగానుజూడ వెలుఁగెల్లఁ బాటురా!’³

అను వేమనయోగి అద్వైతవ్యాఖ్యానమే మన కిప్పుడు శరణ్యము.

మొదటి కందపద్యమున కేంకణాదిత్యకవి వర్ణించిన భారవులిద్దరిలో మార్గకవి సంస్కృత వస్తుకవితాపక్షము

¹ ‘యంత్రమంత్ర బౌవేదతంత్రమే సబై తారకో తార్.’

(హిందీ శబ్దసంగ్రహం.)

² కు. సం., ఆ. 10, ప. 153.

³ వే. ప., ప. 889.

సమన్వయమైనట్లు; తుల్యమార్గకవిభారవి వస్తుకవితాపక్షాంతరము ఉదాహరణపూర్వకముగా సమన్వయమగుటలేదు.

‘కాంతిగలసూర్యుడు వస్తుప్రదర్శనమందు ఉదయాచలశిఖరము కొనకెక్కుటచేతను, భారవివస్తుకవితయందు ఇంద్రకీలపర్వతశిఖరమునెక్కు వర్ణనలచేతను జనారాధితులై భారవులనబరగిరి.’ ఇది కవిభావమైనచో ‘వస్తుకవిత-వస్తుప్రదర్శన’ శ్లేషార్థములో వాడబడినదన వీలున్నది.

మార్గకవితయందు ఇంద్రకీలపర్వతమునెక్కు వర్ణనలను వర్ణించి భారవిజనారాధితుడై పరగినాడనుట కుదాహరణము : కిరాతార్జునీయ సంస్కృతకావ్యము కలదు. కాని, వస్తుకవితయందు ఉదయపర్వతమునెక్కు వర్ణనలు కావించి తుల్యభారవి జనారాధితుడై పరగినాడనుట కుదాహరణములేదు. సూర్యుడు రచించిన వస్తుకవిత కుదాహరణము చిక్కలేదు. కాని, సమానార్థములో ‘రవి-కవి’ శ్లేష చెప్పటకలదు. ‘రవికాననిచో కవిగాంచునే కద!’ అని చాటువు.

‘ఘంకణాదిత్యుడు వస్తుకవితయందు ఉదయగిరిశిఖరము కొనకెక్కు వర్ణనలచేతను, భారవి వస్తుకవితయందు ఇంద్రకీలపర్వతమునెక్కు వర్ణనలచేతను సర్వజనులచే పూజితులై భారవులై వెలసిరి.’ అను వ్యంగ్యసంకేతము నిందు కవి సూచించినాడన వీలున్నది.

రెండవ కందపద్యములో ఘంకణాదిత్యకవి వర్ణించిన ‘క్రమమున నుద్భటుడు...అలంకారము గూఢవస్తుమయ

కావ్యముగా...చెప్పి"నందు కుదాహరణము: కావ్యాలంకార సారసంగ్రహమును సంస్కృతకావ్యముకలదు. సారసంగ్రహముం దలంకారముల కుదాహరణముగా చెప్పిన పద్యములలో పార్వతీపరమేశ్వరుల స్వయంవరకథ వ్రాయబడియున్నది. తల్లక్షణపద్యములందు అలంకారశాస్త్రము ముగిసినను, తల్లక్ష్యపద్యములలో పార్వతీపరమేశ్వరుల పరిణయకథ ముగియలేదు. స్వయంవరముతో అలంకారసారమును, కథాసారమును పరిసమాప్తమైనవి. పరిణయముకాని దంపతులకు కుమారసంభవమగుట సనాతనాచారముకాదు. కానప్పుడు, ఉద్భటకవి కావ్యాలంకార సారసంగ్రహము కుమారసంభవము కానేరదు.

‘క్రమమున టేంకణాదిత్యుడు తెనుగు కుమార సంభవమ్ము నలంకారము గూఢవస్తుమయకావ్యముగా హరు లీలచెప్పి హరుమెచ్చించె.’ అనువ్యంగ్యసంకేతమే ఇక్కడ కూడ కనబడుచున్నది. ‘రవి, ఉద్భట, ఆ దిత్య’ నామములు శబ్దశక్తి ధ్వనిగా కవినిగాని, టేంకణాదిత్యచోడునికాని సూచింపక పోవుకద! మార్గకవులవస్తుకవితలు ఎట్టివైనను, దేశికవిజానుతెనుగు కుమారసంభవమందలి వస్తుకవిత ఎట్టిదో? కనుగొనవలసియున్నది.

‘నన్నెచోడుని గ్రంథములో ననవసరశ్లేషలకు, గూఢభావములకుఁ దావులేదు. ‘సరళముగాఁగ భావములు...’ అని గ్రంథావతారికలో ఘంటాపథముగ నాతఁడు చెప్పికొనిన పద్యమిందుకు నిదర్శనము. మనయూహ

లను బలపఱచుటకు, సిద్ధాంతముల నిల్వరించుటకు గూఢత్వము నారోపించి యాతని పదప్రయోగములకు విపరీతార్థములు చెప్పబూనుట యాతని కపచారమొనర్చుటయే యని నా యభిప్రాయము'.¹ అని శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు మసల నెచ్చరించుచున్నారు. కాని, తుల్యతారకవి యుక్తి వంచనకు లోబడక, తన్మర్మసత్యమెట్టిదో? ముందు కనుగొందము.

‘గుణులైకిఁగి వస్తుచయమున

కొఱుఁగెడు నా దీపవర్తి - యునుబోలె నిజ

మైఱిఁగి కృతివస్తుగమితికి

వఱులఁగ మది నెఱుఁగు విబుధ - వర్గముఁ దలఁతుకా.’²

దీనిలో ‘చీకటి’ పదము లేకపోయినను, ‘దీప’ శబ్దమున్నది. ఇట్లే ‘వంచన’ పదము లేకపోయినను, ‘నిజ’ శబ్దము లేకపోలేదు. కాగా, ఇది యుక్తివంచన మర్మకవిత యగునో? గూఢవంచన గూఢోక్తి యగునో? దేహళీ దీప బంధమను వ్యంగ్యవస్తుకవిత యగునో? విమర్శకులే నిశ్చయించుట శ్రేష్ఠము.

కుమారస్వామికి దేవతలు సేనాధిపాభిషేకంబుచేసి, యువరాజపట్టంబు గట్టునప్పటి కథలో క్రింది పద్యోత్తరార్థంబు కలదు.

‘ప్రభతోఁ బూర్వాభిలో వె -

ల్పడి రవిమణిరుక్ - భాసమానోదయాద్రి

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 42-43.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 26.

ప్రభు శృంగంబెక్కునట్లు -

ప్రతిహతవిభవా - పార లేజోమయుండై.¹

దీనిలో 'రవి ఉదయాదిప్రభుశృంగం బెక్కునట్లు' పోల్చి, కథలో దేశికవి 'బాలసూర్య డుదయాచలోన్నత శిఖరము నెక్కునట్లు కుమారస్వామి ఉదసింహాసనాసీనుడయ్యె' అని వర్ణించియున్నాడు. కాని, ఇది టేంకణాదిత్యుని దేశివస్తుకవిత కుదాహరణముకూడ నగునన్నచో, 'భారవియు నవమణులకాంతులతో ప్రకాశించుచున్న ఉదయగిరి ప్రభువుయొక్క ప్రభుత్వమునెక్కు' ననుట కాధారమగుచున్నది. కాగా, ఇప్పుడు 'అభినవభారవియు వస్తుకవితను భారవియును బరగిరి'. అను టేంకణాదిత్యుని బిరుదు కొంతకు కొంత గోచరించును.

యుద్ధవిజయానంతరము 'త్రినయన, పద్మములు' ల 'దివ్యాలింగనము' ను దేశికవి వర్ణించునప్పు డీ 'వస్తుకవిత' కిం కొక యుదాహరణ మిచ్చియున్నాడు.

'ద్వాదశార్ధారథనయనునా - ద్వాదశార్ధ

వదనుఁ డొగిఁ జుట్టె నిజభుజ - ద్వాదశమున

నుదయదశశతకిరణుఁ డ - య్యుదయనగముఁ

గిట్టి దశశతకరములఁ - జుట్టినట్లు.'²

దీనిలో కథ తప్ప, మరే వ్యంగ్య వస్తుకవిత లేదనవీలున్నది. ఆ విమర్శకూడ కలదు.

¹ కు. సం., ఆ. 10., ప. 111.

² కు. సం., ఆ. 12., ప. 214.

‘ఇక రెడ్డిగారి చిత్రప్రదర్శన మించుక పరామర్శిం
తము... మూడుకన్నులవానిని (శివుని) అఱుమోముల
వాడు (కుమారస్వామి) తన పదిరెండు చేతులతోడను, వేయి
కిరణములుగల యుదయభానుఁ డుదయాద్రిని దనవేయికర
ముల (కిరణముల)తోఁ బొదివినట్లు కౌగిలించెనని దీని
యర్థము. అనుప్రాస మను శబ్దాలంకారము, నుపమయను
నర్థాలంకారము తప్ప దీనిలో మఱేయలంకారములుగాని,
స్తోషార్థములుగాని లేవు. మొదటి రెండుపాదములలోని
సంఖ్యలను గలిపి $(3 + 6 + 12 = 21)$ దానిని మూడు,
నాలుగుపాదములలోఁ గానవచ్చు వేయి (దశశత) యను
సంఖ్యతో గుణించిన ఇరువదియొక్కవేయియగును గాన
నట్టిసంఖ్యగల గ్రామములను గలిగిన పాకనాటికిఁ దా నధిపతి
ననియు నందలి యుదయనగము = ఉదయగిరి తనరాజధాని
యనియు నన్నెచోడుఁడు గూఢముగాఁ జెప్పెనని రెడ్డిగారి
ప్రదర్శనము. గ్రంథావతారికలోనే తనతండ్రి పాకనాటియం
దిరువదియొక్కవేయిటి కధీశుఁడని తేట తెల్లముగఁ జెప్పిన
నన్నెచోడునకు మరల నావిషయమునే చెప్పట కీడొంక
తిరుగుడు మార్గమేల? రాజధానినిఁగూడఁ బేర్కొనవలె
ననెడి తలంపే యాతనికిఁ గల్గినచోఁ బయిదానితోపాటు
దానిని మొదటనే చెప్పియుండఁడా?¹ అని క్రీ. శ. 1939 లో
శ్రీ బంజారు తమ్మయ్యగారు నన్ను ప్రశ్నించియున్నారు.
కాని, ఇది ‘యుక్తివంచనమర్కము’ నెరింగించు విమర్శకాదు.

¹ అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 45.

దీనిలో కథ లేదనకూడదు. కాని, కథేతరవ్యంగ్యము కూడ కలదనుట గణితనిదర్శనము. మొదట నే నీగీతపద్యమందలి సంఖ్యలను రూపకగణితముగా లెక్కించియుంటిని. కనుక, 'దీనిలో మఱి యలంకారములుగాని...లేవు.' అని విమర్శకు లాక్షేపించినారు. ఇది రూపకాలంకారము కాదన్నను, దీనిలో గణితకవిదేశకాలములు లేవనపీలు లేదు. పూర్వార్థసంఖ్యల మొత్తము తదుత్తరార్థసంఖ్యల మొత్తములతో కలిపి, లెక్కింపబడుచున్నది.

1000	1000
21	(21)
21000	979

గీతసంఖ్యలనిట్లు లెక్కించుట కవకాశములేదన్నను, మరల రూపకమే కనబడును.

ఇందు 'అపుష్టార్థ మర్థార్థపదము'¹ లను దోషార్థ సంఖ్యలను కవి ప్రయోగించి, తద్దోషపరిహారముగా రూపక సంఖ్యాగణితచమత్కారమును సమకూర్చియున్నాడు. మొదట కొంతచెప్పినను, విమర్శకుల కీలకము బోధపడలేదు.

పూర్వార్థమందు 'ద్వాదశార్థార్థ' సమభాగసంఖ్యలను, మరల 'ద్వాదశార్థ + ద్వాదశ' సమభాగసంఖ్యలను; తదుత్తరార్థమందు 'దశశత' సమభాగసంఖ్యలను, మరల 'దశశత' సమభాగసంఖ్యలను రూపకగణితవిభాగసంఖ్యలుగా

¹ కా. చూ., ఉ. 6., ప. 77.

వ్యంగ్యవస్తుకవి వర్ణించియున్నాడు. శబ్దాలంకారసాదృశ్యము చాలవరకు రూపకవిభాగసంఖ్యలలో కనబడుచున్నది.

అర్ధార్థ దోషసంఖ్యలు ‘(12-6-3 తీసివేత :) $12 + 6 + 3 = 21$ ’ కూడిక మొత్తమును, మరల ‘(12 — 6 + 12 తీసివేత, కూడిక :) $12 + 6 + 12 = 30$ ’ కూడిక మొత్తమును సమకూర్చుచున్నవి. పూర్వార్థములో రూపకగణిత లబ్ధములు సమభాగములుగా ఉన్నవనవీలున్నది. పూర్వార్థ దోషసంఖ్యలలో ‘ $21 + 30 = 51$ ’ కుల్లు మొత్తమున్నది. ఇది ‘ $21 - 21$ ’ రూపకపు మొత్తము కావలయునన్న, ఇందు ‘త్రినయన—షడ్వదన’ కథానాయకుల ‘ $3 + 6 = 9$ ’ కుల్లు మొత్తము (కథ) వ్యంగ్యగణితములో లోపించవలెను. కాగా, ఇప్పుడు కథేతరరూపకము మిగులుటకు కారణము బోధపడును. కథానాయకునిదగు ‘నిజభుజద్వాదశము’ వ్యంగ్యకవి ‘నిజభుజము’ కూడ కావచ్చును. కావున, ఆ ‘పన్నెండు’ కథేతరగణితమున లోపించదు. అప్పుడిది ‘ $21 - (9) - 21$ ’ మొత్తములుగా విభాగమై ‘ఏకవింశతి—ఏకవింశతి’ రూపకమును సూచించుటయే కాక, ‘నవ’ వ్యంగ్యవస్తుకవితనుకూడ సూచించి నిశ్చేషమగుచున్నది. ఇట్లు పూర్వార్థములో ‘ $21 - 21$ ’ నవరూపకగర్భితసంఖ్యలు నిదర్శనమిచ్చుచున్నను, లెక్కింపకుండు లేవనకూడదు.

కథయందలి ‘ $3 + 6 + 12 = 21$ ’ కుల్లు మొత్తము కూడ నిశ్చేషరూపకగణితమునే నిదర్శనమిచ్చుచున్నది. కాన, దీనిలో కథతప్ప, మరేయలంకారములు లేవనవీలులేదు,

నిర్దోషసంఖ్యలు '10 × 100 = 1000' పెంపకపు మొత్తమును, మరల '10 × 100 = 1000' పెంపకపు మొత్తమునుకూడ నిచ్చుచున్నవి. ఉత్తరార్ధములోని లబ్ధములు రూపకసమభాగసంఖ్యలుగా ఉన్నవి. ఉపమాంకారము నందలి శబ్దాలంకారసంఖ్యలు 'దశశత—దశశత' మొత్తములుగా విభాగమై, ఉత్తరార్ధరూపకమును నిశ్చేషముగా నిరూపించుచున్నవి. కాన, గీతిసంఖ్యలలో రూపకాలంకారము లేదనకూడదు.

గీతమందలి తీసివేతలెక్కను తీసివేతసంఖ్యలు, పెంపకపులెక్కను పెంపకపుసంఖ్యలు సూచ్యార్థసూచన చేయుచున్నవి. కాబట్టి, గీతిసంఖ్యలలో పెంపకము, తీసివేతలెక్కలు రెండును కలవనక తప్పదు.

ఇక నీ గీతిరూపకసంఖ్యల గణితనిదర్శనఫలితములను కనుగొనవలసియున్నది.

1000	1000
21	21
<u>21000</u>	<u>979</u>

అయ్యుదయగిరి గీతిరూపకసంఖ్యలు గణితభేదముతో నిరర్థకసంఖ్యలుకాక, కావ్యావతారికలో చోడకవి వాచ్యముగా పేర్కొన్న 'పాకనాడిరువదియొక్కవేయి'¹

¹ కు, సం., ఆ. 1, ప. 53.

అను '21000' దేశఫలితమును, 'శుభోదయము'¹ అను 'శా. శ. 979' దేశకాలఫలితమును నిదర్శనమిచ్చుచున్నవి. కవిగీతిగణితమందలి శా. శ. 979 వర్షములకు వి. శ. 1114 వర్షంబులును, క్రీ. శ. 1057 సంవత్సరములును, దుర్ముఖసంవత్సరమును సమకాలము లగుచున్నవి.

పక్షాంతరకథగా పోషించిన '9' శేషము '4½/4½' నవరూపకకాలముగా విభాగమై, రూపక కాలములో తగ్గిపోయి, శా. శ. (979-4½ =) 974½ దక్షిణాయనయుద్ధకాలము నెరిగించుచున్నది. శా. శ. 974-75 కాలమునకు వి. శ. 1109½ దక్షిణాయనకాలమును, క్రీ. శ. 1052 జాకా-డిసెంబరు నెలల దక్షిణాయనకాలమును, నందనసంవత్సరదక్షిణాయనకాలమును సమకాలి కము లగుచున్నవి. కవిరాజశిఖామణిచేంకణాదిత్యభిరుద మీ దక్షిణదేశదండయాత్రతో సార్థకమగుచున్నది. ఈ క్రీ. శ. 1053 కాలమును నే నింకొకమార్గముగా నిరూపించినప్పుడు 'నన్నెచోడమహాకవి తనకాలమును చెప్పదలచుకొన్నచో నిన్ని పద్యములలోనింత డొంకతిరుగుడుగాఁ జెప్పియుండఁడు.'² అని క్రీ. శ. 1946 లో శ్రీ చాగంటి శేషయ్యగా రాక్షేపించి యున్నారు. ఇప్పు డీగీతిగణితరూపక కాలము 'విస్ఫురత్ + (వి) జయచైత్రసంపద'³ లేకపోయినను, క్రీ. శ. 1052-53

¹ కు. సం., అ. 1, ప. 34.

² అం. క. త., భా. 1, పు. 20.

³ కు. సం., అ. 12, ప. 181,

ప్రాంతకాలమును చమత్కారముగా నిదర్శనమిచ్చుచున్నది. కావున, 'ఒక్కపద్యములో' కవి తనకాలము చెప్పలేదనుట కిక తావులేదు. ఇది 'హింకతిరుగుడు' కాలమగునో? అభినవభారవియనబరగు అయ్యుదయగిరి లేంకణాదిత్యుని నవ వస్తుకవితా 'శుభోదయ' కాలమగునో? నిశ్చయింపుడు.

క్రీ. శ. 1939 లో ప్రకటింపబడ్డ నా మొదటివ్యాస మందలి 'జయచైత్రసంపద కనుగుణమైన ౯౭౯... శాలి వాహన శకసంవత్సర'¹ కాల మెక్కడిదో? శ్రీ తమ్మయ్య గారి కప్పుడు బోధపడకపోయినను, ఇప్పుడైనను బోధపడక పోదుగదా! మొదట నే నిందలి 21000 వేల అయ్యుదయగిరి రూపక దేశచరిత్రను మాత్రమేచెప్పి, శా. శ. 979 రూపక కాలచరిత్రనుచెప్పక విడిచిపెట్టితిని. ఏమర్హకు లీయిక్తిని గమనించినారో? లేదో? కాని, 'విక్రమధనుండు... కాల నేమి'² ఘట్టమందలి 'శతముఖ దశశత-వర్ష'³ విక్రమశక కాలము నాటేపించునప్పుడు 'తెనుగునాట శాలివాహన శకము పరంపరాగతముగ వ్యవహరింపఁబడుచుండ విక్రమ శకమునేల యెరువుతెచ్చుకొనవలెను?'⁴ అని ప్రశ్నించి, సందేహించుట సరికాదు. నిజాని కీవిమర్శ ఉన్న శాలిశక కాలమును లేదనుటకంటె, వేరుకాదు.

¹ ఆం. భూ., పిబ్రవరి, 1939., సం., పు. 301-304.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 99.

³ కు. సం., ఆ. 12, ప. 91.

⁴ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47.

స్థూలముగా మొదట నేనుచెప్పిన శా. శ. 3 సంవత్సరముల వ్యత్యాసకాలము, సూక్ష్మముగా ఇప్పుడు $4\frac{1}{2}$ సంవత్సరముగా కనబడుచున్నది. అయినను, ఇది రూపకములో లీనమైపోవుచున్నది. ఇది 'క్రమమున — (తెనుగు) కుమార సంభవమ్ము నలంకారము (రూపకగణితము) గూఢవస్తుమయ కావ్యముగా (కాలలీల) చెప్పి (కాలకాలు) మెచ్చించెకా',¹ అను తెనుగు పేంకణాదిత్యుని గూఢోక్తియగునో? కాదో? నిశ్చయింపుడు.

గీతమందలి వ్యంగ్యసంఖ్యలు మరల రూపకసంఖ్యలు కావన్నను, ఇందు '21/1000—30/1000' అర్థార్థగణిత సంఖ్యలైనను లేవన వీలులేదు.

1000

21

21000

1000

30

970

లెక్కలలో ఒకసారి వాడిన సంఖ్యలను మరలవాడ లేదు. ఇట్టిది శా. శ. 970/ క్రీ. శ. 1048 సర్వజిత సంవత్సరయుద్ధకాలము నిచ్చుచున్నది.

రూపక-రూపకేతరగణితములు రెంటిలో అయ్యుదయగిరి 21000 పాకనాటి గణితము మారలేదు. కాని, తద్విజయకాలగణితము మాత్రమే తొమ్మిది సంవత్సరముల భేదముగా మారియున్నది. గీతిగణితము రూపకేతరమైన

క్రీ. శ. 1048 తేది పాకనాటి సర్వజిత్ సంవత్సరయుద్ధమును, చూపకమైనచో క్రీ. శ. 1052-53 తేది పాకనాటి విజయ సంవత్సరయుద్ధమును తెలుపుచున్నది. గీతివంగ్యసంఖ్యా గణితమందు స్థూలముగా క్రీ. శ. 1048-57 మధ్య కొన్ని పాకనాటి యుద్ధములు జరిగినట్లు కనబడుచున్నవి.

అయ్యుదయగిరి పాకనాటిరాజ్యము క్రీ. శ. 1048-57 మధ్య కాలములో తూర్పువేంగిచాళుక్యుల సామ్రాజ్యములో చేరినదేకాని, పడమటి కళ్యాణిచాళుక్యుల సామ్రాజ్యము లోనిది కాదని చారిత్రకు లూహించుచున్నారు. కావున, అయ్యుదయగిరి పాకనాటి యుద్ధము వేంగిచాళుక్యులకును, కళ్యాణిచాళుక్యులకును మధ్యజరిగిన యుద్ధముగా భావించ వీలున్నది.

‘మొదటి ప్రోలరాజు సేనాని యొకడు కాంచీన గరముపై దాడి వెడలి చోళరాజునకు పరాభవమొనర్చి యానగరకవాటమును హరించి తన యేలికయగు కాకతి వల్లభునకు విజయలక్ష్మీవివాహము నొనర్చెనని పిల్లలమర్రి, పాలంపేట శాసనములనుండి తెలియవచ్చుచున్నది. ఈ విషయము కాకతీయచరిత్రమునకు చాలముఖ్యమైనది. కాకతీయులకాలమును నిర్ణయించునెడ నీ మొదటి ప్రోల రాజే పై కాకతివల్లభుడని చెప్పియుంటిమి.’¹

—శ్రీ మారేమండ రామారావుగారు.

¹ కా. సంచిక., పు. 15.

‘కర్ణాటదండనాథుడు మహాసామంతాధిపతి పొలకేశి
త్రైలోక్యమల్లుని యాదేశానుసారము కాంచీపురమును బట్టు
కొని నిరాకులుడై తగులబెట్టెను.* కాంచీపురము చోళభూ
పతులకు రెండవరాజధాని. పొలకేశిమహాప్రచండదండ
నాయకుడు. బనవాసి ౧౨౦౦౦ రాజ్యమునకు పాలకుడు.
అతడు చోళదండనాథులను నిర్జించి దిగ్విజయముచేసి రాజాధి
రాజు బనవాసిరాజ్యమునకు చేసినదానికి- ప్రతీకారముచేసి
వచ్చెను. పొలకేశి, చోడదేశదండయాత్ర శ. ౯౭౦ కు
సరియైన (క్రీ. శ. 1048) సర్వధారి సంవత్సరమున నడచి
నట్లు దోచును.’¹

—(శ్రీ) భావరాజు వెంకటకృష్ణరావుగారు

ఇది గీతికవి క్రీ. శ. 1048 గణితకాలముతో సరిపోవు
చున్నది. వేంగిచాళుక్యులు తమబంధువులగు కంచిచోడు
లకు యుద్ధసహాయము చేయకుండుటకై, కళ్యాణిచాళుక్యు
లీపాకనాటియుద్ధమును ప్రోత్సహించినారనుట రాజనీతి.

‘బెల్గామి శిలాశాసనము (శ. సం. 976) నందు
సోమేశ్వరుడను పాశ్చాత్యచాళుక్యునకును నొక చోడవిభున
కును యుద్ధముజరిగినట్లును, నందు చోడవిభుడు నిహతుడై
నట్టును, జెప్పబడియున్నది.’²

—(శ్రీ) బుర్రా శేషగిరి రావుగారు.

* (ఎ. క., సం. ౮., సారాంశ., వెం. 3౨౫)

¹ రా. రా. న., పు. 122.

² ఆం. ప. సం. సంచిక., (1911), పు. 176.

ఇది కవిగీతమందలి శ్రీ. శ. 1052-53 తేది పాకనాటి యుద్ధసూపకసమకాలముతో సరిపోవుచున్నది.

శ్రీ. శ. 1054 తేది బెల్గామి శాసనమందలి 'నిహతుడైన చోడవిభుడు' శ్రీ. శ. 1048-57 ప్రాంతగీతికవి 'తొల్లి మడియడే - పేంకణాదిత్యుడనిక' అను 'నన్నిచోడుడు' కాకూడదా? అన్న, కాడనియే గీతికాలసమాధానము కనబడుచున్నది. ఇది కంచిప్రభువగు రాజాధిరాజచోడుని మరణవృత్తాంతమైయున్నది.

'వాఙ్మయమునకుఁ జేరిన నన్నెచోడుడు (పశ్చిమ చళుక్యయుద్ధములో నిహతుడైన విషయము శ్రుతపూర్వమగుటచేతను, రాజరాజనరేంద్రుడు మృతుడైనతోడనే విజయాదిత్యుడు రాజ్యము నాక్రమించుకొన్నకాలములో నాఱవ పశ్చిమచళుక్యవిక్రమాదిత్యుడు వేంగిపై దండెత్తి వచ్చుటయు నాతనితో యుద్ధముచేసి కుబ్జాత్తుంగుఁ డాతని జయించుటచేతను, ఆకాలముననే యనఁగా) రాజరాజనరేంద్రుని మృతికిని విక్రమచోడుని ప్రాతినిధ్యమునకును మధ్య 1063 పైన 1070 లోఁగా మరణించియుండవలయునని తేలుచున్నది.'¹ అని శ్రీ. శ. 1936 లో శ్రీ కే. నారాయణ రావుగారు; 'మంచన కేయూరబాహుచరిత్రమందలి పద్యమునుబట్టి వెలనాటి చోడమనుజేంద్రుని యాజ్ఞచే అమాత్యకొమ్మన ఏకవింశతినహస్రగ్రామసంకలితమగు పాకనాటి నేలుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఈ కొమ్మన శ్రీ. శ. 1144

¹ ఆం. వా. చ. సం., పు. 48, 49.

ప్రాంతమువాడగు రెండవగొంకనిసంధివిగ్రహి కావున నింతకుపూర్వమే వెలనాటిచోళులు పాకనాటిని జయించి యుండిరని తోచుచున్నది. క్రీ. శ. 1120-27 ప్రాంతమున నాంధ్రదేశము పశ్చిమచాళుక్యరాజుల వశమైయున్నది. ఆ కాలమున చోడబల్లి పాకనాటి కధీశ్వరుడైన పశ్చిమ చాళుక్యరాజుతో, బోరియుండవచ్చును.....పాకనాటి కధీశ్వరుడైయున్న మననన్నిచోడుడుగూడ వీరితోడియుద్ధములు సలిపినను సలిపియుండవచ్చును. పశ్చిమచాళుక్యులతో, బోరాడి రణనిహతుడయ్యెనను కథలోని సత్యాసత్యములనుగూర్చి నిశ్చయింప శక్యముకాకున్నను, పశ్చిమచాళుక్యుల కీదేశముతో, గలిగిన సన్నిహితసంబంధమునుబట్టి యాప్రాంతపుకన్నడకవులతో మననన్నిచోడునికి ప్రత్యేకపరిచయము కలుగుట తటస్థించి యుండునని చెప్పవచ్చును.¹ అని క్రీ. శ. 1948 లో ద్వితీయసంపాదకులు శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారును నిర్ణయించియున్నారు. కాని, నన్నూరుపాడు శాసనపట్టికను కనుగొన్నచో వీరు చెప్పిన కాలము కవిమనుమలకాలమగుచున్నదేకాని, కవి నన్నిచోడునికాలముకాదని స్పష్టమగుచున్నది.

ఇంతేకాక, తుంకణాదిత్యుండు డయ్యదయగిరిని ముట్టడించి జయించిన కాలము క్రీ. శ. 1048-57 మధ్యకాలమని కవిగీతిగణితము స్థూలసూక్ష్మముగా నిరూపించుచున్నది. కాబట్టి, ఇది క్రీ. శ. 1119-20 ప్రాంతయుద్ధమనుట కాల

¹ కు. సం., పీఠిక., పు. 13-14.

క్రమవిరుద్ధము. ఇది 'దారిద్ర్యవైరియనుపేర నెగడు కాకతి రాజుల జేకొని డాయం గతాంధ్రరాజ్యము నిలిపి(రి)'¹ అను క్రీ. శ. 1119-20 తేది రెండవ ప్రోలరాజుకాలమునాటి కవి మనుమల యుద్ధమగుచున్నదేకాని, మొదటి ప్రోలరాజు కాలమునాటి కవియుద్ధము కాదనక తప్పదు. అనగా ఇది కవి కాలమునాటి మొదటి దారిద్ర్యవిద్రావణుని యుద్ధము కాదనియు, కవిమనుమలనాటి మూడవ దారిద్ర్యవైరియుద్ధమనియు స్పష్టమగుచున్నది.

ఇట్లు పశ్చిమచాళుక్యచక్రవర్తులకును, కాకతీయ ప్రభువులకును, తెనుగు పాకనాటిచోడులకును మధ్య సామంత రాజ్యసంబంధ ముండుటవల్ల కవితండ్రి చోడబల్లియు, కవి నన్నిచోడుడును పాశ్చాత్యచాళుక్యచక్రవర్తులతో యుద్ధములు కావించి మరణించిరని తలచుటకంటె, కాకతీయ సామంతులతోపాటు, తెనుగుచోడులు పశ్చిమచాళుక్యుల పక్షమున వేంగిచాళుక్యులతో పోరాడి మరణించి యుందురనుట కవకాశ మెక్కువగా కలదు.

క్రీ. శ. 1044-68 మధ్యకాలములో కళ్యాణి చాళుక్య రాజ్యము నేలు మొదటి త్రైలోక్యమల్లుడను సోమేశ్వర చాళుక్యరాజును, క్రీ. శ. 1022-79 మధ్యకాలములో కాకతీయరాజ్యము నేలు సామంతుడగు మొదటి ప్రోలరాజును, క్రీ. శ. 1028-58 మధ్యకాలములో పాకనాటి రాజ్యము నేలు ఉపసామంతరాజగు నన్నిచోడకవిత

¹ తె. కా., పు. 95., నెం. 54.

కుమారసంభవప్రబంధమును రచింపజేసినట్లు గీతిగణితసమకాలికచరిత్ర చెప్పుచున్నది. త్రైలోక్యమల్లచాళుక్యుని అభేదరూపకకృతిపతిత్వమిగీతికాలగణితమును బలపరచుచున్నది.

అవతారికలో చోడకవి 'దేశికవిత్తః బుట్టించి నిలిపిరి— చాళుక్యరాజు మొదలుగఁ బలువుర' అన్నప్పుడు క్రమముగా వీరందఱు దేశికపులుకాక, అక్రమముగా దేశికవిత్తాపోషకులే యగుచో; ఆ మొదటి చాళుక్యరాజు త్రైలోక్యమల్లచాళుక్యరాజేల కాకూడదో? తెలియదు. పలువురిలో కాకతిరాజును, కవిగురువును కలదు కదా! నిజాని కిది దేశికవిస్తుతియగునే కాని, దేశికవిత్తాపోషకులస్తుతికాదు.

అయ్యుదయగిరిగీతిలో వ్యంగ్యకవి శాలిశకకాలమే యున్నదనుపక్షమున, ఆశకకాలము తీసివేత లెక్కగా యేల లెక్కింపవలెను? కూడికలెక్కగా ఏల లెక్కింపగూడదు? అని విమర్శకులు ప్రశ్నించుట కవకాశమున్నది. రెంటిలో క్రిందికాల వ్యత్యాసము కలదు.

1000	1000
30	30
<u>970</u>	<u>1030</u>

తీసివేత శాలిశకకాలమునుబట్టి పాకనాటియుద్ధము క్రీ. శ. 1048 తేదినాటిదికాగా; కూడిక శాలిశకకాలమునుబట్టి క్రీ. శ. 1108 తేదినాటిదిగా మారుచున్నది. రెంటిలో 60 సంవత్సరముల కాలవ్యవధికలదు. కాబట్టి,

ఇది శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు నిశ్చయించిన క్రీ. శ. 1120 ప్రాంతమందలి వెల్నాటి-చోడుల పాకనాటి యుద్ధ కాలమే యగుచున్నదని వాదించుట కవకాశ మీగీతిగణిత కాలమం దున్నది. కాని, ఈ గీతములోని కవియుద్ధకాల మెట్లు లెక్కింపవలెనో? సూచించు 'అన్యతారకవిత(తి)' దీనిలో లేకపోలేదు.

అయ్యుదయగిరిశిలాపట్టమందలి 'దశశత, దశశత' శబ్దాలంకారసంఖ్యలను మాత్రమే లెక్కించిన యెడల, ఇది '10 + 100 + 1000 = 1110' విక్రమశక కాలముగా మారి గీతిగణిత కాలనిదర్శన మిచ్చుచున్నది. ఇది క్రీ. శ. 1053 సంవత్సరమునకు సమకాల మగుచున్నది. గీతమందలి శా. శ. 974½ రూపకకాల మీ వి. శ. 1109½ సమ కాలముతో ఉత్తరాయణకాలభేదముగా సరిపోవుచున్నది. అనగా అయ్యుదయగిరిగీతియుద్ధము క్రీ. శ. 1052-53 మధ్యకాలమున జరిగినదనుట కాలభేదముకాదు.

ఇక గీతి వి. శ. 1110 కాలములో విడిచిపెట్టిన సంఖ్య లన్నియు* కలిసి శా. శ. 941 కాలమై కవితండ్రి పాకనాటి యుద్ధకాలమును నిరూపించుచున్నవి. ఇది క్రీ. శ. 1019 తేదీకి సమకాలమగుచున్నది. తనతండ్రి పాకనాటిలోని కొంత

* పూర్వార్థములోనిది '21 + 30 = 51' మొత్తమును, ఉత్తరార్థము లోనిది ('దశశతము'లో 'దశోత్తరశతము') 1000 - 110 = 890 మొత్త మును కలిపినయెడల లీ శా. శ. 941/ క్రీ. శ. 1019 కాలమేర్పడు చున్నది.

రాజ్యము శత్రురాజులస్వాధీనముకాగా, పిమ్మట కవి దానిని మరల జయించినట్లు కనబడుచున్నది, కనుక, గీతి యుద్ధకాలమును తీసి వేతలెక్కతో నిర్ణయింపవలెనేకాని, కూడికలెక్కతో నిశ్చయింప వీలులేదు. ఇట్లెన్నివిధముల జూచినను గీతి కవికాలము శా.శ. 970-79/ క్రీ. శ. 1048-57 మధ్యకాలమగుచున్నదని స్థూలసూక్ష్మముగా నిర్ణయింప వీలున్నది.

ఇట్లయినయెడ లీగీతిలోని సంఖ్య లన్నియు తండ్రి కొడుకుల యుద్ధకాలములకే సరిపోవుచున్నవి. కాని, కవి దేశగణితమునకు మిగులవ్రు. మిగులక పోయినప్పటికిని, ఇందలి శబ్దశక్తిధ్వని గీతికవిదేశచరిత్రనుకూడ స్థాపించుచున్నది. కథలో కథానాయకులు తండ్రికుమారులుగా ఉన్నట్లు స్పష్టమగుచున్నది. కాన, గీతిధ్వనిచరిత్రలోకూడ ఇది తండ్రి కుమారుల దివ్యాలింగనమువంటి దగుచున్నది.

‘తండ్రి నాతని కుమారుడు సమీపించి తనచేతులతో కాగిలించినట్లే; ఆయుదయగిరిని యెంకణాదిత్యుడు సమీపించి తనచేతులతో ముట్టడించె’. అను గీతికవిచరిత్రను తద్గణితదేశకాలములు సప్రమాణముగా నిరూపించుచున్నవి. ఇప్పు డీ ‘నవభారవి నవమణిరుగ్భాసమానోదయాద్రిప్రభుప్రభుత్వంబు’¹ లెక్కను గుర్తింప వీలున్నది.

‘భారవియు వస్తుకవితను — బర(గె) నుదయపర్వత శిఖరాగ్రారోహణ—వర్ణనల జనారాధితు(డై)’² అను నిది.

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 111.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 20.

తెనుగుభారివివస్తుకవితయగునో? కాదో? నిర్ణయింపును. శ్రీ తమ్మయ్యగారును, శ్రీ శేషయ్యగారును పేర్కొన్నట్లు ఇది 'డొంకతిరుగుడు'¹ కవితయగునో? లేక అభినవభారవి పేర్కొన్న తెనుగువ్యంగ్య 'వస్తుకవిత' యగునో? పండితులే నిర్ణయింప సమర్థులు.

'వాచ్యార్థము శబ్దశాస్త్రజ్ఞానముచేఁ దెలియును. వ్యంగ్యార్థము వక్త్ర, బోధవ్య, ప్రకరణ, దేశ, కాలాదు లనుబట్టి తెలియును...మరియు వాచ్యార్థము పదార్థజ్ఞానమును మాత్రమే కలిగించును. వ్యంగ్యార్థము రమణీయముగానుండి ఆనందమును కలిగించును.'² కావున, 'వ్యంగ్య వస్తుకవితను డొంకతిరుగుడు కవిత' యనుట శోచనీయము. గణితనిదర్శనములతో ఉన్నవ్యంగ్యకవివస్తుకవితాచరిత్రనే విశ్వసించుచో, ఇక తెనుగుకవితలో వ్యంగ్యమునకే తావు లేదు. సంబంధార్థముకంటె భిన్నమైనదే వ్యంగ్యము.

సంబంధములేనివానికి 'సంబంధమును ముడివెట్టి శ్రీ రెడ్డి గా రాకాశహర్ష్యము నిర్మింపఁబూనుట యాశ్చర్యము. ఇట్లే పూనుకొన్నచో నిచ్చవచ్చినట్టు లేగ్రంథమునుగూర్చి యైనను నెట్టిసిద్ధాంతములనైనఁ జేయవచ్చును. ఇట్టి వినోద పద్ధతులు చరిత్రకారుల సూటిదారు లెన్నటికినిఁ గానేరవు. ఆముష్మికదృష్ట్యైకపరులగు పూర్వకవులకుఁ జారిత్రకదృష్టి

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 45.

,, ఆం. క. త., భా. 1, పు. 200.

² కా. ఆ. సం., రీతి., పు. 159.

చాలా దక్కువ. నన్నెవోడునకు గ్రంథరచనాకాలమును, దనరాజధానిని బేర్కొనవలెననెడి తలంపే గల్గినచో పాని నాతడు సహజసరళసక్రమమార్గములనే చెప్పియుండును. గూఢత్వము నెడనే యాతడు దృష్టిబలపినచో దలిదండ్రుల నామములను స్వనామమునుగూడ నిగూఢములే చేసియుండును. గురునిగూర్చి యన్నివిశేషవర్ణనము లొనర్పకయే యుండును.¹ అని శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు నావాదమందలి వినోదపద్ధతుల నాక్షేపించి యున్నారేకాని, కవిగ్రంథ మందలి 'దేశకాలబల' మను క్రిందిరాజసీతినై నను గమనించినట్లులేదు.

'మునుకొని దేశకాలబల

ముం దగు వైవబలంబు గల్గెగా

మొనసి విశేషమాలబల

మున్నిజబాహుబలంబు నచ్చిపై

జని రిపులన్ జయింతురు

.....నీతివిత్రముల్.²

ఈ చంపకమాలను నన్నయభట్టుతో సమకాలికుడు కాబోలన్న డేమేంద్రకవి నాలుగైదుపదములమార్పుతో తనముద్రామాత్యమున చేర్చుకొన్నాడనుటయేకాక; సమకాలికకవియగు నన్నయభట్టుకూడ ప్రాసమార్పుతో, నైతికబలమేళనముతో తనభారతమున చేర్చికొనియున్నాడు. 'అయ్యుదయగిరిగీతిశిలాపట్టమందు నవతేంకణాదిత్యకవి విజయసంవత్సర దేశకాలబలములు వి. శ. 1110/ శ్రీ. శ.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48.

² కు. సం., ఆ. 10, ప. 189.

1053 తేది 'విజయప్రశస్తి శాసనలిఖితాక్షరంబులయ్యె' ¹
నను గ్రంథాంతరంగికవ్యంగ్యశాసనకాల మీయనుకరణ
కవుల సమకాలిత్వమును నిశ్చయించుచున్నది.

‘చతురుపాయదాహు - శక్తిక్షమావళిః

భారవిడిచి చిత్ర - భానుసాక్షిః

బాణ సర్వసిద్ధిప (భ) - మే (లి) ధరణీవ

రాహుమనకు నోడి, - రాచకదుపు.’ ²

దీనిలో ఇతరేతరవర్గజవళి కుదాహరణమీయబడి
నది. యుద్ధమందు కృతిపతియగు విశ్వేశ్వరచాళుక్యరాజు
జయించిన సర్వసిద్ధిరాజ్యచరిత్ర వర్ణించబడినది. కనుక,
‘ఇం దెట్టిగూఢతకును నవకాశములేదు.’ అని తీర్మానించ
వీలున్నదా? లేదు.

‘చిత్రభాను సంవత్సరమునకు సాక్షిగా శా. శ.
౧3౨౨ వర్షంబుల వ్యంగ్యయుద్ధకాలము’ కూడ దీనియం
దిమిషియున్నది. క్రీ. శ. 1402 చిత్రభానుసంవత్సర మీ
విన్నకోట పెద్దన యక్తికాలముతో సరిపోవుచున్నది. అందువల్ల
దీనిని ‘ఊకతిరుగుడు మార్గ’మన వీలులేదు. దీనికాలమును
సిద్ధాంతముచేయు అన్యశిలాశాసనప్రమాణముకూడ కలదు.

‘ఈపద్యము కావ్యాలంకారచూడామణిలో కల
దనియే మనకు దెలియునుగాని ఇంతవర కిందలి విశేషమేమో
మనకు తట్టలేదు. (జర్మను విశ్వవిద్యాలయ పండితుడు)

¹ కు. సం., ఆ. 12, ప. 190.

² కా. మా., ఉ. 7, ప. 41.

నోబెల్ దొరగారు పైశాసనశ్లోకములొనుండి విశ్వేశ్వర భూపతి సర్వసిద్ధిపథ (తెనుగు పద్యములోకూడ ఇది 'పథ' అనియే యుండు ననుకొందును.) ప్రాంతమున ఆంధ్రసైన్యమును గతి (గి) బాహు (అ) శక్తి (3) భూమి (౧) వీటి గణనమున నేర్పడిన శకసంవత్సరములో అనగా ౧౩౨౫ (౧౩౨౪)-వ శకవర్షమున చిత్రభాను సంవత్సరమున నోడించెనని చిత్రముగ తేల్చియున్నాడు. ఇది ఎంతయు చక్కగనున్నది. కవి యలంకారము నెపమున విశ్వేశ్వర భూపతి విజయసంవత్సరము నిట తెలిపియున్నాడు.¹

—శ్రీ మల్లంపల్లి సోమ శేఖరశర్మగారు.

ఇట్టి యుక్తివంచనమర్మకాలము లన్నికావ్యములలో చిక్కకపోయినను, కొన్నికావ్యములలోనైనను కలవనుట నిస్సందేహము. 'దేహళీబంధంబు' నందు శా. శ. ౧౧౦౦/శ్రీ. శ. 1178 ప్రాంతము తనకాలమని బసవపురాణములో పాల్కురి సోమనాథకవి యుక్తిగా వ్రాసియున్నాడు. కాబట్టి, 'పూర్వకపులకుఁ జారిత్రకదృష్టి చాలఁదక్కువ' అను సరళ సిద్ధాంత మందరుకపులకు వర్తించదు.

చక్రబంధములో సింగనయుక్తిగా కృతిపతిపేరును, తనపేరును వ్రాసియు, దాని కాబంధముపేరుపెట్టక 'శార్దూల' మని పేరుపెట్టుటవల్లనే, బిల్వణీయగ్రంథకర్తృత్వము నపహరించిన కుకవిగుట్టు బయటపడినదని విమర్శకులు మరచి పోకూడదు.

¹ భారతి. (1928), సం. 5, సం. 9, పు. 489.

గ		రా	
సిం హ	శ్చ	భూ	ర్య
	చం	ప	
	తి	కృ	
వి		క	

ఈ చక్రబంధరహస్యము పండిపెద్ది కృష్ణస్వామికి తెలిసియున్నచో, ఈ 'కవితావిచిత్రము' నాశ్వాసాంతపద్యములలోనుండి తొలిగించి; తనగుట్టును కాపాడుకొనియుండెడు వాడనుటలో సం దేహములేదు.

'ఇట్టి వినోదపద్ధతులు చరిత్రకారుల నూటిదాదా లెన్నటికిని గానేరవు.'¹ అన్నచో, ఇందలి వంచనకవిచరిత్ర మాత్రమే బోధపడును; కవినిజచరిత్ర గోచరించదు. కనుక, ఇట్టి యుక్తివంచనమర్మములను చరిత్రకాదనుట తప్ప.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48.

* 'కా.— 'ధన్యాస్తిహభఞంద్రకీర్తివరవి
ద్యాపండితార్యక్రమా
గణ్యాగర్విధనంజయాశివదము
కౌకృత్సృగంకప్రభా

అవతారికలో కవివాచ్యముగా తనపాకనాటి రాజధాని పేరునుగూడ చెప్పియున్నచో, అయ్యుదయగిరి పాకనాటి గీతిలో ఇంత గణితచమత్కారము నిమిషి, అందలి తన దేశ కాలముల నింతకాలము పరిశోధకులకంటబడకుండ దాచియుంచుటకు వీలుచిక్కెడిదికాదు. అందువల్ల, మొదట వ్యంగ్యమున కక్కరకువచ్చు సంగ్రహచరిత్రనుమాత్రమే కవిచెప్పినాడు. అయినను, సందేహగ్రస్తల తృప్తికొరకా ప్రణాళికనుకూడ యుక్తికవి అవతారికలో ఏర్పరచియున్నాడన వీలున్నది.

‘కలుపొన్నవిదులఁ బెరుగఁ

గలుకోడిరవంబు దిశలఁ - గలయఁగఁ జెలఁగఁ

బాలుచునొరయూరి కధిపతి

నలఘుపరాక్రముండఁ డెంక - జాదిశుండకా,’¹

‘ఈపద్యము మొదటినుండియు నద్భుతకల్పనముగాఁ గనఁబడుచున్నది. ఆయూరిలో రాతిపొన్నచెల్లు పువ్వులతోఁ బెరుగుచున్నవంట! రాతికోళ్లు దిశలు మాఱుమ్రోయు

జన్యారాజితధూరిశాత్రవకుభృ

జ్ఞాతిప్రభావిక్రమా

మాన్యారాధనత్యాగభోగజయధా

మానవ్యభాగ్యోత్తమా.’

బిల్వ

1. ‘సింగరాచ్యకవి.’

2. ‘చన్నభూపకృతి.’ అను పేర్లీ చక్రబంధమందున్నవి.

¹ కు. సం., అ. 1, ప. 54.

నట్లుగా కూయుచుండునట! ఆహా! ఏమి యాయూరి
మాహాత్యము!...రాజ్యపరిమితినిగూర్చి స్పృహకములో
నింతవఱ కాధారములున్నవి. అంతకంటే నెక్కువగాఁ జెప్పి
నచో దానికి బలవత్ప్రమాణములున్నగాని విశ్వాస్సార్థము
గాదు. ఈకవి గోదావరీసింహాళమధ్యదేశము నేలెనను
వారు తమవాక్యమున కాధారములైన ప్రమాణములను
జూపి ఋజువుచేయవలెను. మనకిప్పటికిఁ దెలిసినంతవఱకా
కథనము నిరాధారమయి యవిశ్వసనీయమైనదిగాఁ గనుపట్టు
చున్నది. ఈతని దిగ్విజయములును గోదావరీసింహాళమధ్య
దేశ పాలనమువంటివే.¹ అని శ్రీకందుకూరి వీరేశలింగము
పంతులుగారు సెలవిచ్చియున్నారు. కాని, ఇది చమత్కార
ముగా కవివాస్తవచరిత్రనుగూడ సూచింప వీలిచ్చుచున్నది.
కథలో కథేతరముగా వ్యంగ్యకవి 'ఉదయాద్రిప్రభు
శృంగంబు'నుతనప్రభుత్వరాజధానియని సూచించియున్నాడు.
కాబట్టి, ఆ వ్యంగ్యపాఠమింపద్యమున నిముడునో? లేదో?
పరిశీలించిన సత్యము కొంతకుకొంత బోధపడును.

‘కలుపొన్నవిరులఁ బెరుగం

గలుకోడిరవంబు దిశల - గలయఁగఁ జేలఁగన్

బాలుచు నుదయాద్రికధిపతి

నలఘు పరాక్రమఁడఁ డెంక - నాదిశుభండ్.

ఇప్పుడీపాఠాంతరము సార్థకమై ‘ఒరయూరికధిపతి,’
లేక ‘ఉదయాగిరికధిపతి’ అను పాకనాటిచోడకవి సత్యచరిత్ర

¹ అం. క. చ., భా. 1, పు. 185,

నెరిగించుచున్నది. స్వస్థునివలెనాచిన గణితచరిత్ర కిది విరోధించదు. 'ఆదిత్య ఉదయాద్రినిశ్చలసంబంధ మీ 'శేంకణాదిత్య-అయ్యుదయగిరి' రాజ్యసంబంధమును బలపరచుచున్నది.

కవిసంస్కృతియందలి 'ఉదయాద్రిప్రభుత్వంగంబు' కొండశిఖరము కాక, 'ఉదయగిరిప్రభువుయొక్క ప్రభుత్వము'గా మారుచున్నది. ఇది 'శశానములలో పురాతన-నూతనవిరుదములు రెండుకలిపి చెప్పకొను నిదర్శనములు కొన్ని కనబడుచున్నవి.

'ఒరయూరి పురవరాధీశ్వర సూర్యవంశోద్భవ కాశ్యపగోత్ర శేంకణాదిత్య...కమ్మనాంటి-కొట్టియదొన-నిజరాజధాని(శివర).'' అనుట.

ఇది క్రీ. శ. 1224-25 తేదినాటి నూతనచరిత్ర యైనను, తత్సార్య మీసాంప్రదాయమున్నట్లు కవిగణిత చరిత్రాదులు సాక్ష్యమిచ్చుచున్నవి.

ఇక కవిరాజధానిమహిమలెట్లు సమన్వయమగునో? కనుగొనవలసియున్నది.

'కలుపొన్నలు, కలుకోళ్లు' నిజాని కిక్కడ రాతిప్రతిమలై పూర్వమహిమలను తెల్పినను, తెలుపకపోయినను, కొండజాతివృక్షములను, కొండజాతిపక్షులను తెల్పుచున్నవి. ఇట్లే కొండజాతి 'కలునందులు' కూడకలవు. 'కలునంది' రంకెవేయకపోదు. 'కలుగచ్చ, కలుజువ్వి, కలుకానుగ,

కలుపొన్న'వృక్షములు పూలు పూయకపోవు. 'కారుకోడి, కలుకోడి' పక్షులు కూయకపోవు. 'కారుకోడి'ని 'కలుకోడి' యనుట కవకాశమున్నదో? లేదో? తెలియదు. ఎట్లయినను, ఇది కూతకూయు కోడి కాకపోదు. పూర్వరాజధానీనిర్జీవ మహిమలిట్లు నూతన రాజధానీసజీవమహిమలై నవి. ఇది కవినూతన రాజధానీసజీవచమత్కారము.

పై గ్రంథాంతరంగికసాక్ష్యమునుబట్టి, 'పాకనాఁ డిరువదియొక్క వేయిటి కధీశుఁడు నాజను చోడబల్లికిన్ తనూజు'డగు సత్కవినన్నిచోడుడు తుంకణాదిత్యుండై, ఒరయూరికధిపతియై, అయ్యుదయగిరి పాకనాటిప్రభువై, జనారాధితుడుకాగా; తత్ప్రేత్రుడగు రాజమహేంద్రపాతపి చోడుడు గుండ్రకమ్మ పాకనాటి సన్నూరుపాడుదాతయైనట్లే, తత్ప్రేత్రుడు పాకనాటి కందుకూరి పురవరేశ్వరుడుకాగా, శాసనకవివంశము కవికావ్యవంశము కాదని భాషాచారిత్రకు లనుట సహేతుకముకాదు.

ఇంతేకాక, మొదటి 'భద్రంగవిద్రావణు'డై, 'దారిద్ర్యవిద్రావణు'డై నెగడు కాకతిరాజులలో మొదటి ప్రోలరాజుకు చోడకవి సామంతుడైనట్లే, కాకతీయగణపతికి కవి ముమ్మదిమనుమడు సామంతుడుకాగా, కవివంశీయులు కాకతీయసామంతులు కారనవీలులేదు. మధ్యకాలములో ఎన్నివిపర్యాసములు జరిగినను, సామంతులుగానో? స్వతంత్రులుగానో? కవివంశీయు లయ్యుదయగిరి — కందుకూరు పాకనాటిని విడిచిపెట్టలేదనుట నిక్కము.

మొదటి జగ దేశమల్ల జయసింహునికాలములో మొదటి (కాకతీయ) 'త్రిభువనమల్ల బేతినాయకు' డున్నట్లు గంగా పురము శాసనసాక్ష్యము చెప్పుచున్నది. ఇట్లే మొదటి ప్రైలోక్యమల్లసోమేశ్వరునికాలములో మొదటి ప్రోలరాజు 'శాసనబద్ధ' రాజ్యమును పొందినట్లు ఖాజీపేట శాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది. మరియు రెండవ త్రిభువనమల్ల (VI) విక్రమాదిత్యునికాలములో రెండవ బేతరాజు సామంతుడుగా ఉండినట్లు మరియు ఖాజీపేట శాసనమువల్ల స్పష్టమగుచున్నది. ఇంతటితో వీరి సామంతరాజ్యసంబంధము చెడినట్లు తోచుచున్నది.

కాకతీయులలో మొదటి ప్రతాపరుద్రుడు యుద్ధమందు తమప్రభువంశీకుడగు రెండవ ప్రైలోక్యమల్ల ప్రైలపదేవుని బంధించి, పూర్వగౌరవమును స్మరించి విడిచిపెట్టినట్లు అనుమకొండ శాసనయుద్ధచరిత్ర చెప్పుచున్నది. కావున, కాకతీయులతోపాటు, తెనుగుచోడకవివంశీకులును కొంతకాలము పశ్చిమచాళుక్యరాజ్యమునకు సామంతులుగా ఉండియుందురు.

పత్నిమహాభక్త్యంశము	శాసనకాలములు క్రీ. శ.	కాకతీయవంశము
జగదీశమల్ల, జయసింహ I	1014-44	త్రిభువనమల్ల, బే(తి)నాయక I
త్తైల్లొక్కమల్ల, ఆహవ మల్ల, పోమేశ్వర I	1044-68	భద్రంగవిద్రావణ, (దారిద్ర్య విద్రావణ), ప్రోల I
భవనైకమల్ల, పోమేశ్వర II	1068-76	
త్రిభువనమల్ల, విక్రమాదిత్య VI	1076-1126	చలమ రిగండ, విక్రమవక్త్రీ, త్రిభువనమల్ల బేత II
భూలోకమల్ల, పోమేశ్వర III	1126-38	చలమ రిగండ, దారిద్ర్యవిద్రావణ, త్రిభువనమల్ల దుర్గ
జగదీశమల్ల II	1138-50	చలమ రిగండ, దారిద్ర్యవైరి, ప్రోల II
త్తైల్లొక్కమల్ల, త్రైపదేవ II	1150-65	దానైకదీక్షగురు, ఉద్రదేవ
పోమేశ్వర IV	1182-?	మహాదేవ
*		చలమ రిగండ, గణపతి

శాసనకాలములు క్రీ. శ.	తెనుగు చోడవంశము	దేశాదులు	కాలములు క్రీ. శ.
#-1022	చోడ జల్లి	పాకనటి కధిపతి	998-1028
1022-79	నన్ని చోడ (కవి) I	ఒరయూరి కధి పతి, (అయ్యద యగిరి కధిపతి), తేంకణాదిత్య	1028-58
	సూరప రాజు	—	1058-88
1079-90	పాతపి చోడ (రాజు) రాజ మహేంద్ర	పాకనడు	1088-97
1090-97	మటంకార	—	1097-1127
1097-1158	మల్లిదేవ I	—	1127-57
1158-95	నన్నిచోడ II	—	1157-87
1195-99			
1199-1261	మల్లిదేవ II	కందుకూరి పురవరేశ్వర	1187-1227

పై రాజవంశముల పట్టికయందలి సమకాలము లీగీతకవి వ్యంగ్యగణితచరిత్రను సప్రమాణముగా నిరూపించుచున్నవి. 'అన్యతారకవితతుల నాదరించి' (తి) ' అన్నయుక్తి కవి నన్నెచోడుని గీతిగణితములో 'అన్యనవతారాబలము' లాదరించినకాలమును, అనాదరించినకాలమును కలవు.

శిలాశాసనచరిత్రను నమ్మినను, నమ్మకపోయినను; భాషాచరిత్రను నమ్మినను, నమ్మకపోయినను; కవిప్రతిజ్ఞా సూచకముగా 'దైవజ్ఞునట్లు' ప్రతిష్ఠించిన గీతిగణితకాలములను విశ్వసింపవీలులేదన్నచో, 'నిజమైతిగి కృతివస్తు సమితి'ని కనుగొనుడన్న కవిహెచ్చరిక వ్యర్థమగును.

దారిద్ర్యవిద్రావణులు

దశకస్తుతిలో కవి పేర్కొన్న 'రామేశకవి యను నతఁడు నన్నెచోడునికాలమునకుఁ బ్రఖ్యాతుడై యుండునని ధ్వనితము.'³ అని క్రీ. శ. 1914 లో శ్రీమానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారును; 'ఈ రామేశకవీశ్వరుఁడు కవికాలమునాఁటికిఁ బ్రసిద్ధుఁడయియుండిన శివభక్తుడైన యాంధ్రకవియయి యుండును.'⁴ అని క్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశ

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 84.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 26.

³ కు. సం., భా. 2, లఘుటీక., పు. 116.

⁴ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 187.

లింగము పంతులుగారును ; 'ప్రకృత (ఖాజీపేటదర్గా) శాసనమునఁ గొంత కన్నడభాగము గలదని తెలిపియుంటిమి. అందు బడిమటివైపున శాసనకాలము ౧౦౧౦ ప్రమోద సంవత్సరము కార్తీక బహుళ ౧గి ఆదివారము సూర్యగ్రహణకాలమని కలదు. అచటనే కాలాముఖ తపోధనాచార్యుడును, శ్రీశైల మల్లికార్జునశిలామతాచార్యుడును నగు రామేశ్వరభట్టారకుని ప్రశంసయుఁ గలదు. బేతభూపతి మల్లికార్జుననకు రామేశ్వరభట్టారకునకును బాదప్రతాప నముగావించి యొనర్చిన ధర్మము చెప్పబడినది. ఇంతియగాక దుగ్గనృపతియే త్రిభువనమల్లుడనియుఁ బేర్కొనబడినది...రెండవ బేతరాజుచే నర్పితుడగు రామేశ్వరుని చరిత్రము కొంత గ్రహించితిమి.'¹ అని క్రీ. శ. 1935 లో శ్రీ దూపాటి వేంకటరమణాచార్యులుగారును ; 'ఖాజీపేటదరగాలో నుపయోగింపబడునప్పు డీశిల పైభాగము తెగ గొట్టబడుటచే శ్రీ రమణాచార్యులవారు పరిశీలించినప్పుడాయనకు శాసన మసమగ్రముగా లభించుట సంభవించెను. కాని, మెకంజీగునూస్తూలచే పరిశోధింపబడినప్పుడు శాసనశిల సమగ్రముగానుండుటంబట్టి వారినకలు సంపూర్ణముగా నేయున్నది...శాసనమునందు తెలుపబడిన విషయమేమన, చాళుక్యత్రిభువనమల్లరాజ్యకాలమునందు శా. శ. ౧౦౧౨ ప్రమోదూత సం. కార్తీకబహుళ ౧గి ఆదిత్యవార సూర్యగ్రహణమునాడు మొదటిబేతరాజు పౌత్రు

¹ కా. సంచిక, పు. 256-259.

డును, ప్రోలరాజుపుత్రుడునునగు రెండవ బేతరాజు శ్రీ పర్వత కాళాముఖమల్లెకాష్టన శిలామతాచార్యులగు రామేశ్వరదీక్షితులకు తనచే నూతనముగా నిర్మింపబడిన శివపురమును గ్రామమును అదేగ్రామమునందు తానుప్రతిష్ఠించిన బేతేశ్వరాలయమునందు పూజాపునస్కారములు నలుపుటకును, దేవాలయఖండస్ఫుటిత నవసుధాకర్మనిర్మాణములకును, తపోధనుల కన్నదానసత్రమునడుపుటకుగాను ధారాపూర్వకముగ నిచ్చిన దానము నుద్ధరించు నుద్దేశముతో రెండవ బేతరాజుకునూరుదిగు చలమర్తిగండదారిద్ర్యనిద్రావణ బిరుదాంకితుడగు త్రిభువనమల్లదుర్గరాజు ఏతద్దానమును శాసనలిఖితముగావించి శాసనస్తంభమును తనయొక్కయు, తన తండ్రియొక్కయు శ్రేయస్సుకొఱకు ఆచంద్రార్కస్థాయిగా నెలకొల్పెను. శాసనస్తంభస్థాపనసందర్భమున అనుమకొండ పురవాస్తవ్యులగు నగరముఖ్యజనులు బేతేశ్వరాలయమునందు చిరస్థాయిగా దీపములు వెలిగించుటకుగాను నిత్యము మానెడువెన్న సమర్పించిరి ... చాళుక్యవిక్రమ ౨౩ సం. అనగా శా. శ. ౧౦౧౯ (క్రీ. శ. 1097-8) వఱకును బేతరాజు పరిపాలించుచుండెనని గ్రహింతుమేని, త్రిభువనమల్లదుర్గరాజపుత్రుడగు రెండవప్రోలరాజు చాళుక్యవిక్రమ ౪౨-వ సం. అనగా శా. శ. ౧౦౩౯ (క్రీ. శ. 1117) న అనుమకొండ పద్మాక్షి గుడిశాసనమునందు నిరూపింపబడినట్లు రాజ్యము నధిష్ఠించి యుండుటంబట్టి ఈ రెండు తారీఖులమధ్య అనగా శా. శ. ౧౦౧౯ (క్రీ. శ. 1097) శా. శ. ౧౦౩౯ (క్రీ. శ. 1117) లోపుగా, త్రిభు

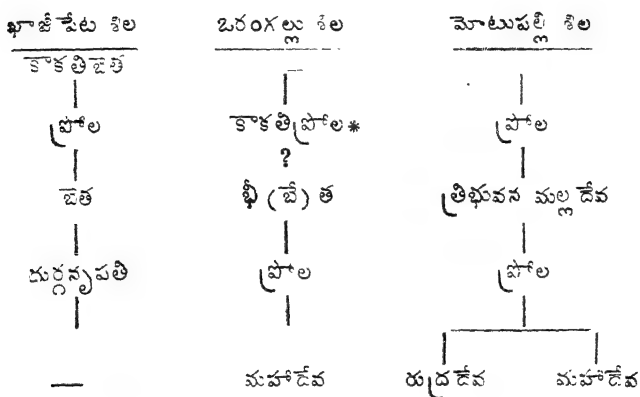
ననమల్లదుర్గరాజు సింహాసనము నెక్కియుండవచ్చునని యొకవిధముగా స్థాలదృష్టితో తీర్మానింపవచ్చును.... కాకతీయులచే కులగురువుగ సన్మానింపబడిన రామేశ్వర దీక్షితుడు రెండవ బేతరాజుకాలమునండి శైవమతప్రచారముచేయుచుండెను. ఈతడు గొప్పపండితుడుగను, లకులేశ్వరాగమసిద్ధాంతవేత్తగను, ఆకాలమునందు శైవమతప్రచారకులలో నగ్రగణ్యుడుగను, కాళాముఖిశైవపరంపరకు సంబంధించిన శ్రీశైలమల్లికార్జునమతాచార్యుడుగ నుండెనని శాసనప్రామాణ్యమువలన దెలియుచున్నది. జైనమతవిసర్జన మొనరించి శైవమతదీక్షును వహించిన కాకతీయరాజులచే పెక్కుశైవాలయములను స్థాపింపజేసి యందు స్థానాచార్య పదమును స్వీకరించుచుండెను.... ఈ 'దారిద్ర్యవిద్రావణ' స్తుతి దారిద్ర్యవిద్రావణుడను బిరుదము వహించిన యొక కృతికర్తచేత వ్రాయబడియో లేక యీ బిరుదుకలిగిన యొక కృతిపతికంకితముగనో ఉండియుండవచ్చునని తోచుచున్నది. అట్లులైనయెడల రామేశకవీశ్వరుని ప్రశంసకలిగి యుండుటవలన నీస్తుతి కాకతీయరాజగు దారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదాంకితుడగు త్రిభువనమల్లదుర్గరాజునకు కృతికర్తృత్వ విధముగనో, లేక కృతిపతిత్వవిధముగనో సంబంధించి యుండవలయునని తోచుచున్నది. ఈ దారిద్ర్యవిద్రావణ స్తుతి జంగమమల్లికార్జునున కంకితముగా నివ్వబడిన నన్నిచోడుని కుమారసంభవమందుండుటంబట్టి రామేశ్వరకవిగురువగు శ్రీశైలకాళాముఖిమల్లికార్జునుడే ఈ జంగమమల్లికార్జును డగునేమో యను సూహకలుగుచున్నది. కాని పై

విషయములన్నియు నొకటితో నొకటి సంబంధించుటకు తగుబలమైన నిదర్శనములు లేకున్నవి.¹ అని క్రీ. శ. 1941 లో శ్రీముట్లూరి వెంకట్రామయ్యగారును; 'ఈ కొప్పరపు శాసనములోని (కాలాముఖవ్రతుడు) మల్లికార్జునుడు శ్రీశైల (కాలాముఖ) మతాధిపతియగు మల్లికార్జునయోగి యగునో కాదో నిశ్చయముగాఁ జెప్పట కవకాశములేకున్నను, ఆ కాలమున ననగా క్రీ. శ. 1100 ప్రాంతమున కాలాముఖ శైవపరంపరకు సంబంధించిన శ్రీశైలమల్లికార్జునమతాచార్యుడుగ రామేశ్వరపండితు డొక డుండినట్లును, ఈతఁడు దారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదాంచితుఁడగు ప్రభువనమల్ల దుర్గ రాజునకు నాతనితండ్రి రెండవ బేతరాజుకును గురువై యా రాజువలన నగ్రహారాదికము బడసినట్లును బేతరాజు శాసనమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఈప్రాంతముననే శ్రీశైలమందలి మల్లికార్జునయోగి, ఆతనియొద్ద పండితుడుగానున్న రామేశకవి, 'దారిద్ర్యవిద్రావణ' బిరుదముగల ప్రభువు - నొకచోఁ గూడియుండుటచేత, తన కు. సం. మున నన్నిచోడుండు వీనిగూర్చిచేసిన సూచనలు అతఁ డీకాలపువాఁడే యైయుండుననుటను ధృవపఱచుచున్నవి, వలెనే యున్నవి. ఇంచుమించు సమకాలములో నీముగ్గురను సమకూర్చు శాసన నిదర్శన మిది.'² అని క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారును భిన్నాభిప్రాయముల నిచ్చియున్నారు. ఇం దేదిసత్యమో? తెలియదు.

1 భారతి. (1941), సం. 18, సం. 8, పు. 191-194.

2 కు. సం., పీఠిక., పు. 12-13.

మాదిరెడ్డికుంట శిలాశాసనములో పేర్కొన్న 'త్రిభువనమల్లవనశీల జనక(డు)'¹ ను, 'చలమర్తిగండ ప్రోలావనశీ(డు)' ను క్రమముగా తండ్రికొడుకులగుచున్నారు. కాని, ఇందలి 'త్రిభువనమల్ల' బిరుదనామము రెండవ కాకతీయ బేతరాజును సూచించునో? ఇతని కొడుకు దుర్గరాజును సూచించునో? స్పష్టముగా తెలియదు.



పై కాకతీయుల వంశవృక్షములనుబట్టి మాదిరెడ్డికుంట శిలాశాసనములో పేర్కొన్న రెండవ ప్రోలరాజు తండ్రి త్రిభువనమల్ల బేతనామాంకితుడని నిశ్చయింపకతప్పదు.

¹ కా. సం. చిక., (అను), పు. 88., నెం. 39.

* ఒరంగల్లు గుడి ముంపటి శిథిలశాసనములు రెండు 'యః—నః' అను సంబంధవాచకములచే కలిగియున్నవి కావున, ఇవిరెండు నొకే శాసనఖండములై యుండు ననిపించుచున్నవి.

తె. శా., పు. 93, నెం. 51-52.

కావున, బేతరాజు త్రిభువనమల్లునకు క్రమముగ చలమర్చి గండ, త్రిభువనమల్లు, దారిద్ర్యవిద్రావణ దుర్గరాజును పెద్ద కొడుకును, చలమర్చిగండ, దారిద్ర్యవైరి ప్రోలరాజును చిన్నకొడుకును కలరనియు, తన తండ్రిదానమును అతని పుత్రు లిద్దరు రెండు ప్రదేశములలో పునరుద్ధారణలు కావించి శాసనములు చెక్కించినట్లు తద్వంశక్రమము సాక్ష్య మిచ్చుచున్నది. అన్నదమ్ముల దానములను తండ్రికొడుకుల దానము లనుటచేతనే దానకాలాదివ్యత్యాసములు కనబడుచున్నవి. లేనిచో అనుమకుంట—మాదిరెడ్డికుంట శిలా శాసనములు రెండును కొంచమెచ్చితక్కువగా అన్నదమ్ముల సమకాలిక (క్రీ. శ. 1097) దానములే యగుచున్నవి.

క్రీ. శ. 1097 తేది కాకతిదుర్గనృపతి శిలాశాసన కాలమే కట్టకడపటి శాసనమగుటచేత, ఇతనితమ్ముని రాజ్యారంభ మీ 'చాళుక్యవిక్రమకాలద ౨౦ బహుధాన్య సంవత్సర దీ శ్రాహియు త్తరాయణ సంక్రాంతియోళి' అను 2-3-1097 తేదికి పిమ్మట ప్రారంభమగుచున్నది.

‘వంశముక్రమమువలెనే కాకతీయరాజుల కాలనిర్ణయముకూడ బహుసమస్యాన్వితమై యొప్పుచున్నది. పూర్వ రాజన్యల కాల మింతవరకు సునిర్ణీతమైయుండలేదు.’¹ అని క్రీ. శ. 1935 లో శ్రీ మారేమండ రామారావుగారప్పడు తీర్మానించినను, ఇటీవలచిక్కిన నూతనశాసనము లీచిక్కును కొంతవరకు తొలగించుచున్నవి.

¹ కా. సంచిక., పు. 11.

ప్ర. శ. 1021-22 ప్రాంతమండలి గంగాపురం శిలా శాసనములో 'త్రిభువనమల్ల (బే)తినాయకు'¹ని బిరుద నామము కనబడుచున్నది. కావున, ఇది కాకతీయవంశ ములోని మొదటి బేతరాజుకాలము నెరిగించుచున్నది.

ప్ర. శ. 1079-80 ప్రాంతమండలి అనుమకొండ శిలాశాసనములో 'శ్రీమన్మహామణ్ణేశ్వర బేతమయ్యలు'² అను ప్రౌలరాజుకొడుకు బేతరాజు 'పోలేశ్వర దేవునకు నేయి' దానముచేసినట్లు చెప్పబడియున్నది. కాబట్టి, ఇది కాకతీయ వంశములోని రెండవ బేతరాజుకాలము నెరిగించుచున్నది. 'ఇట్లే (ప్ర. శ.) 11-వ శతాబ్ద్యంత్యభాగమున శ్రీశైల కాలాముఖమల్లికార్జున శిలామఠాచార్యుడగు రామేశ్వర పండితుడు నాతనికి దానమిచ్చిన దారిద్ర్యవిద్రావణబిరుదు గల (కాకతిదుర్గ) ప్రభువు కనబడుచుండుటచే, వీరికి సమ కాలికుడో, కొంచెము తరువాతివాడో యని చెప్పదగిన నన్నిచోడుడు తన (దశక) రచన సాగించినపుడు వీరిని మనమున నిడికొనియే స్తుతిచేసెననుట యసంభావ్యము కాదు. ఇట్లు నిష్కృప్తమైన శాసననిదర్శనములేకున్నను భిన్నముఖములైన ఆంతరంగిక సాక్ష్యమునుబట్టి నన్నిచోడ మహాకవి 11-వ శతాబ్ది ఉత్తరభాగమునను 12-వ శతాబ్ది పూర్వార్థదశకముల (క్రీ. శ. 1118) లోను నుండెనని

¹ తె. శా., పు. 106., నెం. 2.

² కా. సంచిక. అను., పు 31, నెం. 4.

యిప్పటికి నిశ్చయింపవచ్చును'.¹ అని శ్రీ. శ. 1948 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు వ్రాసియున్నారు. దీనికి తోడు దారిద్ర్యవిద్రావణశతకములో 'శ్రీరామేశగ(క)వి' వ్యంగ్యనామము కన్పడుచున్నది.

శ్రీరామేశ గపీశ్వరారు లెద నీ
 శ్రీపాదముల్ భక్తితో
 నారాధించి సమస్తలోకసుమదా
 యాధీశులైరన్న సం
 పారుల్ దుఃఖనివారణార్థ మధవున్
 సప్తేశులొకత్రయా
 ధారున్ నిన్ మదిఁగొల్పకున్కియూజే
 దారిద్ర్యవిద్రావణా.

.....
 భువి నీరాశ్యవిభూతులున్నతులు న
 బోధిగోపభోగావళుల్
 శివలోకాదివిశేషలోకసుఖముల్
 నేవ్యంబుగాఁ బార్వతీ
 భవకౌయల్యము నేయు భక్తిపరులై
 దారిద్ర్యవిద్రావణ.
 స్తవ మర్చిం బరియించు మానవులకున్
 దారిద్ర్యవిద్రావణా.²

ఇట్టివి శ్రీ. శ. 1090 తేది శిలాశాసనమందలి 'కాలాముఖ-మత'చరిత్రను, 'కాకతీయ-దారిద్ర్యవిద్రావణ'

¹ కు. సం., టీక., పు. 15. ² కు. సం., ఆ. 10, పు. 90-99.

బిరుదనామమును బలపరచుచున్నది. కాని, ఇది శ్రీ. శ. 1048-57 తేది కవిగీతియందలి గణితనిదర్శనకాలాదులకు ప్రత్యక్షవిరోధముగా కనబడుచున్నది.

ఇంతేకాక, శ్రీ. శ. 1097 తేది ఖాజీపేట శిలా శాసనమందలి 'కాకతి—త్రిభువనమల్ల—దారిద్ర్యవిద్రావణ—దుర్గన్మపతి—బేతరసన సుపుత్ర' అను కాకతీయ దుర్గరాజు శ్రీ. శ. 1097 తేది పాకనాటిసన్నూరుపాడు దాతయైన కవిమనుమనికి సమకాలమువాడగుచున్నాడు కావున, కవికిని, కవిమనుమనికిని మధ్యనున్న రెండుతరముల ($30 + 10 = 40$ సంవత్సరముల) కాలగోళముకూడ దీనిలో కనబడుచున్నది.

తాతయగు కవికాలములో మొదటి 'భద్రంగవిద్రావణ - దారిద్ర్యవిద్రావణ కాకతిప్రౌలరాజు' కలడన్నట్లే, మనుమని కాలములోకూడ కడపటి 'దారిద్ర్యవిద్రావణ - దారిద్ర్యవైరియను పేర నెగడు కాకతిరాజులు'ను కలరు. అన్నదమ్ములగు దారిద్ర్యవిద్రావణ దుర్గరాజును, దారిద్ర్యవైరి ప్రౌలరాజునుకలరు. అందుచేతనే, మూడవ శిలా శాసనములో 'దారిద్ర్యవైరియను పేర నెగడు కాకతి రాజులు' అను కాకతీయవంశప్రశస్తి వ్రాయబడినది.

ఇంతకు కవికృతిపతులు నలుగురిని అభేదరూపకముగా 'దారిద్ర్యవిద్రావణా,' అని సంబోధించియున్నాడుకాన, కవి కాలమునాటి కిదియొక వంశబిరుదముకాదు. పిమ్మట ఇది కాకతీయవంశబిరుదముగా స్థిరపడినదనియు, 'శ్రీ రామేశ్వర

(క) 'పీశ్వరాదు' లన్నకవికాలమునాటి రామేశకవి కాలముఖ శైవుడగునో? కాదో? స్పష్టముగా తెలియదనియు, 'శ్రీ పర్వతప్రసిద్ధమల్లి కాడ్జన శిలామఠము' శ్రీశైలమల్లికార్జున స్వామి పేరటి కాలముఖమఠమేకాని; శ్రీశైలమల్లికార్జున యోగి పేరటి కాలముఖమఠముకాదనియు చెప్పటకవకాశ మున్నది.

న వ నా థు లు

'పూర్వోక్తమయిన నాయభిప్రాయమునకు సాధక ముగా నిదివఱకు విమర్శకులు తడవియుండని కొన్ని నూత నాంశముల నిప్పుడు ప్రకటించుచున్నాను.....

మఱియు, నవనాథ చరిత్రమున వర్ణితుడయిన వ్యాళిసిద్ధుండను మఱియొక సిద్ధునికథలో నాతఁడు తన సిద్ధవిద్యాప్రకటనసందర్భమునఁ గళ్యాణిపట్టణమేలు బల్లహుఁ డనురా జొనర్చిన ద్రోహము కతనఁ బ్రాణములు గోల్పోయి బ్రాణావసానసమయమున నాబల్లహుఁడు నాతని సంతతియు నిర్వంశముగ నశింతురుగాకయని శపించినట్లు చెప్పఁబడినది. కళ్యాణపట్టణమునేలిన యాబల్లహుఁడు బసవేశ్వరునియేలిక యగు బిజ్జలుఁడే (క్రీ. శ. 1145-1168) యని వేటచెప్పు నక్కఱలేదు... సోమనాథునకు సమకాలీనుఁడో ఇంచుక తరువాతివాఁడో యగు శ్రీగిరికవికూడఁ దననవనాథచరిత్ర మున బిజ్జలుని వంశనాశనమునకు మఱొకసిద్ధశాపముగూడ

సిద్ధపఱచెనని తెల్లమగుచున్నది. కావున నవనాథచరిత్రమునుబట్టి యా సిద్ధులలోఁ గొండఱయిన శ్రీ. శ. పదిరెండవ శతాబ్ది యుత్తరార్థమున బసవేశ్వరునికాలమున వెలసినట్లు కానవచ్చుచున్నది...దీనినిబట్టికూడ మీననాథ గోరక్ష నాథులు శ్రీ. శ. 1150-1170 ప్రాంతమువారగుదురు. నవనాథచరిత్రమున వర్ణితులయినవారుగాక శైవసిద్ధులగు నవనాథులు మఱెవరును గానవచ్చుటలేదు...శైవసిద్ధులే మొదటివారని ప్రమాణబుద్ధిగలవారు నిర్ణయించుచున్నారు. ఈవిషయములనెల్ల నాలోచింప శ్రీగిరి నవనాథచరిత్రమును జూచియే నన్నెచోడుఁడు పయిపద్యమున నవనాథసిద్ధులను పేర్కొనియుండుననియు దీనినిబట్టికూడ నాతఁడు పాలకురికి సోమనాథునకు శ్రీగిరికిఁదరువాతనే వెలసియుండుననియుఁ దోపకమానదు. విజ్ఞలీలిషయమును లెస్సగాఁబరిశోధించి సత్యనిర్ణయ మొనర్తురుగాక!'¹ అని శ్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బండారుతమ్మయ్యగా రీనూతనవిషయమును కనుగొని చోడకవికాలమును నిర్ణయింప బూనుకున్నారు. కాని, ఇది కవికాలనిర్ణయముకాజాలదు.

‘ఇట్టి (చళుక్కభీమకవి) యపూర్వవ్యంగ్యత యీ (ఈక్స్కోణ్) పద్యమునందు నేటికి శ్రీ రెడ్డిగారికి వినూత్నముగా స్ఫురించినది. గాని ఇంతవఱకెవనికిని స్ఫురించినది కాదు.’² అని హేళనకావించిన విమర్శకుల కీపద్యము

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 59-63.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 29, సం. 2-3, పు. 120.

(క)పేశ్వరాదు' లన్నకవికాలమునాటి రామేశకవి కాలాముఖ
 పైవుడుగూనో? కాదో? స్పష్టముగా తెలియదనియు, 'శ్రీ
 పర్వతప్రసిద్ధమల్లి కాడ్డన శిలామఠము' శ్రీశైలమల్లి కాడ్డన
 స్వామిపేరటి కాలాముఖమఠమేకాని; శ్రీశైలమల్లి కాడ్డన
 యోగిపేరటి కాలాముఖమఠముకాదనియు చెప్పటకవకాశ
 మున్నది.

న వ నా థు లు

'పూర్వోక్తమయిన నాయభిప్రాయమునకు సాధక
 ముగా నిదివఱకు విమర్శకులు తడవియుండని కొన్ని నూత
 నాంశముల నిప్పుడు ప్రకటించుచున్నాను.....

మఱియు, నవనాథ చరిత్రమున వర్ణితుడయిన
 వ్యాళిసిద్ధుండను మఱియొక సిద్ధునికథలో నాతఁడు తన
 సిద్ధవిద్యాప్రకటనసందర్భమునఁ గళ్యాణిపట్టణమేలు బల్లహుఁ
 డనురా జొనర్చిన ద్రోహము కతనఁ బ్రాణములు గోల్పోయి
 బ్రాణావసానసమయమున నాబల్లహుఁడు నాతని సంతతియు
 నిర్వంశముగ నశింతురుగాకయని శపించినట్లు చెప్పఁబడినది.
 కళ్యాణపట్టణమునేలిన యాబల్లహుఁడు బసవేశ్వరునియేలిక
 యగు బిజ్జలుఁడే (క్రీ. శ. 1145-1168) యని వేఱచెప్ప
 నక్కఱలేదు...సోమనాథునకు సమకాలీనుఁడో ఇంచుక
 తరువాతివాఁడో యగు శ్రీగిరికవికూడఁ దననవనాథచరిత్ర
 మున బిజ్జలుని వంశనాశనమునకు మఱొకసిద్ధశాపముగూడ

సిద్ధపటచెనని తెల్లమగుచున్నది. కావున నవనాథచరిత్రమునుబట్టి యా సిద్ధులలోఁ గొందఱయిన శ్రీ. శ. పదిరెండవ శతాబ్ది యుత్తరార్థమున బసవేశ్వరునికాలమున వెలసినట్లు కానవచ్చుచున్నది...దీనినిబట్టికూడ 'మీననాథ గోరక్ష నాథులు శ్రీ. శ. 1150-1170 ప్రాంతమువారగుదురు. నవనాథచరిత్రమున వర్ణితులయినవారుగాక శైవసిద్ధులగు నవనాథులు మఱెవరును గానవచ్చుటలేదు...శైవసిద్ధులే మొదటివారని ప్రమాణబుద్ధిగలవారు నిర్ణయించుచున్నారు. ఈవిషయములనెల్ల నాలోచింప శ్రీగిరి నవనాథచరిత్రమును జూచియే నన్నెచోడుడు పయిపద్యమున నవనాథసిద్ధులను పేర్కొనియుండుననియు దీనినిబట్టికూడ నాతడు పాలకురికి సోమనాథునకు శ్రీగిరికిఁదరువాతనే వెలసియుండుననియుఁ దోపకమానదు. విజ్ఞలీవిషయమును లెస్సగాఁబరిశోధించి సత్యనిర్ణయ మొనర్తురుగాక!''¹ అని శ్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బండారుతమ్మయ్యగా రీనూతనవిషయమును కనుగొని చోడకవికాలమును నిర్ణయింప బూనుకున్నారు. కాని, ఇది కవికాలనిర్ణయముకాజాలదు.

‘ఇట్టి (చళుక్కభీమకవి) యపూర్వవ్యంగ్యత యీ (ఈక్షోణి) పద్యమునందు నేటికి శ్రీరెడ్డిగారికి వినూత్నముగా స్ఫురించినది. గాని ఇంతవఱకెవనికిని స్ఫురించినది కాదు.’² అని హేళనకావించిన విమర్శకుల కీపద్యము

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 59-63.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 29, సం. 2-3, పు. 120.

నందలి 'అనాదిసిద్ధుల' కాలనిర్ణయములో 'ఇదివఱకు విమర్శకులు తడవియుండని కొన్ని నూతనాంశములు' కొంగ్రొత్తగా స్ఫురించుటనైజమే. హేళనకాదుకద!

ఇందలి వ్యాఖిసిద్ధుని కాలమేవో? కనుగొనవలెనన్నచో ఇతర ధారములు లేకపోలేదు. 'విక్రమాదిత్యునికాలమున 'వ్యాడి' ఉజ్జయినిలో నుండెనని, ఈయన రసాయనశాస్త్ర విదుడని 'అల్పరూని' వ్రాసెను. ఈవ్యాడి నాగార్జునిశిష్యుడని, విక్రయాదిత్యుడని పేర్లొందిన 'రెండవచంద్రగుప్తుడు' క్రీ. శ. 375-413 మధ్యకాలమున రాజ్యపాలనచేయుటచేత, ఆయనగురువు నాగార్జునుడు కి-వ శతాబ్దిలో నుండెనని కొందరి యభిప్రాయము. తారానాథుడు నాగార్జునుని శిష్యునిపేరు 'వ్యాలి' యనెను. విక్రమాదిత్యు డెవ్వరో తెలియలేదు. 'వ్యాడి' అటనున్న ఇతరప్రమాణములు కాన్పించవు. కాన, ఈ కాలనిర్ణయము సరిలేకున్నది¹ అని శ్రీ కొడాలి లక్ష్మీనారాయణగారూహించియున్నారు. ఇదిబౌద్ధమతనాగార్జునికాలము కాదన్నను, శైవమతనాగార్జునికాలము కాదనవీలులేదు.

'వేదసమనుపట్టణములో కరంభకుడను బ్రాహ్మణుని కుమారుడు 'వ్యాళి' తల్లిదండ్రులు మరణించినపిమ్మట కుమారస్వామి నారాధించగా, ఆ శైవస్వామి ప్రత్యక్షమై నందరాజు రాజధానియగు పాటలీపురమందున్న వర్షునివలన నీకు సకలవిద్యలు లభ్యమగునని వరమిచ్చెను. అట్లే శుశ్రూషకావించి వ్యాళి ద్విసంతగ్రాహిగా సకలవిద్యలను

¹ నా. చ., పు. 82.

నేర్చెను. అప్పుడు నందరాజు కాలధర్మము నొందగా యోగ నందుడు రాజ్యమేలుచుండెను. శకటాలుడనుమంత్రి యోగ నందుని పదధ్రువునిగావించి పూర్వనందుని కుమారుడగు చంద్రగుప్తునికి పట్టముగట్టదలచియుండెను. ఈ కుట్రను వ్యాళి యోగనందుని (తనయన్నవరదుచి) కెరిగించి, విరాగియై తపస్సునకేగెను. ఎట్టకేలకు శకటాలుడు చాణక్యుడను బ్రాహ్మణుని సాయముతో యోగనందుని కడతేర్చి, పూర్వ నందునికుమారుడైన చంద్రగుప్తుని రాజుకావించి, చాణక్య నాతనికి మంత్రినిగా నియమించి తపస్సునకేగెను.¹ అని బృహత్కథ చెప్పుచున్నది. కావున, విక్రమాదిత్యుడును (రెండవ చంద్రగుప్తుడును), వ్యాళియు సమకాలికులని అల్పరూపి వ్రాయుట తప్పైనను; క్రీ. పూ. శ. 595 ప్రాంతమున నందవంశమందలి చంద్రగుప్తునితో 'వ్యాళి' సమకాలికుడనవీలున్నది.

బృహత్కథలో చెప్పిన 'వ్యాళి, చంద్రగుప్త, చాణక్య (విష్ణుగుప్త)* వ్యక్తులు ముగ్గురు సమకాలికులుగా నున్నారు.

¹ క. స. సా., పు. 10-54.

* కౌటిల్యార్థశాస్త్రమును రచించిన చాణక్యునికి విష్ణుగుప్తుడనునా మాంతరమండిన ట్లాగ్రంథకర్త చెప్పకొనియున్నాడు. 'విష్ణుగుప్తేన చాణక్యోపరి నామ్నైవముక్తమ్.'

సం. వా. చ., పు. 165.

మద్రాసునాటకమందలి చంద్రగుప్తచరిత్రకును, బృహత్కథ యందలి చంద్రగుప్త చరిత్రకును మధ్య కొన్ని చారిత్రక వ్యత్యాసము లున్నను, సమకాలికవ్యక్తు లొక్కరితిగానే కనబడుచున్నారు.

కాబట్టి, శైవసిద్ధుడగు వ్యాళి శ్రీ. పూ. శ. 595 శతాబ్ద ప్రాంతకాలములో, అనగా చంద్రగుప్త చాణక్యులకాలములో జీవించియున్నట్లు స్పష్టమగుచుండ, శ్రీ బంశారు తమ్మయ్యగా రీపురాతనశైవసిద్ధవ్యాళిని శ్రీ. శ. 12 శతాబ్దపునూతన శైవసిద్ధుడనుట చరిత్రసమ్మతముకాదు.

బృహత్కథలో సమకాలికులుగా పేర్కొన్న 'వ్యాళి, చంద్రగుప్త, విష్ణుగుప్త (చాణక్య)' వ్యక్తులు ముగ్గురు కాలక్రమేణ నవనాథసిద్ధులలో చేరి ప్రసిద్ధులైనట్లు శ్రీ. శ. 1244-45 తేది అయ్యవారిపల్లి¹ శిలాశాసనసిద్ధపట్టిక సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. ఉదయగిరి పాకనాటి శిలాశాసన మందలి నవనాథసిద్ధులపట్టికకును, శౌరనద్విపదకు మూల మగు శ్రీగిరికవిపద్య నవనాథచరిత్రపట్టికకును, ద్విపదనవచోడ పట్టికకును మధ్యవ్యత్యాసము క్రిందివిధముగా కలదు.

శాసనపట్టిక	కావ్యపట్టిక	ద్విపదపట్టిక
1. సిద్ధవ్యాళి	వ్యాళిసిద్ధ	కరికాల
2. నాగార్జుని	నాగార్జునసిద్ధ	విక్రమ
3. నగబుద్ధ	మీననాథ	ఉత్తుంగ
4. కోరంటిక	చౌరంగి	అహివర
5. గదన *	గోరక్ష	ధర్మపర
6. రత్నఘోష	మేఘనాథ	మనుజేంద్ర
7. విష్ణుగుప్త	విరూపాక్షనాథ	పీఠ
8. చంద్రగుప్త	ఖణిక	ఉత్తమ
9. బాణ	గోరక్కు	సత్యేంద్ర

¹ నె. జి. శా., భా. 3, పు. 1830-1833. * 'కదంబక'

శ్రీ. శ. 13 శతాబ్ది శిలాశాసనపట్టికలోని నిఖిల సిద్ధులు శైవనవనాథసిద్ధులుకారనుటకీ 'బాణాఖ్యాదిసిద్ధజన' నవసంఖ్య ప్రతికూలముగానున్నది.

'బాణాఖ్యాది నిఖిలసిద్ధజన మనోభిలషితప్రదాయక భక్తజన ముక్తిప్రదాయక శ్రీపర్వతప్రియనివాస.'¹ అను శైవక్షేత్రచరిత్రకూడ దీనిలోకలదు. కుమారసంభవములో చోడకవి బాణకవి నిట్లు స్తుతించియున్నాడు.

'కరములు దునుముడుఁ బరముని

వరదునిగాఁ గొలిచి కవిత-వలననె మగుడక'

గరములువడసి జగంబునఁ

బరఁగె మహాకవియనంగ-బాణుఁడు పెర్పిళ్ళ.'²

ఇది శైవమహాకవి బాణసిద్ధచరిత్రయనుటకు సందేహములేదు. శివతత్వసార, బసవపురాణములలోకూడ బాణునిసిద్ధమహిమ చెప్పబడియున్నది. బాణకవి శ్రీ. శ. 650 ప్రాంతపువాడని శ్రీ తమ్మయ్యగారుకూడ అంగీకరించి యున్నారు. పై శిలాశాసనపట్టికలోకూడ 'బాణాఖ్యాది' అను నవనాథసిద్ధుల ప్రశంసకలదు. కాబట్టి, 'అయ్యద యాద్రికధిపతి'యగు పాకనాటిచోడకవి తన తెనుగునాటిలో వ్యవహారప్రసిద్ధముగానున్న పూర్వనవనాథసిద్ధులనే తన కావ్యములో 'ఆనవనాథాదియనాదిసిద్ధు'లని పేర్కొనె ననుట దేశాచారము. పై శిలాశాసనములో 'రసవాద'*

¹ నె. జి. శా., భా. 3, పు. 1333, * 'రాసవాద'.

² కు. సం., అ. 1, ప. 22.

పట్టికకూడ వివరింపబడియున్నది. కథలో నన్నిచోడకవి కూడ 'బృహత్కథాది' ¹ గ్రంథములను పేర్కొని యున్నాడు. కనుక, బృహత్కథలోని 'వ్యాళి, చంద్రగుప్త, విష్ణుగుప్త' సమకాలికులచరిత్రను కవి చదివి వ్రాసియున్నాడనవచ్చును.

ద్విపదనవనాథచరిత్రలో గౌరన పేర్కొన్న శైవ సిద్ధులు చారిత్రకముగా ఇద్దరుతప్ప; తక్కిన ఏడుగురు సిద్ధులు సూతనశైవసిద్ధులగుదురేకాని, పూరాతనశైవ సిద్ధులుకాజాలరు. నవచోడపట్టికకును, నవసిద్ధపట్టికకును సాదృశ్యము బొత్తిగాలేదు.

ఇక గౌరన ద్విపదకు మూలమైన శ్రీగిరికవి నవనాథ పద్యచరిత్రకాలమేదో? కనుగొనవలసియున్నది. అనవేమారెడ్డిచేత క్రీ. శ. 1362 ప్రాంతములో మోరుగల్లుశాసన దానముచు గ్రహించిన 'ప్రమథకవిశ్రీగిరి'ని ² 'శైవకవిశ్రీగిరి' యనుట 'శివప్రమథగణ'చిహ్నము. క్రీ. శ. 13 శతాబ్ది పూర్వభాగమందలి శాసనపట్టికలోలేని సూతననవనాథ సిద్ధులచరిత్రను పద్యకావ్యముగా వర్ణించిన ప్రమథకవిశ్రీగిరి క్రీ. శ. 14 శతాబ్ది మధ్యకాలమువా డనవచ్చును. 'ఈ విషయములనెల్ల నాలోచింప శ్రీగిరినవనాథచరిత్రమును జూచియే నన్నెచోడుడు—'అనవనాథాది యనాదిసిద్ధులకు నానందించి—పయిపద్యమున నవనాథసిద్ధులను బేర్కొని

¹ కు. సె., ఆ. 12, ప. 215.

² A. R., No. 753, 754 of 1920.

యుండు.¹ ననుట శుద్ధకల్పితమని, పుక్కిటిపురాణమని చెప్పు
పీలున్నది.

పక్షాంతరముగా నవనాథపద్యచరిత్రను వ్రాసిన
శ్రీగిరికవి నూతనప్రమథకవికాడన్న, అతడు శ్రీ. శ. 1028
ప్రాంతమందలి గంగాపురము శిలాశాసనములో పేర్కొన్న
'జగదేకమల్లచక్రవర్తి' కాలమునాటి 'శ్రీగిరిపండితగౌ' అను
పురాతనకవియైన కాకపోడు.

అప్పడీపురాతన 'శ్రీగిరికవిపండితు'నికి సమకాలికు
డగు నన్నిచోడు డాకవిపద్యనవనాథచరిత్రను తన తెనుగు
కావ్యములో 'ఆనవనాథాది యనాదిసిద్ధులకు నానందించి'
అని వ్రాసినాడన్నను, కాలక్రమచోషములేదు. కాని, 'దీనిని
బట్టికూడ నాతఁడు (నన్నిచోడుడు) పాలకురికి సోమనాథునకు
దరువాతనే వెలసియుండు' ననుట కవకాశమేలేదు.

కుమారసంభవములో చోడకవి 'విక్రమధనుండు'
కాలనేమి 'శతముఖదశశతకరపరిఘశోభితుండై యనేక
విధాయుధవర్షంబులు గురియుచుం దెరలనెత్తివచ్చి'² నట్లు
యుద్ధవర్ణనకావించుటయేకాక, ఆ విక్రమకాలచక్రమందలి
'వి. శ. (100 + 1000 =) 1100 వర్షంబులు' తనకాలమని
స్థూలముగా వ్యంజకముచేసియున్నాడు. ఇది వి. శ. 11 శతా
బ్దింత్యకాలముగా చెప్పబడినది. సంస్కృతపురాణములో

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 63.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 90-99.

మును గుర్తించువారికికృతి మివులనుపకరింపఁగలదు.¹ అని క్రీ. శ. 1948 లో విమర్శకాగ్రేసరులగు శ్రీ బంజారు తమ్మయ్యగారు ఇతరాధారములతో సిద్ధాంతముచేసినారే కాని, బసవపురాణమందలి క్రీ. శ. 1178 తేది సోమనాథకవి దేహభీబంధ పూజాప్రబంధానేకరచనాకాలమునుగుర్తించి, తమవాదసత్యమును బలపరచుకొనియుండలేదు. 'పూర్వ కవులకుఁ జారిత్రకదృష్టి చాలఁదక్కువ'² అను సరళసిద్ధాంతము చెల్లునో? దేహభీబంధ వ్యంగ్యసిద్ధాంతము చెల్లునో? విమర్శకు లిప్పుడు పునరాలోచనచేయుట శ్రేష్ఠము.

తెలంగాణమందలి పానగల్లు శిలా శాసనములో 'కాకతిపురవరాధీశ్వర దుద్రదేవమహారాజును, తంత్రపాలు మల్లినాయకుడును, అభినవసోమనాథ దేవరయు, శ్రీపతియు'³ సమకాలికులై ఉన్నట్లు దానచరిత్ర చెప్పుచున్నది. దీనిలో దానకాలము లేకపోయినను, ఇందలి 'కాకతీయదుద్రదేవ మహారాజు' క్రీ. శ. 1158-95 మధ్య రాజ్యమునేలిన మొదటి ప్రతాపరుద్రుడగుచున్నాడేకాని, రెండవ ప్రతాప రుద్రుడుకాడు. పాల్కురికి సోమనాథస్తవమును రచించి నందువల్ల, పాల్కురికి సోమనాథకవికి 'అభినవసోమనాథ దేవర' అను బిరుదనామ మేర్పడినది. ఇట్లయినచో క్రీ. శ. 1178 తేది అనుభవసారప్రబంధపఠనమునకు విదప క్రీ. శ.

¹ పా. సో. క., పు. 155-156.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48.

³ తే. శా., పు. 72, నెం 38.

1195 వరకు కాకతీయరాజ్యమునేలిన మొదటి ప్రతాప ద్రునిరాజ్యకాలములో బసవపురాణపతన జరిగినట్లు చెప్పేడి జనశ్రుతి సత్యమగును. ఇందలి 'శ్రీపతి' శ్రీపతిపండితుడగునో? కానో? తెలియదు.

వి. శ. 1100 తేది నన్నిచోడుని విక్రమకాలచక్రమునుచూచి, దానినే తనకాలముగా చమత్కరించి, శా.శ. 1100 తేది దేహభీబంధకాలమును వ్రాసిన పాలుకురికి సోమనాథకవి అనుకరణాధునిక కవియగుచున్నాడేకాని, స్వతంత్ర పూర్వకవి కాజాలడు. విక్రమశకకాలమునకును, శాలిశకకాలమునకును మధ్యనున్న 135 సంవత్సరముల కాలవ్యత్యాస మీ శైవకపులిరువురిమధ్య కలదుకాబట్టి, 'నన్నెచోడ సోమనాథులిరువురిలో నెవరు ప్రాచీనులనునది సందిగ్ధవిషయ' ¹ మెన్నటికినికాదు. సోమనాథుని అనుకరణకాలమే నన్నిచోడుని ప్రాచీనత్వమును స్థాపించుచున్నది. నన్నిచోడ కవికిని, తిక్కనకవికిని మధ్య పాలుకురికి సోమనాథకవి పూజాప్రబంధానేకరచనలు కలవనుట సత్యము.

ఇంతకు క్రీ. శ. 1048-57 తేది కరికాలగీతికవి పేర్కొన్న 'అనవనాథాది యనాదిసిద్ధులకు నానందించి,' 'అనాదిసిద్ధుల' కాలనిర్ణయమునకు పూనుకొనుట వ్యర్థప్రయత్నము. పురాతన-నూతనసిద్ధుల పట్టికలు రెండు కలవనుటకు శాసన-కావ్య సాక్ష్యములేకపోలేదు.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 55.

రెండవ భాగము
భాషీయము

నన్నిచోడ కవి చరిత్ర

దేశికపులు

‘సత్యాశ్రయునిఁ దొట్టి చాళుక్యనృపులు’ ఆంధ్రవిషయమున తెనుగు దేశికవిత నిలిపిరని కవి వ్రాయుచున్నాడు. పై నుదహరించిన శాసననిదర్శనముల ప్రకార మిందు జెప్పబడిన సత్యాశ్రయుండు భారతము రచించుటకు నన్నయను బ్రోత్సాహపరిచిన రాజరాజుని యూహింపదగు. భారతమందు ‘సత్యాశ్రయకులతిలక’ యని రాజరాజువిషయమున వాడబడియున్నది.¹ అని క్రీ. శ. 1911 లో మొదట శ్రీ బుగ్రా శేషగిరిరావుగాడు; ‘క్రీ. శ. ౯౨౫-౪౦ సంవత్సరప్రాంతముననున్న యీ సత్యాశ్రయుని నన్నిచోడ మహాకవి తన కుమారసంభవకావ్యమున నీక్రిందిపద్యములోఁ బేర్కొనియున్నాడు.

‘—సత్యాశ్రయునిఁ దొట్టి చాళుక్యనృపుల్.’

దీనింబట్టి నన్నయభట్టారకునకు నూతేండ్లకుఁబూర్వమే యాంధ్రకవితాసతి వర్ధిల్లుచున్నదని స్పష్టమగుచున్నది. ఈ పై పద్యమునందుఁ జెప్పబడిన సత్యాశ్రయమునకుఁ దరువాతనే నన్నెచోడుఁడున్న వాడని నిస్సంశయముగాఁ జెప్పవచ్చును.²

¹ ఆం. ప. సం. సంచిక., (1911), పు. 179.

² ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 188-189,

అని 1912 లో శ్రీ చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారు ;
 'దేశీనత్కవులను స్తుతింపనిది స్తుతించితిని కవి యబద్ధము
 వ్రాసియుండడు. అందుచేత, 'మునుమార్గకవిత' యను
 పద్యమునకును 'సురవదలం' అను పద్యమునకును నడుమను
 తెలుగుకవులను స్తుతించిన పద్య మొకటి యుండియుండ
 వలెను. మాతృకను జూచి పుత్రికను వ్రాసిన లేఖకుని
 ప్రమాదమువలననో, మాతృకను లిఖించిన వానిలోపము
 వలననో యాపద్యము విడిచిపెట్టబడియుండును. ఆ పద్యమే
 యుండియుండినయెడలఁ గవికాలము గొంతవఱకుఁ దెలిసి
 యుండును...సత్యాశ్రయకులతిలకుండను మొదటిపాఠమును
 బట్టి రాజరాజనరేంద్రుఁడు సత్యాశ్రయుఁడు కాకపోవచ్చును
 గాని యీ పాఠమునుబట్టి చాళుక్యరాజు నిర్బాధకముగా
 రాజరాజనరేంద్రుఁడు కావచ్చును. అట్లయినచో నన్నె
 చోడుఁడు నన్నయభట్టునకుఁ దరువాతివాఁడయి యుండ
 వలెను."¹ అని శ్రీ. శ. 1917లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశ
 లింగము పంతులుగారు ; '—చాళుక్యరాజు మొదలగు
 బలువుర్'...తంజావూరు పుస్తకపాఠముమాత్రమే మన
 కిప్పుడు గ్రాహ్యము ; శ్రీ కవిగారి పాఠముగల మాతృక
 బయల్పడువఱకును. అట్టి ప్రత్యంతరము బయల్పడెనా యది
 పాఠాంతరముగాఁ గూర్చుకొందము. ఇకఁ 'చాళుక్యరాజు
 మొదలుగ' నన్నప్పుడు రాజరాజనరేంద్రుఁడే యేలకారాదు?
 చోడఁడు నన్నయకంటెఁ బ్రాచీనుడగుట కాధారములు

¹ అం. క. చ., భా. 1, పు. 187-190,

తగినవిలేవు.¹ అని శ్రీ. శ. 1918 లో శ్రీ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారు; 'నన్నయకు ముందుచాళ్ళలో తెనాలి కృతులు లేవనియు, చాళుక్యులయాశ్రయమున ఆంధ్రకవిత్వము (అనగా గొప్పగ్రంథముల రచన) సృష్టికి వచ్చెననియు చెప్పటకు ఏ యనుమానమునకు పాత్రముకాని ప్రత్యక్ష సాక్ష్యమే యున్నది. ఆ సాక్ష్యము: అమోఘము. నన్నెచోడ కవిశిఖామణి నన్నయకు తరువాతివాడు. కాలమునుబట్టి చూచిన సమీపస్థుడు. తిక్కనకుఁ బూర్వుడు. బ్రాహ్మణే తరుడౌట తనస్తుతిని దరువాతికవులు జేయకున్నను, పాని కాలనిర్ణయమునకు ఇతరాధారములు కలవు.'² అని శ్రీ. శ. 1922 లో శ్రీ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు; 'పయి సంగతులనెల్ల బర్యాలోచింప దేశికవిత్తాప్రాదుర్భావమున కయి చాళుక్యరాజు లొనర్చిన కృషిని బ్రశంసించుటకే బయిపద్య ముద్దేశింపబడెననియు నటుతరువాత దేశికవులను వారినామములతో బేర్కొనకున్నను నన్నెచోడుడు సాము దాయకదృష్టితో 'దేశిసత్కవుల సంస్తుతిజేసి' అని వ్రాసి యుండుననియు దలంచుటయే సంగతముగా నుండును. ఇంతకు నీరెండుపద్యములనడుమ దేశికవులను గుఱించిన కొన్నిపద్యము లుండియుండుననియు అవి మనకు దొరకిన ప్రతిలో లోపించియుండుననియు నా యనుమానము. ఒండు రెండు పుత్రికలు వెలసినను నిక్కమాలోచింప మన కీ గ్రంథమునకు దొరకినది తంజావూరు సరస్వతీ మహాలునందలి

¹ ప్ర. ర., పీఠిక., పు. 13.

² రా. రా. న. ప, సంచిక., పు. 201-202.

యేకప్రతియేగద!'¹ అని శ్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బంజారు తమ్మయ్యగారు భిన్నాభిప్రాయములను ప్రకటించియున్నారు. కాని, ఇందలి 'క్రమంబు'ను విమర్శకులు గమనించినట్లులేదు.

'పయిపద్యమున బేర్కొనఁబడిన చాళుక్యరాజాంధ్ర మహాభారతమును నన్నయభట్టుచే రచియింపించి కృతి పందిన రాజరాజనరేంద్రుడనియే పలువురు పండితు లభి ప్రాయపడుచున్నారు. ప్రత్యక్షప్రమాణముగా గానవచ్చు నన్నయ భారతమునుబట్టియు, దేశమున జిరకాలమునుండియు వచ్చుచున్న ప్రతీతినిబట్టియు నీ యభిప్రాయ మసంగతమనుటకు వీలులేదు. కాని నన్నెచోడుని నన్నయకంటెఁ బ్రాచీనుఁడో లేక తత్సమకాలీనుఁడోయని తలంపనెంచుకొందఁ జిందురు విపరీతార్థమును దీయ బ్రయత్నించుచున్నారు. దీని తరువాతిపద్యములో నున్నవరుసను దేశికవిస్తృతి కడపట నున్నది కావున, 'మునుమార్గకవిత' యను పద్యము దేశికవిస్తృతిపరముగానే గ్రహింపవలయుననియు అందలి సత్యాశ్రయాదులగు చాళుక్యరాజులు దేశికవితాపోషకులుగఁగాక దేశికవులుగనే గ్రహింపదగుననియు శ్రీ దేవరపల్లి వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు 'నన్నెచోడ నన్నయభట్టులు సమకాలము వారు' * అను వ్యాసమున వ్రాసియున్నారు.

'సత్యాశ్రయునిఁ దొట్టిచాళుక్యనృపులందఱును దేశికవులేనా? నన్నెచోడుడు దేశికవులనే పేర్కొన్నచో

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 41.

* 'నన్నెచోడ—నన్నయభట్టుకవులిద్దరు సమకాలికులు,'—ఫిబ్రవరి 1939, ఆంధ్రభూమి.

నందఱను రాజకవులనే యుదాహరించెనా? 'పుట్టించి' అను ప్రేరణక్రియకు 'రచించి' యనియే యర్థము చెప్పవలెనా?'¹ అని 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు నావాదమును సందేహించుటయేకాక, 'దీనిపై శ్రీ రెడ్డిగారు దగిన సమాధానముల నింతవఱకుఁ ప్రకటించినట్లు గానరాదు.'² అని శ్రీ. శ. 1940 లో సవాల్ చేసియున్నారు.

ఇందలి 'పుట్టించి' అను ప్రేరణక్రియకు 'పలువురు స్వప్రతిభచేత తెనుగునందు దేశికవిత్తను రచింపించి నిలిపిరి' అను ప్రేరణార్థమును చెప్పినచో, 'మొదట నేనుచెప్పినట్లు 'పుట్టించి—రచించి' అను స్వప్రేరణభావమే కట్టకడపటికి లభించును. క్రింది రామరాజభూషణుని ప్రయోగమును, తద్వ్యాఖ్యానమును పరిశీలింపుడు.

'భువిఁ గవితాకన్యఁ - బుట్టించె నెవ్వఁడు!' ³

'ఎవ్వఁడు = ఎవఁడు, భువిఁ = భూమియందు, కవితాకన్యఁ = కవితయనెడు కన్యను, పుట్టించెఁ = జన్మింపఁజేసెనో, అనఁగా ప్రథమమునఁ గవిత నవతరింపఁజేసినవాఁడనుట, వాల్మీకి యని దెలియునది.'

ఇట్టి పూర్వకవిప్రయోగములవల్ల, ప్రేరణార్థక్రియలకు ప్రకరణసందర్భమునుబట్టి 'పలువురు తెనుగున దేశికవిత్తను రచించి నిలిపిరి.' అను అప్రేరణార్థమునుగూడ చెప్పట

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 40-41.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 29, సం. 2-3, పు. 119.

³ ప. చ., ఆ. 1, ప. 9.

తప్పుకాదు. తప్పుయినచో 'ఆదికవివాస్మీకి' రామాయణ కావ్యకర్తకాక, అనామికుడెవచో? ఆదికావ్యకర్తయగును. ఇంతకంటె విచిత్రార్థము మరియొకటి పుట్టదు. క్రింది కవి స్తుతులు పరికింపుడు.

‘కవితావ్యతో దయాంబుధిః

గవిసజ్జన జనకువస్తు - కావ్యాబ్జరవిః

గవితారంభంబుల స

త్కవు లభినందింతురాది - కవివాస్మీకుఁ.’¹

—నన్నిచోడుని స్తుతి

‘_____దు

ర్భగతపోవిభవాధికుఁగురు

పవ్యవిద్యకు నాద్య సం

బురుహగర్భనిభం బ్రచేతసు

పుత్రు భక్తి దలంచుచుఁ.’²

—నన్నయభట్టు స్తుతి

మొదటిచాళుక్యరాజును వాచ్యముగా రాజనిపేర్చొని, పిమ్మటి దేశసత్కవులను రాజులనిచెప్పక, పలువురని స్థూలముగా కవిరాజు చెప్పినాడన్న, ఆ పలువురు దేశికపు లేజాతి వారైననుకావచ్చును. ‘చాళుక్యరాజాదు’ లన్నప్పు డెట్లన్వయమగుచో? ‘చాళుక్యరాజు మొదలుగ పురువు’ అన్నప్పుడుకూడ నట్లే అన్వయమగును. ‘సత్యాశ్రయుని దొడ్డి చాళుక్యనృపుల్’ అను పాఠాంతరమే మూలమన్నను,

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప., 17.

² ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 21.

సత్యాశ్రయుడు మొదలుగా చాళుక్యనృపులందరు దేశికపు
లచే తెనుగు దేశికవిత్తను పుట్టించి పోషించుచుండిరా?
రచింపించినచో. ఆ తెనుగుకావ్యములన్నియు నేమైనవి?
ఇతరుల నాక్షేపించినదోషము లీ విమర్శకులవాదములో
కూడ లేకపోలేదు.

‘పై నన్నిచోడని పూర్వకవిస్తోత్రవిధానము సూక్ష్మ
ముగఁ బరికించువారికి, శైవుడైన యారాజకవి,

1. సత్కవులు వాల్మీకి నభినందితురు.
2. వ్యాసుఁడు వేదముల నేర్పఱచెనందురు.
3. కాళిదాసుఁడు కవులను దాసులుగా నేలెను.
4. పర్వతవర్ణనమున భారవి వినుతికెక్కెను.
5. ఉద్భటుఁడు కవిత్వముచే హరుని మెప్పించెను.
6. బాణుఁడు కవితసెప్పి కరములు వడసెను.

అని యుష్మహాకవుల కవిత్వ చారిత్రాదులనుచూత్రమే
యభివర్ణించినట్లు గాననగునుగాని యందొక్కని కేని యాతఁడు
నమస్కరించినట్లు గానరాదు. అట్లే ‘చాళుక్యరాజాదులు
ఁలువురు దేశికవిత్తను బుట్టించి నిలిపిరి’ అని యాంధ్రకవితా
సతి జననచరిత్రమునసయితము కవి చెప్పియున్నాడు...
అంతియకాని యాంధ్రకవిస్తుతిఁద్యము వేఱేదియు పోయి
యుండదు.’¹ అని శ్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ నడకుదుటి వీర

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4, పు, 158-159.

రాజుగారు దేశికపుల పద్యము పోలేదని గ్రహించినారేకాని, పైన వివరించిన క్రమస్తుతిపద్యమును గమనించలేదు. 24 పద్యము క్రమంబున పై 2-23 పద్యములతో సమన్వయ మగుచున్నది. అందువల్ల, ఇవి స్తుతిపద్యములుకావన వీలులేదు.

‘ఇష్టదేవతా నమస్కారమ్మ
చేసి;

(2-11) ‘సురవరులం
గ్రమంబున వచోమణి
సంహతిఁ బూజచేసి;

మదీను గురుచరణార
విందంబు లభినందించి;

(12-16) ముగ్ధురచరణార
విందములకుం దగ
సన్నుతఁజేసి;

వేదాంత భారతపురాణా
దులు సేయుదొక కేర్పి;

(17-18) కొల్చివిస్తర
మతులం బురాణకవిసంఘుచు;

మనుమార్గకవిత లోకం
బున వెలయఁగ;

(18-23) ఉత్తమమార్గ
సత్కవీశ్వరులను;

దేశికవిత్తంబుట్టించి తెనుం
గున నిలిపిరంధ్ర విషయం

(23-24) దేశిసత్కవుల
సన్నుతఁజేసి
మనోముదంబునకొ.’²

బునఁ జనఁ జాళుక్య
రాజుమొదలుగఁ బలువుర్.’¹

‘ఈ పద్యములో కవిచెప్పిన దేవతాస్తుతియు, గురు వందనమును, పురాణకవిప్రశంసయు, సంస్కృత సత్కవీశ్వర స్తోత్రమును పుస్తకములోఁ గానఁబడుచున్నవి. కాని దేశి సత్కవులస్తుతిమాత్రము కనఁబడకున్నది. దేశిసత్కవుల

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 23.

కు. సం., ఆ. 1, ప. 24.

స్తుతింపనిది స్తుతించితినిని కవి యబద్ధము వ్రాసియుండెడు. అందుచేత...నడుమను తెనుగుకవుల స్తుతించిన పద్య మొకటి యుండియుండవలెను.¹ అని శ్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందు కూరి వీరేశలింగముపంతులుగారు వ్రాసియు, మరల ఎందు వల్లనో క్రమముగా ఉన్నస్తుతిని లేదన్నారు. తంజావూరి తాళపత్రగ్రంథములో శిథిలచిహ్నము లిచ్చటలేవు. ఉన్నంతలో చాళుక్యరాజులు దేశసత్కవులనుట, 23-24 పద్యముల క్రమాన్వయము.

‘పుట్టించి యనగా నూతనముగ సృష్టికిదెచ్చి యని యర్థము. ఇక్కడ బేర్కొనబడిన చాళుక్యరాజు రాజరాజు గాని, ఇంకొకడనుట అసాధ్యమైనకార్యము. పూర్వము సంస్కృతము వ్యాప్తిలోనుండెననియు, రాజరాజుమొదలు, అగుచళుక్యులు దేశికవిత, అనగా తెలుగుకవిత్వమును, (కృతిరచనను) పుట్టించి నిలిపిరనియు, నన్నిచోడుని సాక్ష్యము.(...).కావున ఆంధ్రకవిత్వమును ప్రచారమునకు దెచ్చినవారు చాళుక్యులని స్పష్టమగుచున్నది. నన్నయభట్టు మనకు ఆదికవియని పారంపర్యముగావచ్చుమాట సత్యము.’² అని శ్రీ. శ. 1922 లో శ్రీ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు పద్యభావమును ప్రతిపాదించినారు. కాని, ఇది నన్నయ భారతసాక్ష్యమునకు విరోధించుచున్నది.

¹ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 187.

² రా. రా. న. ప. సంచిక., పు. 202.

‘ఘనదురితానుబంధకలి *

కాలజదోషతుషారసంహతిం

దనయుదయప్రభావమున

దవ్యుగజోపి జగజ్జనానరం

జనముగ రాజ్యసంతతవ

సంతనితాంత విభూతిసంతయుం

దనరుఁ జశుక్యమన్మథుఁడు

ధర్మదయాన్ద్రనిబద్ధబుద్ధియై.’¹

ఇది కలికాలదోషములను దూరముగ తరిమి, ధర్మ సంస్థాపనకావించు చాళుక్యరాజుప్రశంస యనుటలో సందేహములేదు. అయినను, ఇది కలికాలచోడవంశమందుపుట్టిన ప్రబంధకవి నన్నిచోడుని నిందనుకూడ వ్యంజకముచేయుచున్నది. ‘బంధకలికాలజదోష-సంహతి’ ఇక్కడ అభేదవర్ణ సాదృశ్యమునుబట్టి, ‘ప్రబంధకలికాలజదోష-సంహతి’ గా మారి, కుకవి నిందను వ్యంజకముచేయుచున్నది. కావున, నన్నయభారతములో కుకవి నింద లేదనుట కవకాశము లేదు. నన్నయ వాచ్యముగా, అభేదరూపకముగా పేర్కొన్న ‘భారత ఘోరరణంబు’ కావ్యపక్షములోకూడ అన్వయమగుచున్నది. దేశవిషయములో వేంగిచాళుక్యులకును, కళ్యాణి చాళుక్యులకును విరోధములున్నట్లే, సారస్వతస్పర్థలుకూడ కలవు.

* ‘రలయారభేదః’ అను అభేదవర్ణనూత్రము కలదు.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 5.

‘ఇందువలన దేశికవిత్ బుట్టించి యంద్రవిషయంబున దెనుగును చాళుక్యులు నిల్పిరనియు వారికిబూర్వము దెనుగున కవిత్వములేదనియు దెల్లమగుచున్నది. దేశికవిత్వమును బుట్టించి తెనుగునంద్రవిషయమున నిలిపిన చాళుక్యరాజెవఁడో యత జావంశమున నే శాఖకు జెందినవాఁడో తెలియదు. కాని తెనుగుదేశముతో పూర్వచాళుక్యరాజులకే గాఢతమమైన సంబంధముండిన కారణమునను, తెనుగుపద్యరచన ప్రప్రథమమున పూర్వచాళుక్యవంశజుడగు గుణగవిజయాదిత్యుని శాసనములయందే పొడగట్టుచుండుటవలనను నన్నెచోడకవి చెప్పినవిధమున దేశికవిత్వమును బుట్టించి తెనుగునంద్రవిషయమున నిలిపిన చాళుక్యరాజు గుణగవిజయాదిత్యుని పూర్వులగు పూర్వచాళుక్యులలో నొక్కఁడుగ నుండునని తలచుట యుక్తము.

ఇట్లారంభమైన తెనుగుకవిత్వమునకు కన్నడ కావ్యములు మేలుబంతులైనవి. తెనుగుకవులకు కన్నడకవులు మార్గదర్శకులైరి. ఆంధ్రకావ్యములలో నాదికావ్యమనదగు నన్నెచోడుని కుమారసంభవమును బ్రాచీనకర్ణాటకకావ్యములతో బోల్చిచూచిన నీవిషయము తెల్లము కాగలదు. నన్నయభట్టు భారతమునకుగూడ కర్ణాటకకావ్యముల సోకు తప్పదాయె.’¹ అని 1949 లో శ్రీ నేలటూరి వెంకటరమణయ్యగారు చక్కగా పద్యచరిత్రను వివరించినారు.

¹ భారతి., సం. 25, సం. 12, పు. 595.

‘ఇట్లు మార్గకవిత కవిరాజమార్గమై కన్నడదేశమున వెలసినపిదప, నా దేశమున దేశికవితామార్గము మాసి పోవుటచేతనే, చాళుక్యరాజులు పలువు రీ యంద్రవిషయమున తెలుగుభాషలో దేశికవితను పుట్టించి పెంపొందించి తెలుగురచనల నీ యంద్రవిషయంబున నిలువబెట్టినారు. తెనుగుదేశమున నన్నయకుఁబూర్వము దేశీయఛందోరీతులలో రచింపఁబడిన పద్యములు—తరువోజు, అక్కరలు, సీసములు, గీతములు, శాసనములలోనైనను కనబడుటకును, కన్నడదేశశాసనములో నేడవశతాబ్దినుండియు స్రగ్ధరాది సంస్కృతవృత్తములేగాని దేశీయవృత్తములు గానరాకుండుటకు నిదియే ముఖ్యకారణము. ఈ దేశీయఛందోరీతులు కన్నడమునను వ్యవహారములోనే లేవనుటకు వీలులేదు గదా! ఏమనఁగా ఛందోంబుధిలో నాగవర్మ వీనికి లక్షణము చెప్పియున్నాడు.’¹ అని క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారుకూడ దేశికవితారంభ చరిత్రను తలపోసినారు.

‘మున్ముందు ప్రపంచములో సంస్కృతకవితవృత్తముపుట్టి వర్ధిల్లి గా; మొదట చాళుక్యరాజు దేశికవితను తెనుగుభాషయందు రచించి చనగా, పిమ్మట పలువు రాదేశికవితను రచించి యాంద్రదేశమున నిలిపిరి.’ అనుట మార్గదేశికపుల చరిత్ర యగునేకాని, మార్గదేశికవిపోషకుల చరిత్ర కానే కాదు.

¹ ద. దేశ. భా. సా., దేశి, పు. 64.

పక్షాంతరముగా, ఇందు దేశికవితాపోషకులచరిత్ర కూడ కలదన్నను, పలువురికంటె మొదలుగాడన్న మొదటి చాళుక్యరాజు తెనుగు భారతకవియగు నన్నయభట్టును పోషించిన రాజరాజ నరేంద్రచాళుక్యరాజు కాజాలడు.

‘మొట్టమొదట భరతఖండములో సంస్కృతకవిత్వము పుట్టి స్థిరపడగా, మొదట చాళుక్యరాజు దేశికవితను తెనుగు భాషయందు రచించిచనగా, పిమ్మట పలువురాదేశికవితను తెనుగుకవులచే రచింపించి ఆంధ్రదేశమున నిలిపిరి.’ అనుట మార్గదేశికవుల చరిత్రగాను, దేశికవితాపోషకుల చరిత్రగాను సమన్వయమగుచున్నది.

ఆంధ్రకవితాచరిత్రలో వేములవాడ భీముడే ఆదికవియనబడుచున్నాడు. కాని, మరెవ్వరి కా ప్రశస్తి లేదు.

క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలమందలి నన్నికవిత్రయములో నన్నిచోడ, నన్నినాకయణభట్టు, నన్నియభట్టుకవులకంటె పూర్వమే కందుకూరు-సీసము ధర్మవరము-సీసము, అద్దంకి-తరువోజ, దీర్ఘాసి-అక్కరలు మొదలగు దేశికవితలను తెనుగుభాషయందు దేశికవులచేత రచింపించి ఆంధ్రదేశమున పలువురు చాళుక్యరాజులు నిలిపిరనుటకు క్రీ. శ. 9-10 శతాబ్ది శిలాశాసనపద్యసాక్ష్యమే కలదు. కాబట్టి, ఈ పలువురు చాళుక్యరాజులకంటె మొదలుగాడన్న మొదటి చాళుక్యరాజు క్రీ. శ. 9 శతాబ్దారంభకాలములోనైనను

ఉండియుండవలసేకాని, క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలములో ఉండుట కవకాశములేదు.

తెనుగుభారతము నాదికావ్యమని నన్నిచోడుడు పేర్కొన్నాడన్నచో, ఆకరికాలవంశజుని ప్రబంధదోషములను శబ్దనిబద్ధబుద్ధియైన నన్నయభట్టు నిందించుట కవకాశము లేదు.

కళ్యాణి-వేంగిచాళుక్యరాజాస్థాన కవులిద్దరు క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలములో సమకాలికులై తెనుగుకావ్య రచన కారంభించిరన్నను, న్యాయముగా నన్నయ తెనుగు భారతకావ్య మాదికావ్యము కాదుకద!

‘ఈక్షోణి న్నినుబోలు సత్కువులులే

రీ నేటికాలంబునన్

దాక్షరామ చళుక్యభీమ వరగం

ధర్వాప్సరోభామినీ

వక్షోజద్వయగంధసారఘృణః

ద్వైరాజ్యభారంబున

ధ్యక్షించుకొగవిసార్వభౌమ! భవదీ

యప్రౌఢసాహిత్యముల్.’¹

ఈ వక్రొక్తిలో ‘ఓ శ్రీనాథకవిసార్వభౌమా, నీ ప్రౌఢసాహిత్యములు దాక్షరామమండలి చళుక్యభీముని యొక్క, గంధర్వాప్సరలవంటి సుందరస్త్రీలయొక్క స్తన

¹ కా. ఖం., ఆ. 1, ప. 14.

ద్యయములపై పూయబడిన చందన కుంకుమగంధమును,* దేశి-మార్గకవితలయొక్క రెండురాజ్యముల గౌరవము నేలును. కావున, తెనుగునాటిలో ఇప్పుడు సేవంటినక్కవులు లేనే లేదు, అని రెడ్డిరాజు తనయాస్థానకవిని ప్రశంసించియున్నాడు.

ఇంతకుపూర్వ మితనినే 'తెనుగుభాషయందు దేశి కవితను మొదటరచించిన చాళుక్యరాజు' అని తెనుగు దేశి కవిస్తుతిలో నన్నిచోడకవిరాజశిఖామణి పేర్కొనియున్నాడనుట 'క్రమ' బద్ధము.

శ్రీ. శ. 11 శతాబ్ద మధ్యకాలమునాటికి ప్రథమాంధ్ర కవిగా ప్రసిద్ధుడైన చాళుక్యభీమునికి 'చాళుక్యరాజకవి' అను బిరుదనామ మేర్పడియుండుటవలననే, చోడకవి ఈ బిరుద నామమును తనకావ్యములో వాడినాడనియు, అందుచేతనే రెడ్డిరా జు వక్రోక్తిలో 'చాళుక్యభీమదేశిమార్గకవితా ద్వైరాజ్యభారంబు' అను పోలిక కవిచరిత్రను పేర్కొన్నాడనియు చెప్పట కల్పిత మెన్నటికినికాదు.

శ్రీ. శ. 806-46 మధ్యకాలములో వేంగినాటి కథి పతియగు రెండవ విజయాదిత్య చాళుక్యునికి భీమసల్మి,¹

* 'పయోధర స్ఫుటతటి పర్యంతకౌతిన్యమున్
సరసత్వంబును సంభవించెననఁగా సత్కావ్యముల్.'

—శ్రీ నాథకవి వక్రత.

భీ. ఖం., ఆ. 1., ప. 11.

¹ 'విజయాదిత్యో భీమసల్మి నామా(నా)నం స్వానుజం నిజ్జత్య గృహీతపేంగీమండలమ్.'

ఆం. సా. ప. ప., సం. 10, పు. 246,

అను తమ్ముడున్నట్లు క్రీ. శ. 848-92 మధ్యకాలమునాటి సాతలూరు తామ్రశాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది.

కొరివి శిలాశాసనములో 'విక్రమాదిత్య నృపాగ్ర తనయుణ్ణయ్య చాళుక్యభీమునకు...భీమసలుకి' అను మారు పేరున్నట్లే, తత్పూర్వ మీ మొదటి తెనుగు దేశికవిరాజగు చాళుక్యభీమునికిని ఆ నామాంతర వ్యవహారము కలదనుట నిర్వివాదము.

ఇంతేకాక, క్రీ. శ. 814-43 మధ్యకాలములో రాష్ట్రకూటరాజ్యము నేలిన మొదటి అమోఘవర్షునికి 'మహా సామంతాధిపతి సత్యాశ్రయ శ్రీమద్భీమరుసు'¹ అను చాళుక్య రాజు సామంతుడుగాడన్నట్లు దానకాలములేని ఖాజీ పేట శాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది. రాష్ట్రకూటులకును, చాళుక్యులకును మధ్య చెక్కుయధములు జరిగినవి. భీమసల్కి తన యన్న విజయాదిత్యునిపై తిరుగబడి, వేంగినాటిని జయించియు, మరల పోగొట్టుకొన్న కారణముచేత రాష్ట్రకూటులకు సామంతుడయ్యెను. భీమరుసు చాళుక్యరాజనుటకు 'సత్యాశ్రయ' వంశబిరుదము చాలు. ఖాజీపేటశాసనమందలి 'సత్యాశ్రయ-భీమరుసు' మొదటి దేశికవి కాబోలన్నయెడల, 'చాళుక్యరాజుమొదలుగఁ బలుపుర్' అను పాఠమూలమును, 'సత్యాశ్రయునిదొట్టి చాళుక్యనృపుల్' అను పాఠాంతర మూలమును ఈతనికి సమన్వయమగుచున్నవి.

¹ ఆం. చ, భా. 5, పు. 45.

చారిత్రకులు వేంగి చాళుక్యరాజవంశమందు మొదటి భీమసర్మిని చేర్చకపోవుటయేకాక, తద్వంశక్రమవిరుద్ధముగా రెండవభీమసర్మిని మొదటి చాళుక్యభీముడని లెక్కించుట పరిపాటియైనది. పన్నెండుసంవత్సరములయుద్ధములో వేంగి దేశమును జయించి, కొంతకాలమైనను, పరిపాలించిన మొదటి భీమసర్మిని తద్వంశములో చేర్చక, వెలిపెట్టుట వింతగా ఉన్నది. ఈ విప్లవకారుడే మార్గకవితారాజ్యముపై కూడ దండెత్తి, దేశికవితారాజ్యమును తొలుత స్థాపించిన మొదటి చాళుక్యభీమకవిరాజనుట కవకాశమున్నదేకాని; ఇదివరలో నే నన్నట్లు (రెండవ)చాళుక్యభీముని మొదటి చాళుక్యభీమకవిరాజనుట కవకాశమిప్పుడులేదు. ఈ సత్యాశ్రయ చాళుక్యభీమకవిని 'వేములవాడభీమకవి'* అనుట కవకాశమున్నదో? లేదో? చర్చించుట కిక్కడ తావు లేదు.

'పాప మివియన్నియు శ్రీ రెడ్డిగారు తెచ్చిపెట్టిన వేగాని శ్రీరాఘవీకీ గొడవలేమియు లేనేలేవు. అతనిదృష్ట్యలో నసలు చాళుక్య భీముడను నొకకవి లేనేలేడు. అతని పూర్వ లెవరు పేర్కొని స్మరింపని యొక యపూర్వకవి నాతఁడెట్లు భావింపనేర్చును? అతఁడు వాస్తవముగా విన్నది వేముల

* 'వేములవాడ భీమకవులు' అను రాబోవు పుస్తకములో ఈ విషయము చర్చింపబడును.

వాడ భీమకవినిగుఱించియే.¹ అని క్రీ. శ. 1940 లో శ్రీ బండ్ల తమ్మయ్యగారు తీర్మానించియున్నారు.

పూర్వాంధ్రకవులెవ్వరు నన్నిచోడుని స్తుతింపకపోయి నంతమాత్రముననే, అతడు కవికాకపోడుకద! అట్లే నన్ని చోడకవిస్తుతించిన దేశికవి చాళుక్యరాజును, చళుక్య భీమ రాజుని శ్రీనాథకవి వివరించుట కల్పితమెన్నటికిని కానేరదు.

క్రొంచగతులు.

‘క్రొంచపదము మాత్రాఛందమునఁబడిశీర్షకమగును. ... ఇట్లే తస్వీక్రొంచపదములలోనుండి ధ్రువజాతిశీర్షకము పుట్టెనని నదిభరతమునఁ జెప్పఁబడియె. రెండవ పాదము ‘మాంచములోలిగఁ గంచుకితంబయి పొడమఁగ నడరుచుఁ బులినములను’ అనుసీసపాదమగును.’² అని శ్రీమానవల్లి రామకృష్ణకవిగారూపించినను; ‘ఇది మాత్రాగణమునఁ బడి శీర్షకమగునట, ఏమిది? ఇది మొదట సీసమువంటి పద్యమా? నన్నయ్యనాటికి వృత్తమయినదా? ఇది మాత్రాగణమునఁబడి శీర్షకమగునా? దానికిని తెనుగు సీసమునకును సంబంధమా?... శీర్షకమనఁగా మన తెనుగు సీసమా? దానినే నందిభరతుఁడు చెప్పెనా? ఆ శీర్షకమున

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 29, సం. 2-3., పు. 129.

² మ, సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 10-11,

కర్థము వేఱు. ఈ సీరమునకు సంబంధమేమియులేదు... ఇది ప్రాచీనతకు గొప్ప కారణమో నవీనతకు గొప్ప కారణమో యూహింపుడు.¹ అని శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు హెచ్చరించినారు. కావున, ఇది చర్చనీయాంశమగుచున్నది.

‘చంచుల నాస్వా

డించుచు తేదూం డ్ల కరువు ప్రియలకు నలగుచు మైకో

మాంచము లోలిం

గంచుకితంబై - పాడవంగ నలగుచు బలినములం గ్రీ

డించుచు సంభా

పించుచు గ్రీతిం - బాలుచుచు జెలగుచు జొలయు సముద్యో

క్రొంచగతుల్ పి

క్షించుచు భాస్వ - జ్వలనుడు శరవణసరసికి వచ్చెన్.’²

ఇట్లే క్రొంచగతిని మార్చి, కూర్చి చదివినచో ఇది దేశిజాతులలో జంటకంద పద్యమన వీలున్నది. కందపద్య గణములు, మాత్రలు కూడ దీనిలో సరిపోవుచున్నవి. ‘భ, గగ, నల’ గణములతో ఈ జంట కందము కూర్చబడినది. కురుచపాదము 8 మాత్రలతోను; పొడుగు పాదము 24 మాత్రలతోను, కుల్లు 32 మాత్రలతో కందార్థము సరి పోవుచున్నది.

దీనిలో ఆదిప్రాస చెల్లినది. కాని, యతి చెల్లలేదు. చిత్రయతి చెల్లిన దన్నమధ్యయతి చెల్లిన దనవీలున్నది. ఇంత

¹ కు. సం. వి., పు. 188-189.

² కు. సం., ఆ. 10, ప. 80,

కంటె, కందక్రౌంచములో మరేమిన్ని మార్పులేదు. ఇది కందజ్వయము కాదన్నచో; హరిగతిరగడగామాయచున్నది.

‘చంచుల నాస్వా - దించుచు లేదాం
 డ్లకరువు ప్రియలకు - నలందుచు మైరో
 మాంచములోలిం - గంచుకీతంబై
 పాడమరగ నలరుచు - బులినములం గ్రీ
 డించుచు సంభా - పించుచు శ్రీతిం
 బొలుచుచు జెలగుచు - బొలయు సమద్యత్
 క్రౌంచగతుల్ పీ - టించుచు భాస్వ
 జ్జలనఁడు శరవణ - శరసికివచ్చెన్.’

దీనిలో ‘నృపలఘయతి నిభ, నల, గగ, భ, సల నగును హరిగతి.’¹ అను రగడలక్షణము కనబడుచున్నది. కాని, ఈ రగడలో అద్యంతప్రాసలు లేవు. బేసిపాదముల కాదిప్రాస చెల్లినను, సరిపాదముల కీప్రాస చెల్లలేదు. బేసి పాదములకు ప్రాసయతి చెల్లిన; సరిపాదములకు వడి చెల్లినది. హరిగతి రగడను రెట్టించినచో, మధురగతి రగడయై పద్యాది ప్రాస చెల్లిన ట్లుదాహరణమిచ్చును. కాని, కంద క్రౌంచమువలె యతులలో చిక్కులు కలవు.

ఇట్టిది మాత్రాఘండస్సుగా పైకి కనబడుచున్నను, లోలోపల నన్నిచోడ, నన్నయకవులనాటికి వృత్తమేయన వీలిచ్చుచున్నది.

¹ ఛం. ద., ఆ. క, ప. 10.

పంక్తి సంఖ్య—10				శక్తి సంఖ్య—14			
భాగము	పాదము	పాదము	పాదము	పాదము	పాదము	పాదము	పాదము
౧॥	౧౦-౧	౧౦	౧౦	౧౧	౧౧	౧౧	౧౧
యశస్వి	సీతాద్రు	పరమ	యశస్వి	యశస్వి	యశస్వి	యశస్వి	యశస్వి
కౌంచ	కుంభ	చుచుభా	యశస్వి	యశస్వి	యశస్వి	యశస్వి	యశస్వి

‘భువనభవననయ పరిమితమైన కౌంచపదార్థం’

- 1 క. జ., పు. 36, ప. 36.
- 2 పం. ద., ఆ. 2, ప. 44, ప. 69.
- 3 క. జ., పు. 50, ప. 119.

క్రౌంచగతి పాదములో మొదటి 10 అక్షరములు 'రుక్మ(గ్మ)వతి' వృత్తభాగముగాను; కడపటి 14 అక్షరములు 'కమలవిలసిత' వృత్తభాగముగాను కలసియున్నవోయు, యతిస్థానములుగూడ తూచిన స్త్రీ వృత్తములకు వలెనే కనబడుచున్నవనియు చెప్పక తప్పదు.

ఇట్లేది మార్గ దేశిమిశ్రమముగా చిత్రకవి నన్నిచోడునిచే కూర్చబడినది. సంస్కృతములోను, కన్నడములోను 25 అక్షరములుగానున్న క్రౌంచము, తెలుగులో 24 అక్షరముల క్రౌంచగతిగా మారుటకు కారణ మిప్పుడైనను విమర్శకులకు బోధపడకపోదు. జంటకందమును, హరిగతి రగడను కలిపి బంధముగా పేర్చుట కీ దేశిలో ఏకాక్షరలోపము అత్యవశ్యకమగుచున్నది గాన, మార్గనియమము పాటింపబడలేదు. నన్నయనాటి కీ క్రౌంచగతియందలి రుక్మవతి - కమలవిలసితవృత్తములు రెండును లేవనుటకు వీలులేదు. కావున, ఇది పూర్వవృత్తమే యగుచున్నది.

‘ఇటీవల నక్కరలు వాడుకలోనుండి తొలఁగుటయు, క్రౌంచపదవృత్తము వాడుకలోనికి వచ్చుటయుఁ దటస్థించినది.’¹

—శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు

నన్నయ తన భారతములో దీనిని వ్రాయక పోయినంత మాత్రమున, అప్పుడీ క్రౌంచగతి బంధము లేదన వీలు

లేదు. ఇది వృత్తద్వయమనుట కాక్షేపము లేదు. విమర్శకు
 లీ చిత్రకవితను గమనింపలేదు.

‘శ్రీ—

(శా)తజినేశ్వరాలయము

శ్రీమని సుత్రతత్త్వకాలమ

ధృతి ప్రతిష్ఠనే మని

గోటివదియ్య జనప్రతిష్ఠ వి

ఖ్యాతిగనిల్పె గొంకనృప

గట్టెను కైచను బోయ కట్టె జీ

బూతపురాట్రహాన వామ

బట్టి సమానయశోవిరాజునై.’¹

ఈ మునిగోడు శాసనగద్యమందలి ‘విష్ణువర్ధన
 మహారాజు’ శ్రీ. శ. 1108 ప్రాంతమందలి చాళుక్యరాజగు
 కులోత్తుంగచోడుడనియు, ‘గొంకనృపుడు’ మొదటి వెల
 నాటిగొంకరాజనియు సమన్వయము కుదురుచున్నది. ఇట్లే
 వృత్తము శ్రీ. శ. 12 శతాబ్దారంభమువాడిదని నిర్ణయింప
 వీలున్నను, ఛందోపరిణామమునుబట్టి ఇది పురాతనఛందస్సు
 కాబోలనిపించుచున్నది. అందువల్లనే కాబోలు శ్రీ. శ.
 9 శతాబ్దమందలి మొదటి చాళుక్యభీమునికాలమునాటి
 దీ విలక్షణవృత్తమని శ్రీ భోగరాజు నారాయణమూర్తిగారు
 నిర్ణయించియున్నారు. అయినను, శాసనలిపికాల మతిపురా
 తనముగాలేదు.

¹ ఆం. కవిత్వ. చ., ప్ర. 4, పు. 163

తండ్రి రాజరాజనరేంద్రుని కాలమునాటి నన్నయ భారతముకంటె, కుమారుడు కులోత్తుంగచోడుని కాలము నాటి వెలనాటిగొంకయ శాసనపద్యము పురాతనధండున్న కానేరదు. భాషాపరిణామచరిత్రలో ఇట్టి విపరీతములు మెండుగానున్నవి. కాబట్టి, కేవలము భాషాపరిణామసమ కాలములమీద ఆధారపడి ప్రాచీనకవులకాలములను నిర్ణయించుటకు తగిన గ్రంథాధారములు విరివిగా లభింపలేదనవలసియున్నది.

తెనుగులో ఇది యతి చెల్లని ఉత్పలమాలా వృత్తము కాకపోదు. కాని, అంత మాత్రము చేతనే ఇది ప్రాచీన కవిత కాజాలదు. ప్రాసకొరకు 'ధాత్రి—ధాతి'గా మారినదో? లేక ప్రాసలో క్రావడి రూపము చెల్లాడిదో? తెలియదు. ఇందలి 'శతజకేశ్వరాలయము' లక్షణమునుబట్టి 'శతజనేశ్వరాలయము' కానిచో గణభంగమగును. శాసనోత్పలమాల కన్నడ సాంప్రదాయముగా పద్యాది ప్రాసతో రచింపబడినది. అందువల్ల యతులు నిషిద్ధమైనవి. మూడవ పాదములో మాత్రమే యతి చెల్లింప కనబడుచున్నది.

పద్యాస్వయముకూడ సుబోధకముగా లేదు. దీనిలో 'సువ్రత తీర్థకాలము, అద్ధాత్రి, జీమూతపుర్రాట్టహాసి, వామ భట్టు' శబ్దములు తప్పగా చెక్కబడినట్లు కనబడుచున్నవి.

ఎ త్తు గీ తి.

చిత్రకవితలో గద్యజాతి దేశిపద్యములు కూడకలవు.

‘కశీర మాడ పణ్ణులుండు

చైత్రుచేయుడు గంధమాక్తికో

త్కర మసిధారఁ బాల్పొసఁగె

దారకుభంగము నూచి నచ్చ సం

గర జయకాంతకాంతద

కాంతియు కాదని నాటుదీజీ వి

స్ఫుగ దవదాతఖడ్గత

పూచెనొ నా జయచైత్రసంపదకా.’¹

‘ఇందెట్టి గూఢతకురు నవకాశము లేదు. ఇందలి జయచైత్ర శబ్దముల నూతఁగాఁ గొని...శ్రీ రెడ్డిగారా కాశహర్మ్యము (కవికాలము) నిర్మింపబూనుట యాశ్చర్యము.’² అని క్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్య గారు నన్నాక్షేపించియున్నారు. కాని, ఇందలి ‘జయచైత్ర సంపదకా’ అను ఎత్తు పాదమును నేనప్పుడు దేశికవిత యని చెప్పక, చేయూతగా గొనుట తప్పు గాదు. ఎత్తు గీతి యందలి ‘ఎత్తు జిత్త నఁగ నిం పెసఁగు యుక్తి’ కిది చిహ్నము.

‘మసిధారఁ బాల్పొసఁగె

జయకాంత కాంతరద

దవదాత ఖడ్గత

జయచైత్ర సంపదకా.’

¹ కు. సం., ఆ. 12, ప. 181

² అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47-48

చంపకమాల యందలి పై రేఖాంకితవిషమపాదముల నన్నిటిని కలిపి చదివియున్నచో 'ఇం దెట్టి గూఢతకును నవ కాశము లేదు.' అని శ్రీ తమ్మయ్యగారు సిద్ధాంతము చేసి యుండరు.

కథయందలి 'శిరమాడ మ్మొఖుడు' అను మొదటి సమస్థానపాదమిందులో చేరక, కథేతిరమందలి 'జయచైత్ర సంపదక' అను కడపటి విషమస్థానపాదము మాత్రమే చేరినది. ఎత్తుపాదమందు విషమగణముండుటవల్ల, ఇది విషమగీతులలోనిదగు ఎత్తుగీతి పద్యమన వీలిచ్చుచున్నది. కన్నడములో కుసుమపట్నది యను పద్యమొకటి ఇట్టిది కలదు. కాని, ఎత్తుపాదములో మార్పు కలదు.

‘కుసుమపట్నదియ మొద

లెనవ పదయుగ్మక్కె

దశమాత్ర గళుమేల

జొందొందటూ.’¹

కన్నడపట్నదిలో కడపటి పాదము 7 మాత్రలతో మాత్రమే యున్నది. కాని, ఎత్తుపాదమువలె ఇది 10 మాత్రలతో లేదు. కాబట్టి, ఎత్తుగీతిని కుసుమపట్నదియన వీలులేదు.

ఎత్తుపాదమందలి 'దక' అను విషమగణము తక్కిన సమపాదము లన్నిటిలో 'దను' అను సమగణముగా కన బడుచున్నది. కావున, ఈ ఎత్తుగీతి విషమగీతులలోనిదే కాని, 'పదము'ల లోనిది కాదు.

రేచనభండస్సులో సంపాదకులు 'లక్షణమస్పష్టము'* అని పరావ్రాసిన 'ఎత్తుగీతి' లక్షణమెట్టిదో? కనుగొనుట కీ యెత్తుకవి ఎత్తుగీతి లక్ష్యము పనికివచ్చును.

‘శ్రీదయ తాధిపాన
యోదయనలననత్ర
యోదితమైన నెత్తు
గీతి.య్యైఁ గృతులెన్.’¹

* ‘గీతి - గీతికనుండి గీది - గీదియ అయి తద్భవము చెప్పడినది. ఇవి 4 పాదములుగ వ్రాయవలయునని కవిజనాక్రీయకారుడు నిరూపించినాడు.

‘శ్రీదయ తాధిపాన
యోదయ నలనత్ర
యోదితమై యెత్తు
గీదియ యొప్పగృతుల.’

అని 1950—సంవత్సరాది సంచికలో శ్రీనిధదవోలు వెంకట్రావు గారు మరియొక పాఠాంతరమును దీనికి జతచేర్చినారు. కాని, ఈ పాఠాంతరమునకు మాతృక ఎక్కడిదో? శ్రీవారు చెప్పలేదు. ఇంతే కాక, తల్లక్షణములో ‘నత్ర యోదిత’ మన్నది సూర్యగణములు గాని, (3 × 3 = 9) తొమ్మిది మాత్రల పరిమితిగాని కుదురుటలేదు. కాన, దీనిలో ఎత్తుగీతి లక్షణ మస్పష్టముగానే యున్నదని చెప్పక తప్పదు. ఎట్లయినను, ‘ఎత్తుగదియనెగడు’ అను మారుచేరి ‘ఎత్తుగద్య’ గీతి లక్షణము నెరిగించుచున్నది. ‘గద్య’ తద్భవమే ‘గదియ.’ కాని, ‘గీతిక’ తద్భవము ‘గదియ’ కాదు.

పూర్వాపరకపులిద్దరి ఎత్తుగీతులలో పాదమునకు $(4 + 3 + 3 =)$ 10 మాత్రలపరిమితి సాదృశ్యము కనబడుచున్నది. కాని, అక్షరముల పరిమితిలో, కూర్పులో ఇరువురికి మతభేదములు కనబడుచున్నవి. 1, 3, 4-పాదములలో రేచన 7 అక్షరములను, 2-పాదములో 8 అక్షరములను పేర్చియున్నాడు. దీనికి భిన్నముగా 1, 2, 3-పాదములలో 8 అక్షరములను. 4-పాదములో 7 అక్షరములను చోడకవి పేర్చియున్నాడు. కట్టకడపటి విషమగణముగు 'దక్ష' అను గురువును 'ఉకారము' చేర్చి, 'దను' అను రెండు లఘువులుగా మార్చినచో నన్నెచోడుని పాదములన్నియు సమానపాదములగుచున్నవి. విషమగణము సమగణముగా మారినచో, అన్నిపాదములు 8 అక్షరములు కలవగును. రేచన విషమగణమును సమగణముగా మార్చినను, అన్నిపాదములలో 8 అక్షరములు ఏర్పడవు.

మార్గకవితలోని 'అనుష్టుప్' శ్లోకమున కీ ఎత్తుగీతి 8 అక్షరముల పాదపరిమితి సరిపోవుచున్నది. కాబట్టి, మార్గకవితనుండి దేశికవిత పుట్టిన దనుట పూర్వకవి మతము.

‘ఆరుహ్యక్రీడకైలసస్య
చంద్రకాంతస్థలీమహమ్
నృత్యతేష చలచ్ఛారు
చంద్రకాంతః శిఖావలః’.¹

¹ కావ్యా., ప. 3, శ్లో. 23

ఇది దండికావ్యాదర్శమందలి యమకప్రాసకొక ('అనుష్టుప్') లక్ష్యము. దీనిలో 2-4 సమపాదములు 'చంద్రాకాంత - చంద్రాకాంత' అను యమకప్రాసతో కూడియున్నవి. ఇట్టి పాదాదియమకప్రాసలు ఛందస్సులలో చెల్లునని దండికవి లక్షణముకూడ చెప్పియున్నాడు.* కావున, ద్విప్రాస గూర్చి కవితలోవలెనే, దేశికవితలో మొదట ప్రారంభమై పిమ్మట త్రిప్రాసగా, చతుష్పాసగా విస్తరించినది కాబోలు. 'చంద్ర - చంద్ర' అనుష్టుప్ ప్రాసవలెనే, ఎత్తుగీతిలో కూడ చోడకవి 2-4 పాదములకు 'జయ - జయ' అను యమకప్రాసను; ($4 \times 8 =$) 32 అక్షరముల పరిమితిని చక్కగా కూర్చియున్నాడు. కాన, ఎత్తుగీతి 'అనుష్టుప్' ఛందమునుండి పుట్టినదని నన్నెచోడుని గర్భకవిత్వోదాహరణము చెప్పుచున్నది. కాని, రేచన కాలమునాటికి యక్షరనియమము మాసిపోయినట్లు తోచుచున్నది. చోడన - రేచనలగీతులలో చిత్రప్రాస సాదృశ్యము మిగిలియున్నది.

* (1) 'ప్రథమ ద్వితీయయోః

(2) ప్రథమ తృతీయయోః

(3) ప్రథమ చతుర్థయోః

(4) ద్వితీయ తృతీయయోః

(5) ద్వితీయ చతుర్థయోః

(6) తృతీయ చతుర్థయోః.'

'ఇతిద్విపాది యమక భేదాః షట్.'

కావ్యా., ప. 31, శ్లో. 2, పు. 205-206

‘మసి	}	యమక	}	‘శ్రీద
జయ				యోద
దవ				యోని
జయ.’				గీతి.’

ఇవి దండికవి పేర్కొన్న 2-4, 2-3 పాదాదియమక ప్రాసలుకాకపోవు. కాని, పక్షాంతరముగా దేశిలో మొదటిది ద్విప్రాస కాగా, కడపటిది త్రిప్రాస కాకపోదు.

అరవములోకాని, కన్నడములోకాని ఎత్తుగీతులు లేవు. కావున, మార్గకవితనుండి దేశికవితపుట్టినదనుట కీ యెత్తుగీతి లక్ష్యలక్షణమే తార్కాణము.

విషయగీతులలో విషయగతిగా యమకద్విప్రాసచెల్లినను, తప్పలేదని పూర్వకవిప్రయోగములు చెప్పచున్నవి. తెనుగు లక్షణగ్రంథములలో ఈ చిత్రప్రాసపద్యము రూపుమాసిపోయినను, ద్విప్రాసాదులు యమకాక్షరప్రాసలుగా మారి నిలిచియున్నవి.

పద్యాద్విప్రాసగల కందపద్యములలో 2-4 సమపాదములకు యతిచెల్లిన తప్పలేదన్నప్పుడు, యతులులేవన్న ఎత్తుగీతిలో 2-4 సమపాదములకు ప్రాసచెల్లిన తప్పలేదనవలెను.

‘అగుసమప్రాస సీస - మాటడుగులందు.’¹ లక్షణగ్రంథములలో సీసపాదములు నాలుగుకాక, పై గీతిపాదములు రెండుమాత్రమే చేరుచున్నవికాని, తక్కినవి రెండుచేరలేదు.

¹ ఛం. ద, ఆ. 3, ప. 25

'శ్రేమ	ప్రాస	'మని
పుడు	విషమ	జయ
పాము	గీతి	దన
ప్రాస.'		జయ.'

సమగీతిలో 1-3 విషమపాదములకు ప్రాస వక్రగతిగా చెల్లినపుడు, విషమగీతిలో 2-4 సమపాదములకు ప్రాస వక్రగతిగా చెల్లిన తప్పలేదు. క్రొంచూరిగతిగడలో విషమగతి ప్రాసచిత్రము కనబడుచున్నది.

'ఎత్తు గదియనెగడు' అను 'ఎత్తుగద్య' రూపాంతర మిమిశ్రమగద్యగీతి లక్షణమును కొంతకుకొంత తెలుపుచున్నది. దండకము, ఎత్తుగీతి మొదలగు ఛాదస్సులు గద్యజాతి పద్యములేయని చెప్పకతప్పదు. ఇటీవలీ 'ఎత్తుగద్య' క్రమముగా 'ఎత్తుగీదియ'యై, పిమ్మట 'ఎత్తుగీతి'యై 'అదిప్రాసంబు-యతుల నెత్తుగదియనెగడు'¹ ననుకట్టడికిలోబడినది.

ఇం.	నూ.	గ. లల.
జయచైత్ర	* సంప	దెక్క, దను.
గీతియ	య్యెక్క * గృతు	లక్క. లను.
ఇం.	నూ.	నూ.
గీతియ	య్యెక్క * గృతు	లందు.

¹ ఛం. ద., పు. 68, ప. 16.

ఎత్తుగీతిలో గణపరిణామము కూడ జరిగినట్లు పై పట్టిక చెప్పచున్నది. నాలుగు పాదములలోని కడపటి లఘు ద్వయము క్రమేణ లఘుత్రయముగా మారి, సూర్యగణమన బడుచున్నది. ఒక ఇంద్రగణము, రెండు సూర్యగణములు చేరి, ఒక పాదమగుచున్నది. ఒక లఘువు తరుగుట, పెరుగుటవల్ల ఎత్తుగీతి పేరు మారదు. ఇది గణపరిణామమును ఎరిగించుచున్నది.

మూడు పాదములలో యతు లక్కర లేదనియు, ఎత్తు పాదములో మాత్రము యతిచెల్లవలె ననియు విషమగీతి లక్షణము చెప్పచున్నది. రెంటిలో యతి స్థానములు మారి నను, యతులు చెల్లినవి. ఎత్తుగద్యలో చతుష్పాద చల్లక పోయినను, ద్విప్రాస చెల్లినది.

క్రీ. శ. 12-శతాబ్దారంభమందలి ఎత్తుగీతి ఎత్తు పాదములో యతి చెల్లలేదు.

‘క్రీరమణీయు*(ం) డు

దారుండు ధీరుండు

దారిద్రవైరియను

శీర(నె)గడు కాకతి.’¹

ఇది కీ.శ. 1119-20 తేది మాటూరు శిలాశాసన మందలి గద్యపద్య గీతి. తక్కిన దంతయు గద్యమేకాని, పాటకాదు. ‘పాడిరి ప్రతి పత్తులు’ అను పాట సూచన దీనిలో కలదు. ఎత్తు పాదములో యతి చెల్లలేదు. 9 -

¹ తె. శా., పు. 95, నెం. 54

మాత్రల మొదటి పాదము తప్ప, తక్కినవన్ని 10-మాత్రలతో ఉన్నవి. దీనిలో చొపద ప్రాస చెల్లినది. కాని, గణములు కుదురవు.

ఇంత కీ గర్భకవి యెత్తుగీతి కుకవిత యగునో? సుఃవిత యగునో? నిర్ణయింపుడు. ఇది 'తారకవి రచిత కృతి' అను ఎత్తుకవి రచించిన ఎత్తుగీతి కాకపోదు గద!

క్రీ.శ. 12 శతాబ్దమందలి రేచనఛందస్సులోని ఎత్తుగీతి కంటె, క్రీ.శ. 11 శతాబ్దమందలి గర్భకవి నన్నిచోడుని ఎత్తుగీతి పూర్వలక్షణము కలదై యున్నది.

ర గ డ లు

ఎత్తుగీతి కొలది మార్పులతో రగడ యగుచున్నది.

‘అసిధారః బాల్యేనఽగే జ - యకాంత కాంతరద

దవదాతఖిస్థలఃజ - యచైత్రసంపదః.’

ఇందలి ‘రద—పద’ అను పదములను బట్టి చూచినచో, ఇది ద్విపదయో? ద్విరదగతియో? కావలసి యున్నది. దీనిలో ద్విపదలక్షణము లేదు. కనుక, ఇది ‘ద్విరదగతి’ యను రగడ కాబోలనిపించుచున్నది.

ఈ చోడకవి రగడలో పద్యాదిప్రాస కాని, పద్యంత ప్రాసకాని లేదు. ఇతని హరిగతిరగడలో కూడ ప్రాసలు చెల్లలేదు. నన్నయ భారతముకంటె, మున్ముందు రచింప

బడిన కోడుమిల్లి శాసనములో వైకల్పికప్రాసలు చెల్లిన సంస్కృత ద్విరదగతి రగడలు కనబడుచున్నవి.

‘విప్రాస్య యస్థిశః - బృహ్ ప్రతిచ్ఛిందాయ
విష్వజ్జ - ధిక్పత - విశృతానంబాయ.’

ఈ రగడలో యతులు, అంత్యప్రాస చెల్లినను, ఆది ప్రాస చెల్లలేదు. ‘పవలకు బవలకు యతి మైత్రి నన్నయ కవితలోఁ గానరాదు.’ అని శ్రీ లక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారు తీర్మానించినారు కాని, దీనిలో ‘వి—బృ’ లకు యతి చెల్లినదనుట నిర్వివాదము.

‘పరమపురుషార్థసం - పాదనపటిష్ఠాయ
పరమేశ్వరస్మరణ - పాలనవరిష్టేయ.’

ఈ రగడలో యతులు, ఆద్యంత ప్రాసలు కూడ చెల్లినవి.

‘ధారాక రేణాగ్ర - హరీకృతః కోరు
మిల్లి నామగ్రామ - మిందూపరాగేణ.’²

ఈ రగడలో ఆద్యంత ప్రాసలు చెల్లలేదు. కాని, ‘ధారా - హరీ’ అను మొదటి పాదములో ప్రాసయతియు, రెండవ పాదములో ‘మిల్లీ-మిందూ’ అను అఖండయతియు చెల్లినవి. నన్నయ భారతమునకు పూర్వమే, అఖండయతి కలదనుట కీ దేశిమార్గకవితాలక్ష్యము చాలు.

¹ కు. సం. వి., పు. 176

² ఆం. ప. సం. సంఘిక., (1950), పు. 129. 1౩0

ఇవన్ని ద్వీరదగతి రగడలైనను, సంస్కృత భాషలో రచింపబడినవైనను, తెనుగుదేశి సాంప్రదాయముతో, వైకల్పికప్రాసలతో ఉన్నవనక తప్పదు.

‘రగడలు చెప్పెడి చోటను

దగల్రాసము లొందును స్వప - దగతి నృతీ మె

చుగవలె నంత్యప్రాసము

లగణితకౌర్యా పదద్వ - యంతములందుకా.’¹

ఈ నూతననిర్బంధము పూర్వభందస్సులలో లేనే లేదు. ఇందలి ‘ద్వీరదగతి - ద్వీరదగతి’గా ఉండునేమో? తెలియదు. ఉన్నచో, పాదాదిప్రాసలు వైకల్పికములనియు, అంత్యప్రాసలు నిత్యములనియు చెప్పవీలున్నది.

తెనుగుచోడకవి రచించిన ద్వీరదగతిరగడలో యతి స్థానము 11 - లఘువునందుకాక, 12 - లఘువునందు చెల్లినను; మాత్రాపరిమితి $(20 + 20 =)$ 40 లో వ్యత్యాసములేదు. ప్రతిపాదమునకు $(5 \times 4 =)$ 20 మాత్రలు, నాలుగు గణములు చక్కగా సరిపెట్టబడియున్నవి. ఇప్పటికి లభించిన ప్రయోగములనుబట్టి, ఇది మొట్టమొదటి తెనుగు జాతిరగడయని చెప్పకతప్పదు.

క్రొంచగతిలో హరిగతిరగడలను కూర్చిన బంధకవి చంపకమాలలో ద్వీరదగతిరగడలను పేర్పలేదనుటకల్ల. నన్నయ రగడలను తెలుగుభారతములో వ్రాయనంత

మాత్రముచేత శ్రీ. శ. 11 శతాబ్దములో రగడలులేవని చెప్పటకు వీలులేదు. శ్రీ. శ. 1022 తేది కోదమిల్లిశాసన రగడ లీసిద్ధాంతమునకు ప్రబల విరోధముగానున్నవి. ఇది రాజరాజనరేంద్రుని పట్టాభిషేక కాలమునాటి దానశాసనము. కాన, ఇందలి రగడలు భారతరచనకంటె పూర్వపురచన లనకతప్పదు. దేశికవితనుండి మార్గరగడలు పుట్టినవనుట కీశాసనపు రగడలు మార్గదర్శకము లగుచున్నవి.

ద్విరదగతిరగడలోలేని పాదాంత్యప్రాస, జంపెర గడలో సాధ్యమగుచున్నది. కాని, ఆదిప్రాససాధ్యముకాదు.

‘అసి - రద

అక - పద,’

ద్విరదగతిరగడలో కట్టకడపట ఒకమాత్రతగ్గినచో
(40 - 1 =) 39 మాత్రలజంపెమాత్రమే మిగులుచున్నది.

‘జంపెరేకునకు ల - త్తణము ద్విరదగతి

యగుఁ గొన నొక లఘు - వండుమాన

.....

యక్షగా నాదికృతులలో - నార్యు లిడిన

రగడభేదంబు లివి యాను...’¹

ఈ యక్షగానము ద్విరదగతిరూపాంతరమైన జంపెర గడయగుచున్నది. ‘ద్విరదగతి’ మఱి మెచ్చుగవలెనంత్య ప్రాస’ మనునిత్యప్రాసకూడ ఈ జంపెరగడలో సమకూడి యున్నది.

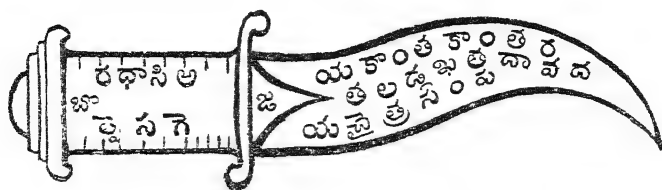
ఎత్తుగీతిలోని 'మసిధార' జంపెరగడలో 'అసిధార'గా మారుచున్నది. 'మసి'లోపలి 'ము + అసి' విగ్రహరూపాంతరమువల్ల యతిసాధ్యమగుచున్నది. ఇట్లే ఎత్తుగీతిలోని 'సంపద' అనుపదము, జంపెరగడలో 'సంపద'గామారి పాదాంతప్రాసను చేకూర్చుచున్నది. కాని, పాదాదిప్రాసను సాధించుమార్గమేదియు కనబడదు. ఎత్తుగీతి ఆద్యంతములందలి 'ము - క' అను అక్షరములు గర్భకవిరగడలలో సమయానుకూలముగా లోపించుటవల్ల యతిప్రాసలు సాధ్యమగుచున్నవి. హిందీలోవలెనే, ఎత్తుగీతిపేరీ 'తారకవి - ఎత్తుకవి, యుక్తికవి' లక్షణము నెరిగించుచున్నది.

బంధములు

'చక్రబంధాది పద్యములలోనే యెట్టి గోపనము చేయనివాఁడు కథాసందర్భ ప్రయుక్తములగు గ్రంథమధ్యస్థ సాధారణపద్యగద్యములలో నసంగతములగు నిట్టి గూఢభావముల నిమిడ్చియుంచెనని తలంచుట కెట్టి యవకాశమును లేదు.'¹ అని క్రీ.శ. 1939 లో శ్రీ తమ్మయ్యగారు తీర్మా

* 'క్షాత్తికోత్కర మసిధారఁ బొల్పెనఁగె' అనుసంధివాక్యములో 'క్షాత్తికోత్కరము + అసిధారఁ బొల్పెనఁగె' అనువిగ్రహరూపాంతరముకలదు.

నించినాడు. కాని, గర్భచిత్రకవిజంపెరగడలో ఖడ్గబంధము కూడ విలక్షణముగా నిదర్శనమిచ్చుచున్నది.



కత్తిపిడిలో 'అసిధార' పేరు చుట్టబడియున్నది. కాన, ఇది 'ఖడ్గధార'బంధమని కవి చెప్పనక్కర లేదు. ఈ బంధములోని మొదటి 'జ' రెండు సాష్టను, కడపటి 'ద' మూడుతడవలు పునరుక్తములై అక్షరలోపములను పూరించుచున్నవి. కుతికలోని 'య - య'లు పునరుక్తములై లోపించవు. లోపించిన పద్యము చదువుటలో చిక్కు లేర్పడును. పాదము లన్నిటిలో సమాక్షరములు లేనందువల్ల కత్తివంపు తిరుగుచున్నది.

కుమారసంధవకథలో 'నాగబంధ, మురజబంధ'¹ చక్రవిద్యాద్యనేకస్తూతి'² బంధంబులను కవివాచ్యముగా పేర్కొన్నప్పటి 'అసిధార' బంధము నేల పేర్కొనలేదు? అని ప్రశ్నించినచో, 'తారకవి' యుక్తివంచన మర్మమును కాచుటకే కాని, తదితరము కాదనవీలున్నది.

¹ కు. సం., ఆ. 10, వ. 86.

² కు. సం., ఆ. 12, వ. 20,

ఉ దా హ రణ లు

‘ధర నుదాహరణాది భేదములు పెక్కు తెలియుఁ
డొండెడ—.’¹ అను విలక్షణోదాహరణ కీ క్రింది చోడ
కవి గర్భకవిత లక్ష్యమగుచున్నది.

—: వృత్తము :—

‘కరిశిరమాడ వణ్ణులుఁడు
గైపునప్రేయుడుఁ గంభమాక్తితో
త్కర మసిధారఁ బొల్పెనఁగఁ
దారకు భంగము నూచినవృత్త సం
గరజయకొంతకొంతరద
కాంతియొ కావని నాటుదీరి వి
స్మరదవదాతఖడ్గలత
పూచెనొ నా జయచైత్రసంపదకా.’²

—: క లి క :—

‘అసిధారఁ బొల్పెనఁగఁ జ - యకొంతకొంతరద
దవదాతఖడ్గలత జ - యచైత్ర సంపదకా.’

—: ఉత్కలిక :—

‘అసిధారఁబొల్పెనఁగఁ జ - యకొంత కొంతరద
దవదాత ఖడ్గలత జ - యచైత్ర సంపదకా.’

ఇది తుల్యతారకవి నన్నిచోడుడుచెప్పిన గర్భకవి
త్రోవోదాహరణము. చంపకమాలలో గర్భితమైయున్న ద్వీరద
గతికలికను, జంపె ఉత్కలికను ప్రత్యేకించి కూర్చినయెడ లిది

¹ కా. మా., ఉ. 4, ప. 24.

² కు. సం., అ. 12, ప. 181.

విలక్షణోదాహరణ ప్రబంధమగుచున్నది. దీనిలో విభక్తులు లేకపోవుట విలక్షణము.

ఇది తెనుగుకవితలో ప్రథమోదాహరణ మగుచున్నది.

‘జయ (౧౧) చంద్ర (౧) చంద్రు (౧) లలో ధ్వనించుచున్న తెల్లనికత్తియనెడు కృత్తిక జయసంవత్సర చైత్రమాససంపదయందును, ఖడ్గ (విక్రమ) గతియందును విలాసముగా అతిశయించె.’ నను ‘వి.శ. 1111/ క్రీ.శ. 1054 తేది’ కళికకాల మిందున్నది.

ఈ తారకవి ఉదాహరణకవితనైనను గమనింపని విమర్శకు లీ క్రింది సందేహములను ప్రకటించిరి.

‘ఇట్లు తంటాలుపడి విక్రమశకగతవర్షము 1110 అగు జయసంవత్సర చైత్రశుద్ధ తృతీయా మంగళవారము నకు సరియగు క్రీ. శ. 15-3-1054 తేదీని కుమారసంభవ రచనము పూర్తియయ్యెనని నన్నెచోడుడు వాచ్యముగాఁ జెప్పినట్లు తలంపవలెనట. పాఠకులు పయి (872-961) వచనముల మధ్యనున్న వ్యవధిని నెడమును గమనింపవలెను... విక్రమశకము నేలయెరువు తెచ్చికొనవలెను?...తాముద్దేశించిన గూఢభావమేలేకుచో...(ఈ) పద్యమునకు మఱ్ఱ ఖుడు తారకాసురుని గజమును గుంభస్థలము వ్రక్కలగు నట్లు బలంబుతోఁ దన ఖడ్గమునవ్రేయఁగా నందుండి యా ఖడ్గధార వెంబడి వెడలెడుముత్తైముల మొత్త మారాక్షసుని భంగపాటును జూచి నవ్వెడి సంగ్రామజయలక్ష్మి మనోహర

దంతకాంతియో లేక షణ్ముఖుని విజయమనెడి వసంతసంపద కలిమిచే నాతని ధవళఖడ్గలతపూఁచిన పూతయోయన మిగుల నొప్పారెనని సహజార్థము. ఇం దెట్టిగూఢతకును నవ కాశములేదు. ఇందలి జయచైత్రశబ్దముల నూతగాఁగొని గ్రంథమున మతెచ్చటనోయున్న శతముఖదశశత (విక్రమ - కాలనేమి) శబ్దములతో వానికి సంబంధమును ముడివెట్టి శ్రీరెడ్డి గా రాకాశహర్ష్యము నిర్మింపఁబూనుట యాశ్చర్యము... ఇట్టి వినోదపద్ధతులు చరిత్రకారుల సూటిదారు లెన్నఁటికిని గానేరవు.’¹ అని క్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ తమ్మయ్యగారు దూరాన్వయకాలము నాక్షేపించినారేకాని, ఉదాహరణ మందలి చోడకవి యుక్తినైనను గమనించలేదు. ఉన్న ఎత్తుగీతి పద్యకాలమును, ఎత్తుగద్యకాలముగా మార్చి చెప్పినను, ఉన్నకాలమును లేదనుటతప్పు. ఎల్లయినను, కవి కాలము మారదు.

‘నన్నెచోడమహాకవి తనకాలమును చెప్పఁదలచు కొన్నచో నిన్నిపద్యములలో నింతఁడొకతిరుగుడుగాఁ జెప్పి యుండఁడనియు, గూఢముగనో, శ్లేషగనో, గ్రంథాంతము ననో, గ్రంథాదినో, ఒక పద్యములోనో, ఒక మాటలోనో చెప్పియుండుననియు నా యభిప్రాయము.’² అని క్రీ. శ. 1946 లో శ్రీ శేషయ్యగారు దూరాన్వయకాలము నాక్షే పించియున్నారు. కాని, ఇప్పుడీ, ‘ఒక పద్యములోనే’

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47, 48.

² ఆం. క. త., భా. 1, పు. 200.

‘స్వల్పమనగా నొక్క సంవత్సర’¹ కాలదోషముకూడలేని కాలమున్నదనుట ‘ఁదొంకతిరుగుడు’ కాదు. ఉదాహరణ కావ్యకాలము.

‘ఇక నన్నిచోడుని నన్నయకు సమకాలికునిగా నిశ్చయించిన వారిలో శ్రీ దేవరపల్లి (వెంకట) కృష్ణారెడ్డిగారు ముఖ్యులు. ఉద్భటునిగూఢవస్తుమయకావ్యము నందాదరము చూపిన నన్నిచోడునకుఁగూడ గూఢవస్తుమయరచన యందాదరము కలదనియు, కావుననే గ్రంథరచనాకాలమును 12-వ ఆశ్వాసమందు గూఢముగ ‘(విస్ఫురదవదాత) ఖడ్గలత పూచెనో జయచైత్ర సంపదకా’ అను పద్యములో జయ సంవత్సర, జయచూస, జయతిథి, జయవారమైనట్లు సూచించి నాఁడనియు, ఇది (1111-1110) విక్రమయుగ పద్ధతిని తిథి వారనక్షత్రముల (శి-తిథి, శి-వార, శి-నక్షత్రతుల్య సంఖ్యల) కలయికచే క్రీ.శ. 1057 (1—1054) సం. సరి పోవుననియు కావున నాతడు నన్నయకు సమకాలికుఁ డగు ననియు దెలిసిరి. వీరు చూపిన (వి.శ. 1100-1110) లెక్కలలోగూడ నొక సంవత్సరము తేడా కనబడుచునే యున్నది. కాని, ఆ మాత్రము తేడా గూఢవస్తుమయ కావ్యమున బాటింపఁదగినది కాదని వారు హెచ్చరింతురు. నన్నిచోడుని వాస్తవాభిప్రాయము నిది యెంతవరకు సమర్థింపగలదో తెలిసికొను నితరాధార మేమియు లేదు. ఇది యిట్లుండ నిదివఱకు లభించిన శాసనములలో, నీ కాలపు

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47.

వాడగు నన్నిచోడుని సూచించిన శాసనమేమియు బయలుపడలేదు. ముందట నేమైన బయలుపడినచో వీరి వాదమున కది యుపబలకము కావచ్చును. కావున నీ కవి నన్నయ తిక్కనల నడిమివాడను వారి వాదమే (క్రీ.శ. 1100-30 మధ్యకాలమే) యిప్పటి కాదరణీయముగా కనఁడుచున్నది.¹ అని క్రీ.శ. 1948 లో శ్రీరామకృష్ణయ్యగారు నా యుక్తి కాలము నాడేపించినారే కాని, ఇందలి ఉదాహరణ యుక్తి కాలమునైనను గమనించలేదు. గర్భకవి కళికాకాలములో, 'ఒక సంవత్సరము తేజా' కూడలేదు. ఇట్లున్న ఉదాహరణ కావ్యకాలమునైనను, కొంత చెప్పినప్పటికిని, కనుగొనకనే, 'ఇతరాధార మేమియు లేదు.'² అనుట సరికాదు. క్రీ.శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శిలాశాసనసాదృశ్యసాక్ష్యమున్నను, శిలాశాసనకవికాలము లేదనుట పొరపాటు. 'ఈ కవి తెనుగున నాదికవి యని అనుకొనుచున్న-నన్నయతో సమకాలికుడు. అనగా 1054 సం. ప్రాంతము వాడు.'³ అను గ్రంథాధారకాలవాదమును క్రీ.శ. 1949లో శ్రీవెంకటేశ్వరులుగారు కారణము చెప్పకనే, తిరస్కరించుట ఉదాహరణకాల సమ్మతము కాదు.

¹ కు. సం., పీఠిక., పు. 11.

² కు. సం., పీఠిక., పు. 11.

³ కు. సం., పీఠిక., పు. 2.

అ క్క ర లు

‘నన్నయ్యకవితలో లేనివి తర్వాతివారి కవితలో నున్నవి యెన్నియో నన్నిచోడుని కవితలోనున్నవి.’¹ అను భాషాచరిత్రతో ‘నన్నిచోడుడు నన్నయకుఁ బూర్వఁడో తత్పాతము వాఁడోయనినచో నక్కర లుపయోగించి యుండుట సహజము.’² అని శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రి గారు ఒక కారణము పేర్కొన్నారు. కాని, ఇది తరిచి చూచి చెప్పిన సిద్ధాంతముకాదు.

‘మరిసెడి రూపులున్ మరిసి

మొగ్గెడి రూపులు మొగ్గిజిజ్జనం

దిరిగెడి రూపులుందిరిగి

త్రెగ్గెడిరూపులు ద్రెల్ల నేలపైఁ

బొరలెడిరూపులుం బొరలి

సోయెడిరూపులు బోయి కమ్మఱున్

మరలెడిరూపులుం మరలి

మ్రగ్గెడిరూపులు నయ్యెనయ్యనిన్.’³

దీనిపై పద్యములో ‘సుబంధములు నగుచు’ అను ‘బంధముల’ను వ్యంగ్యకవి సూచించియున్నాడు. కట్టకడ పటి నాలుగు రగణములు అన్ని పాదములలో తగ్గిన యెడ లిది చంపకమాలావృత్తము కాదనియు; మధ్యాక్కరయనియు చెప్పవచ్చును.

¹ కు. సం. వి., పు. 177.

² కు. సం. వి., పు. 175.

³ కు. సం., ఆ. 11, ప. 131, 130.

‘మరిసేడి రూపులుకా మరసి - మ్రొగ్గేడి రూపులు మ్రొగ్గి
 తిరిగిడి రూపులుదిరిగి - త్రొగ్గేడి రూపులు త్రొగ్గి
 పొరలెడి రూపులుం బొరలె - పోయెడి రూపులు బోయి
 మరలెడి రూపులుం మరలి - మ్రొగ్గేడి రూపులు మ్రొగ్గి.’

మధ్యాక్కరలో మధ్యయతి 4-గణముమొదట చెల్లి
 యున్నది. కాని, దీర్ఘాసి శిలాశాసనప్రాచీనమధ్యాక్కర
 లోను, సమకాలికుడైన నన్నయ మధ్యాక్కరలోను ౪-
 గణముమొదట యతి చెల్లియున్నది. గర్భకవితలోని చిక్కు
 వల్లయతిస్థానము మారినదో? దేశాచారభేదమువల్ల మారి
 నదో? తెలియదు. ఎట్లైనను, మధ్యాక్కరలో 4 గణము
 మొదట యతి చెల్లుననియే లాక్షణికు లంద రంగీకరించి
 యున్నారు. మధ్యాక్కరలో మధ్యయతి చెల్లుట సార్థకము.

మొదట యేడక్షరములను అన్ని పాదములలో విడిచి
 పెట్టినచో, మిగిలిన చంపకమాల అంతరాక్కరగా మారు
 చున్నది.

‘మరిసే మ్రొగ్గేడి రూపులు - మ్రొగ్గి జిజ్ఞాసం
 దిరిగి త్రొగ్గేడి రూపులు - త్రొగ్గి నేలపైఁ
 బొరలి పోయెడి రూపులు - బోయి క్రమ్మఱకా
 మరలి మ్రొగ్గేడి రూపులు - మ్రొగ్గి నయ్యనికా.’

ఇందలిగణములను అంతరాక్కరవలె కాని, తేట
 గీతివలెకాని విభజించిన కట్టకడపట గురువొకటి పెచ్చు
 గా మిగులుచున్నది. ఈ పెచ్చు అక్షరము అంతరాక్కర
 గణములలో ఇముడవలయునన్న, చంద్రగణము స్థానభ్రంశము

పొందవలసియున్నది. గర్భకవి అంతరాక్కరలో నాలుగవ చంద్రగణము రెండవచంద్రగణముగా మారుచున్నది.

సూ.	చం.	ఇం.	ఇం.
న	భగ	సల	ర
కొమరలి	మ్రగ్గడిరూ	పులు * నయ్యె	నయ్యనిక

ఏకో నాక్షరత్రిగణ మంతరీకుక్ - యతి.¹

దీనిలో యతి మూడవ గణము కడపటియక్షరమునకు ముందున్న యక్షరమునకు చెల్లును. చంద్రగణము నాలుగవగణముగా నుండక, రెండవగణముగా మారినందువల్ల కడపటి పెచ్చు గురువు కనబడదు.

సూ.	ఇం.	ఇం.	చం.	గ.
న	భ	భ	రల	?
నృరలి	మ్రగ్గడి	రూపులు	* నయ్యెనయ్య	నిక.

అంతరాక్కరమధ్య సంఖ్య - ² యతి.

¹ చం. ద., ఆ. 31, ప. 45.

² కా. చూ., ఉ. 8, ప. 56.

దీనిలో యతి నాలుగవగణము మొదటి యక్షర మునకు చెల్లినది. చంద్రగణము రెండవదిగా ఉండక, నాలుగవగణముగా మారుటచేత కడపటి పెచ్చు గురువు మిగులుచున్నది.

తేటగీతికిని, అంతరాక్కరకును మధ్యభేదము కను గొనుటకీ కడపటి పెచ్చు గురువు తోడ్పడుచున్నది.

సూ.	ఇం.	ఇం.	సూ.	సూ.	శ్రి
స్మరలి	మ్రగ్గడి	రూపులు	* నయ్యె	నయ్య	నిక్ష.

అన్నిటిలోను యతి 'స్మ - న' అక్షరములకు చెల్లుచున్నది.

'నన్నయ పాటించిన (మధ్యాక్కర) యతిస్థలమునకు పూర్వము రెండు ఇంద్రగణములు, ఒక సూర్యగణము, మరి రెండు ఇంద్రగణములు వుండవలెనని గదా! అను కొనుచున్నాము. ఆసూర్యగణము కి వ చోటనేగాక మరి యొకస్థలమునందైనను నుండవచ్చునని నన్నయ అభిప్రాయ మేమోచూడండి :

(1) తనదివ్యశక్తి నస్వాశములో కెడిచి * తస్మని నాథు.

.....

(12) ఏమేము మున్నుపూజింతుము రుద్రు * నిందనివేడ్క.

ఇట్లు సమాధానము చెప్పి ఇటువంటి పాదములకు లక్షణము నిరూపించవచ్చునుగాని ఇతమిత్యమని చెప్పలేము. చాలావ్రాతప్రతులు జాగ్రత్తగా పరిశీలించి విమర్శించ వలసి ఉన్నది.¹

—శ్రీగిడుగు సీతాపతిగారు.

శ్రీవర్షుల చినసీతారామ శాస్త్రిగారు రూపించినట్లు నన్నయభారత మధ్యాక్కరలకుగాను నూతనగణములను సృష్టించనక్కరలేదు. అక్కరలలో గణములకూర్పు క్రమముగా ఇష్టము వచ్చినచోట కూర్పు వచ్చుననుట కీ గర్భకవి అంతరాక్కరయే పరమప్రమాణము.

కడపటి తొమ్మిది డక్షరములను అన్నిపాదములలో తొలగించిన యెడల, శేషించిన చంపకమాల అల్పాక్కరయగుచున్నది.

‘మరిసెడి రూపులుకొ - మరిసిమ్రెంగ్గె

దిరిసెడి రూపులుం - దిరిగి చెల్లె

బారలెడి రూపులుం - బారలిపోయె

మరలెడి రూపులుం - మరలిమ్రెంగ్గె.’

ఈ అల్పాక్కరలో విలక్షణమేమిన్ని లేదు.

పైవృత్తబంధము లందలి మధ్యాక్కర, అంతరాక్కర, అల్పాక్కరలను చిత్రకవి నన్నిచోడుడు ప్రయోగించియున్నాడు. కాబట్టి, నన్నయకు సమకాలికుడగు నన్ని

¹ ఛం. ద., పీఠిక., పు. 59.

చోడుడు అక్కరలను ప్రయోగించ లేదనుట భాషానిదర్శన చరిత్రకాదు.

‘క్రి—

వెంకయచోష్ట మహారాజు

తెంకణాదిత్యుల్లు కొమరుర భీముడు పుసి

ఇల్లదాష్ట నీధర్మమా

చంద్రార్క తారకంబును వచ్చిలుచునుండు (సు).’¹

ఇది దొంగలసాని శిలాశాసనమందలి గద్యభాగము లోని 19-23 పంక్తులకూర్చువల్ల ఏర్పడిన మహాక్కర లక్ష్యము, నాలుగు పాదములు కుదురలేదు. ఇది పురాతన గద్యపద్య లక్షణముకాబోలును. మొదటి పాదములో ప్రాసయతి మాత్రమే కనబడచున్నది.

అ ను క ర ణ ము లు

అనుకరణములు కవికాలనిర్ణయమునకు పనికిరావు. కాలము తెలిసినప్ప డెవరి నెవరనుకరించిరో? బోధపడును.

‘మునుకొని’ దేశకాలబల

మందగుచైవ బలంబుగల్గెగా

మొనసి విశేషమూలబల

మున్నిజబాహుబలంబునచ్చిపైఁ

జని రిపులక జయింతు రని

శత్రుల కిన్నియుఁ గల్గియున్నచోఁ

¹ త్రి. ర. సం., పు. 362-364.

కేనయక సామదానములఁ

జేసి జయింతురు నీతివిత్తముల్.'¹

—నన్నిచోడుడు.

ఇది రాజనీతి. తే మేంద్రకవి తనముద్రామాత్యములో ఇదే పద్యమును మార్పులేక ప్రయోగించినట్లు 'మడికి సింగన'² సకలనీతినమ్మతము నందలి యుదాహరణము చెప్పుచున్నది. 'దగు - దగ,' 'దీర్చి - నచ్చి,' 'విత్తముల్ - కోవిదుల్' అను పదముల మార్పుమాత్రమే రెంటిలో వ్యత్యాసముగా కనబడుచున్నది. ఇంతేకాక, ఇట్టి అనుకరణమొకటి భారతకావ్యములోను కలదు.

'వదలకబుద్ధినంతరరి

వర్గమునోర్చిజితేంద్రియండవై

మొదలన దేశకాలబల

ముక్తముఱివైవబలంబుగల్గి భూ

విదితబలండవై యహిత

వీరులనోర్వంగనత్సహింతె దు

ర్మదమలినాంధచిత్తులఁ బ్ర

మత్తులనింద్రియనిర్జితాత్ములఁ.'³

—నన్నయ.

నన్నిచోడుని పద్యమందలి 'మునుకొని' అను మొదటి పాదము నన్నయపద్యములో 'మొదలన' అను రెండవ పాద

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 189.

² ఆం. క. త., భా. 1, పు. 152-153.

³ ఆం. మ. భా., ప. 2, ఆ. 1, ప. 53.

ముగా ప్రాసమార్పుతో కనబడుచున్నది. రాజకవి రాజనీతికిని, వైదికవి ధార్మికరాజనీతికిని మధ్య భేదమున్నను, రెంటిలో 'దేశకాలబలము'...దైవబలంబుగల్గ' అను పాదము సమముగా కలదు.

‘జీతీకకల్లుద్రావి మద
సింధుర గామిను లన్ని కేఱియల్
వాఱుచు గాడుగీతములు
వాడుచు బొల్పుగ గ్రాలియాడుచు
గోఱడ మాడుచుక బతుల
కుకవశవర్తలుగాక మేరి కుక
నిూఱుచు వన్నెకొంఱలు ర
మింతురు తద్విపి నాంతరంబునక.’¹

—నన్నిచోడుడు.

ఇది ఆటవిక స్త్రీల వర్ణనము.

‘గురుకుచయగ్మముల్ గదలఁ
గ్రొమ్మడులందలి పుష్పముల్ పయిం
దొరఁగ నిదాఘబిందువిత
తుల్ సెదరక మదిరామదంబునక
బరవశలయ్య నింఁపెనఁగఁ
బాడుచు దాళముగూడఁ దట్టుచుం
దరుణులు నొప్పనాడిరి ము
దంబుఁ గాంతులు దమ్ముఁజూడగక.’²

—నన్నయభట్టు.

¹ తు. సం., ఆ. 6, ప. 45.

² అం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 8, ప. 175.

ఇది నాగరిక స్త్రీల వర్ణనము. ఇవి రెండుకలసి కుల స్త్రీలు కల్లుత్రాగుట, అడుట, పాడుట అను సమానధర్మములను వర్ణించుచున్నవి. కాని, శృంగారవర్ణనలో లేత - ముదురు పాకభేదములు కనబడుచున్నవి. ఒకటి వన్నె కాంతల మొరటుతనమును, మరొకటి నాగరిక స్త్రీల సున్నితమును దెల్పుచున్నవి. ఒకటి వన్నెజాతి నిత్యధర్మమును, మరియొకటి వైవతకోత్సవవిశేషధర్మమును ప్రతిపాదించుచున్నవి.

‘తురగదళంబు లాండవిసి

తూలరథంబులు పెల్లగిల్ల సిం

ధురఘటలోడఁ గాల్చులము

వ్రోచి చలింపక మార్చలంబుల

తురగదళంబు లాండవిసి

తూలరథంబులు పెల్లగిల్ల సిం

ధురఘటలోడి పాఱ ననిఁ

దోలుచుఁ గాల్వరుదాఁకిర త్తలకా.’¹

—నన్నిచోడుడు.

ఇది యుద్ధవర్ణన.

‘నారలు గట్టి కూర లశ

సంబుగ నుగ్రవనంబులోఁ దహా

భారమునం గృకుం డయిన

బ్రాహ్మణుఁ డీలలితాంగిఁ దెండ్లి యై

నారలు గట్టి కూర లక
 నంబుగ నుగ్రవనంబులోఁ దపో
 భారము దాల్చి యుండు మని
 సంపక మిన్నక యుండ నేర్పునే.'¹

—నన్నయ.

ఇది వైవాహికవర్ణన. రెంటిలో చిత్రకవిత కనబడుచున్నది. సమపాదములు రెండుమాదులు పద్యములో దొర్లినవి.

క్రీ. శ. 1118-తేది చేబ్రోలుశిలాశాసనములోకూడ ఇట్టి పద్యమొకటి కలదు.

‘గొడుగులు నందలంబును న
 గు (వృక్ష) గుచున్న మహావిభూతియుం
 బృడసెను విశ్వకర్మకముని
 బావ్వకాతివల్లభుచేత విద్యమెయి
 గొడుగులు నందలంబును నగువ్వక
 గుచున్నమహావిభూతియుం
 బృడసెను నెఱ్ఱమణ్డజన
 పాలకుచేతను సూరం డమ్మకమైయి.’²

—శాసనకవి.

ఇది చరిత్రవర్ణన. పై శైవకవి నీ శైవకవి అనుకరించినాడని చెప్పట తప్పకాదు.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 3, అ. 2, ప. 329.

² శా. ప. మం., భా. 1, పు. 10., నెం. 7.

‘నరళము గాంగ భావములు
 జానుఁజెనుంగున నింపు సెంపుతోఁ
 బిచ్చిన వర్ణనల్ ఘణితి
 శేర్మొన నర్థము లొత్తగిల్ల బం
 భురముగఁ బ్రాణముల్ మధుమృ - దుత్వ
 రసంబునఁ గందంప న
 క్షరములు నూర్తు లాద్యులకుఁ - గర్జర సాయ
 నలీలఁ గ్రాలఁగాక.’¹

—నన్నిచోడుడు.

ఇది దేశికవితాలక్షణము. క్రీ.శ. 1145-తేదినాటి
 శిలాశాసనములోని పద్య మిట్లున్నది.

‘తలంపు సదత్తకభావమునం
 దద్గతనూక్తులం గూడ వన్నకన (లు)
 గొలుసుగొనంగ వ్రావడ్లు
 గోరినభంగిక వచ్చి ముట్టం గో
 మలగతి దేసిమాగ్గకములు
 మట్టుపడం గ్గటనంబు లొప్ప నా
 ద్యులక్రియం జెప్ప నేచ్చెక నృప
 ధూజ్జకటి భీమయపండ్డం డిమ్మహిని.’²

— శాసనకవి.

ఇది దేశిమార్గలక్షణము. చోడకవి జాను తెనుగు
 దేశినే పండకవి దేశిమార్గములుగా మార్చినను, ‘ఆద్యుల
 క్రియఁ జెప్ప నేర్చె’ నను అనుకరణ సంగీకరించియున్నాడు.

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 35,

² శా. ప. మం., భా. 1, పు. 28, నెం. 19.

అంతేకాక, 'దేశిమార్గంబుల దేశీయములు'¹ అను నన్ని
చోడుని సూచనను కూడ గ్రహించియున్నాడు.

'హరహాసాకాశ గంగా - త్యమలజలమరా
శాబ్దసీహరధాత్రీ
ధర కర్పూరేందు కాశో - దరవరపతి ని
గ్ధంతిపక్షీరసీరా
కరముక్తాహరకుందో - త్కర రజతశర
త్కముదీవ్యోతకీర్తి
శ్వరు నాత్మరాము వాణీ - వరు శరగురు స
ర్వజ్ఞా నజ్ఞానదూరకా.'²
—నన్నిచోడుడు.

ఇది వై వగురువర్ణన.

'హరహాసాకాశ గంగాజలజలరుహానీ
హరసీహరధాత్రీ
ధరసీహరాంకుతారావనిధరశరదం
భోధరక్షీరసీరా
కరతారాభారతీ దిగ్గదనిరదనపీ
యూపడిండిరముక్తా
కరకుందేంద్రభహంసోజ్వల విశదయశో
వల్లభం శాంతినాథం.'³
—కాసనకవి.

ఇది జై నగురు వర్ణన. ఇది ఇమ్మడి ప్రైలోక్యమల్లను
జైలపునికాలమునాటి శాసనము కనుక, శ్రీమానవల్లిరామ

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 36.

² కు. సం., ఆ. 4, ప. 119.

³ కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 7.

కృష్ణకవిగా రన్నట్లు 'జై నకవులు శబ్దచౌర్యమునకు వెనుదీయ' రనుట కీప్రయోగమొక్కటే చాలు. శైవకవి 'జల-నీహార' శబ్దములను, జై నకవి 'జలజల-నీహారనీహార' శబ్దాలంకారములుగా మార్చినాడు.

(I) ఒమ్మడి, త్రైలోక్యమల్లుకాలమునాటి తెనుగుకవిని;

(II) ఇమ్మడి, త్రైలోక్యమల్లుకాలమునాటి కన్నడకవి అనుకరించినాడనుట కాలక్రమము.

'చెనసి గుణ మైన దోపంబు - నేయ నేర్పు
కుకవి కృతులందు దోపంబు - గుణము నేయ
నేరఁ; డదియట్ల : దొంతులు - నేరి నాయి
దోర్ప నేర్పుగా కదియేమి - నేర్ప నేర్పు!'¹

—సన్నిచోడుడు.

'భావరసానుకూల మృదు
పాకపదార్థ సమృద్ధి లోకసం
భావన నొప్పుకావ్యముల
మర్మము గానఁగ లేక దుర్మతుల్
కావనఁగాని యెట్టికడఁ
గట్టడిఁ జెప్పఁగ నేర, రెల్లడం
ద్రోవనకాక కుక్కులకు
దొంతులు వేర్వఁగ నేర్పు గల్గునే.'²

—గోపన.

¹ కు. సం, ఆ. 1, ప. 29.

² సిం. ద్వా., ఆ. 1, ప. 16.

‘అదిమకవులవలె - అల్పండు తా నెఱిగి
చెప్పలేడు గాని - తప్పఁ బట్టు;
త్రోయ నేర్చు కుక్క - దొంతులు బెట్టువా?’¹

—వేమన.

ఇవి కుకవివర్ణనలు. అరవ ‘నాయి’ తెనుగు
‘కుక్క’ గామారి నది. మూటిలో ‘కుక్క’ సరిపోవును
గాని, చోడకవి కావ్యములో ‘నాయి’ అరవపదము చేరి
నది. నన్నయభారతములో ‘తళిగె’ అరవపదమును,
‘గాడీలు’² హిందీపదమును కూడ కలవు. ‘తార—యుక్తి’
అను హిందీశబ్దార్థములను సంస్కృతసమాసములో చోడకవి
వాడియున్నాడు.

‘వెలయ మత్కృతి సదువుడు - వినుడు వ్రాయుఁ
డీశ్వరాంబికాగుహు లిత్తు - రీప్సితములు
వారి నెమ్మొయిఁ గొనియాడు - వారికోర్కు
లొనర జంగమమల్లికా - ర్జునుడు నొసఁగు.’³

—నన్నిచోడుడు.

‘సాత్యవతేయ విష్ణుపద
సంభవమై విబుధేశ్వరాభీసం
గతుపశోభితంబయి జ
గద్విదితంబగు భారతీయభా

¹ వేమన., పు. 187.

² అం. మ. భా., ప. 1, అ. 8, ప. 221.

³ కు. సం., అ. 12, ప. 224.

రత్నమరాపగౌఢము ని
 రంతరసంతపుణ్యసంపద
 స్మత్యభివృద్ధి నేయు విని
 నం గొనియాడిన నెల్ల వారికిఁగా.'¹

—నన్నయభట్టు.

ఇవి ఫలశ్రుతి వర్ణనలు. ఒకరిది వాచ్యస్వాభి
 మానము, మరియొకరిది వ్యంగ్యస్వాభిమానము.

‘ద్రువమై జంగమమల్లికార్జునమునీం
 ద్రుం బేర్కి బేర్కొన్న స
 త్కవిరాజోక్త కుమారసంభవ మహా
 కావ్యంబు భూభూధరా
 ర్ణవవేదానిలతారకాంబర సదా
 నందాత్మదిక్కొలముల్
 గవిలాసస్థితి నుండు నంత కిల నా
 చంద్రార్కమై యుండె (దుక).’²

—నన్నిచోడుడు.

‘ఇనశశిదిగ్గజతారక
 వననిధికులతైలగగణ వసుధాగ్నిసమీ
కలయం త్రకాలము
 వినుతంబై దీ ప్తి మిగిలి వెలుంగుచు నుండును.’³

—కాసనకవి.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 72.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 224.

³ కా. ప. మం., భా. 2, పు. 25, నెం. 34.

ఇది క్రీ.శ. 1255 తేది ఆచంటశిలాశాసనపద్యము. ఒకటి కావ్యచిరంజీవత్వము నాశించగా, మరియొకటి దాన చిరస్థాయిని కోరుచున్నది. తంజావూరు రాజ్యపాలకుల సరస్వతీ మహల్ సేకరణ మూలమున చోడకవి కోరిక సఫలమైనది.

‘పదబంధంబుల నగ్గలించి యథశ
బ్రభౌజియై సర్వణా
‘స్పదమై దుష్కువిహృత్సరోజరనముల్
భంజింపుచున్ భూరిస
మృదలీలన్ విలసిల్లి సత్కృతి జగ
స్మాన్యప్రభావంబునన్
మద నాగంబును బోలెఁ గ్రాలవలదా
మాతెందు లే కున్నతిన్,’¹

—నన్నిచోడకవి.

‘పదములచొప్పను వడి యొ
ప్పదము నలంకారలక్ష్మి - పేర్మియు ధారా
స్పదభావము గల్గి శుభ
ప్రదమై హయ మమరె సత్ప్రబంధము రీతిన్,’²

—ధర్మన్న.

ఇవి ప్రబంధవర్ణనలయినను, తల్లక్షణములో ఏనుగుకు, గుర్రముకు మధ్యగల విలువతేడా కనబడుచున్నది.

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 40.

² చి. భా., ఆ. 3, ప. 160.

భారతకావ్యారంభములో నన్నయభట్టు 'కలికాల' దోషములను వర్ణించినట్లు వాచ్యముగా చెప్పినను, అందు 'కరికాలజ' కవిదోషములను కూడ వర్ణించినట్లు వక్రొక్తి సాక్ష్య మిచ్చుచున్నది.

‘బంధ కరికాలజ దోషతుషార సంహతిం

దనయుదయప్రభావమున - దవ్వుగ జోపి(తి).’

—నన్నయ కుకవినింద.

‘బంధకవిత్వమందలి కరికాలచోడవంశజుని (కరికాల చోడు - వంశాధిపతి - సత్కవి విభున న్నెచోడుని) యొక్క దోషము లనెడిమంచు సమూహమును నాకావ్యోదయ మనెడి కాంతితో దూరముగ తరిమి(తి).’ అ న్నప్పటికి, నన్నయ భట్టు ఆసత్కవి విభునన్నిచోడుని ప్రబంధపద్యముల ననుకరింపక పోలేదు. ఇది ద్వేషముతో కూడిన కుకవినింద కాదు; మతభేదములకు సంబంధించిన విమర్శ కానోపు.

‘విక్రమ—కాలనేమి’లో స్థూలముగా ‘(శత + దశ శత :) 1100 వర్షంబు’* లను వి. శ. 12/ క్రీ. శ. 11 శతాబ్ద కాలమును వ్యంజకము చేసిన కరికాలకవి పద్యభావములను సమకాలికులగు నన్నయభట్టాదులును, తదనంతర కాలికులగు

* ‘అయ్యుదయగిరి’ గీతిశిలాపట్టములో నూత్నముగా ‘(దశ + శత + దశశత :) 1110’ సమకాలము అంటే : వి. శ. 1110/ క్రీ. శ. 1053 నూత్నకాలమును కూడ యుక్తికవి నిదర్శన మిచ్చియున్నాడని విమర్శకులు మరచిపోరాదు.

సోమనాథాదులును అనుకరించియున్నా రనుట కెన్నియో డిదాహరణలు కలవు. కాని, విమర్శకు లీయదాహరణ కాలములను తలక్రిందులుగా మార్చిచెప్పట విక్రమకాల చక్రవిరుద్ధము.

క్రీ య లు

భాషాతత్వవేత్తలు నన్నిచోడకవి కాలమును నిర్ణయించుటకు కుమారసంభవ మందలి ప్రయోగములను ప్రధానసాధనములుగా నైకొనవలెనని, తదుదాహరణములను పేర్కొని యున్నారు. వీరు శిలాశాసనములను అనుమాన ప్రమాణములుగా నైనను విశ్వసించుటలేదు. అయినను, వీరిభాషాచరిత్రకూడ ఇతర శిలాశాసనముల కాలముమీదనే ఆధారపడియున్నది. 'కృష్ణాతటమున - క్రీ. శ. 902 లో (బీచుపల్లి) శాసనములోఁ బేర్కొనబడిన చోడబల్లి కుమారుఁడు (నన్నెచోడుఁడు).'¹ అనుటయు, 'తిక్కన కనంతర మఱువదిడెబ్బది సంవత్సరములవఱకుఁ జోడరాజుల శాసనములు గప్పట్టుచున్నవి గానఁ దత్ప్రాంత కాలమున నన్నిచోడకవి వెలసియుండును.'² అనుటయు నిజానికి భాషాచరిత్రకాదు. 'శాసనప్రమాణము దుర్బలముగా నున్నపుడు భాషానిదర్శనములనుబట్టి కాలనిర్ణయించుటకు కుమారసంభవ మందలి ప్రయోగములను ప్రధానసాధనములుగా నైకొనవలెనని, తదుదాహరణములను పేర్కొని యున్నారు. వీరు శిలాశాసనములను అనుమాన ప్రమాణములుగా నైనను విశ్వసించుటలేదు. అయినను, వీరిభాషాచరిత్రకూడ ఇతర శిలాశాసనముల కాలముమీదనే ఆధారపడియున్నది. 'కృష్ణాతటమున - క్రీ. శ. 902 లో (బీచుపల్లి) శాసనములోఁ బేర్కొనబడిన చోడబల్లి కుమారుఁడు (నన్నెచోడుఁడు).'¹ అనుటయు, 'తిక్కన కనంతర మఱువదిడెబ్బది సంవత్సరములవఱకుఁ జోడరాజుల శాసనములు గప్పట్టుచున్నవి గానఁ దత్ప్రాంత కాలమున నన్నిచోడకవి వెలసియుండును.'² అనుటయు నిజానికి భాషాచరిత్రకాదు. 'శాసనప్రమాణము దుర్బలముగా నున్నపుడు భాషానిదర్శనములనుబట్టి కాలనిర్ణయించుటకు

¹ కు. సం., భా. 2, పీ., పు. 9.

² కు. సం. వి., పు. 207.

యము చేయుట విమర్శకు లందఱకు సమ్యతమే.'¹ కాని, కేవలము వీనిమీదనే ఆధారపడకూడదు.

పద్యానుకరణమునుబట్టి శ్రీలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారును, శ్రీ తమ్మయ్యగారును తిక్కన, పాల్కురికిసోమనలకంటె నన్నిచోడుడు ఆధునికు డని నిరూపించ దలచినారు. కాని, అనుకరణకాలనిర్ణేతలు కుమారసంభవమందలి 'ఉండు' ధాతువు యొక్క పరిణామ కాలములను గమనించియున్నచో, ఇట్లు పొరపాటుపడియుండరు.

నన్నిచోడుడు తెనుగుకుమార సంభవములోను, నన్నయభట్టు తెనుగుభారతములోను నిత్యముగా 'ఉన్న వాడు—ఉన్నవారు' అను వర్తమానరూపములను మాత్రమే గద్యపద్యములలో అంతట ప్రయోగించియున్నారు.

'శిర మొప్పించి నిత్యుండై యున్నవాడు.'²

'తద్దయుఁ బేర్చి వెలుంగుచున్నవారు.'³

—నన్నిచోడుడు.

'ఓట మింతయులేక యున్నవాడు.'⁴

'ప్రాణములను విడువ నున్నవారు.'⁵

—నన్నయభట్టు

¹ కు. సం. వి., పు. 207.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 29

³ కు. సం., ఆ. 5, ప. 103.

⁴ ఆం. మ. భా., ప. 3, ఆ. 3, ప. 63.

⁵ ఆం. మ. భా., ప. 3, ఆ. 1, ప. 269.

ఈసమకాలికపూర్వకపు లిద్దరు తమకావ్యములం దెచ్చటను 'ఉన్నాడు—ఉన్నారు' అనువర్తమాననూతన రూపములను ప్రయోగించినే లేదు. కాని, తిక్కన, కేతన, సోమన మొదలగు ఆధునికపరిణామకవులు తమ గ్రంథములలో పురాతన - నూతనరూపములు రెండును వైకల్పికముగా ప్రయోగించినారు.

'అట్లున్నాడు గూర్పున్నవాడు,'¹

'గడ్డియలపై నున్నవారు,'²

'సంగరమత్సహించుచున్నాడు,'³

'ఉపప్లావ్యమునకు వచ్చియున్నారు,'⁴

—తిక్కన.

'ఇట్లున్నవాడు,'⁵

'లోసుగా కున్నవారు,'⁶

'మాగురుడేవుఁ డున్నాడు,'⁷

'కొందఱు వలుక కున్నారు,'⁸

—పా. సోమన.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 2, వ. 121.

² ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 2, వ. 121.

³ ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 3, ప. 389.

⁴ ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 1, ప. 259.

⁵ బ. పు., ఆ. 2, పు. 52.

⁶ బ. పు., ఆ. 1, పు. 7.

⁷ బ. పు., ఆ. 1, పు. 24.

⁸ బ. పు., ఆ. 1, పు. 7.

ఈ ప్రయోగములనుబట్టి ‘వాడు - ఆడు,* వాడు - ఆడు’ అనునైకల్పికరూపములను రెండు విధములుగా ప్రయోగించినపరిణామ ఆధునికకవులకంటె, ‘ఆడు - ఆడు’ అను నిత్యరూపములను ప్రయోగించిన అపరిణామకవులు ప్రాచీనకవులనుట భాషాపరిణామచరిత్ర.

‘ఉండు ధాతుయొక్క రూపములలో మాధులు చూడండి.వీటిలో విశేషమేమిటంటే—నన్నయ కాలము మొదలుకొని మూడు నాలుగు వందలసంవత్సరముల వఱకు ‘ఉండును - ఉండుము - ఉండువు - ఉండురు’† అనే రూపములు కవులెవరూవాడలేదు. ‘ఉన్నాను, ఉన్నాము, ఉన్నావు, ఉన్నారు’ మరి ఇచ్చూరు సంవత్సరములకుగాని వాడుకలోనికి రాలేదు; ‘ఉన్నవాడను, ఉన్న

* ‘ఉన్న’ వర్తమానముపై ‘ఆకడు’ రూపముల నైనను పూర్వకవులువాడినారే కాని, ‘ఆడు’ రూపములను ప్రయోగించలేదు.

‘ఉన్నాతడే’—నన్నిచోడుడు.

‘ఉన్నయాతడు’—నన్నయభట్టు.

† ‘వ్రాత్యుల పూజ్యులందురే’ అను క్రియవాచిశ్లముద్రణములో తిప్పగా ముద్రింపబడియున్నది. ‘వ్రాత్యుల పూజ్యులందురే’ అను క్రియగా విశ్వవిద్యాలయముద్రణములోను, శ్రీ రామకృష్ణకవిగారి ముద్రణములోను కూడ ముద్రింపబడియున్నది. తంజావూరు తాటియాకుల ప్రతిలో ‘అందురే’ అను క్రియ మూలముగా నున్నట్లు కనబడుచున్నది. నన్నయ భారతముద్రణములో కూడ ‘ఉందురు’ క్రియలు తిప్పగా కనబడుచున్నవి.

వారము, ఉన్నవాడవు, ఉన్నవారడు' అని నన్నయ కాలములోను, 'ఉన్నాడను, ఉన్నారము, ఉన్నాడవు; ఉన్నారడు (ఉన్నారు?)' తిక్కన మొదలుకొని అప్పకవి వరకున్న వాడుకలోవుండేవి. అచ్చపుస్తకములలో తప్పి దారి ఎక్కడనయినా కొత్తరూపము కనబడితే తాటాకు పుస్తకాలలో ఆపాతము అట్లాఉండదనే మాకు నమ్మకము. మేము లెస్సగా పరిశీలించి మఱిచెప్పతున్నాము.¹

— శ్రీ గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు.

సర్వసాధారణమైన 'ఉండు' ధాతుపరిణామములలో వర్తమానక్రియలందు పూర్వకపులకును, తదుత్తరకపులకును ఇంతభేద మున్నపుడు కొంద రీసాధారణక్రియాపరిణామ రూపములనైనను గుర్తించక, నన్నయవలె పూర్వకవియగు నన్నిచోడుని తదుత్తరకపులగుతిక్కన, కేతన, పాల్కురికి సోమన మొదలగు కవులకంటె ఆధునికకవి యని చెప్పట మిక్కిలి పొరబాటు. పద్యానుకరణములలోకూడ వీ రీపొర బాటును గావించియున్నారని మన మిక్కడ స్పష్టముగా గుర్తించవచ్చును.

'అంట, కొంట మొ. రూపములు నన్నయగ్రంథ మందు లేవు గాని, తిక్కనకాలమున వ్రాసినగ్రంథములలో ఉన్నవి; గనక కేతన వీటిని తన లక్షణలో చేర్చియున్నాడు.

'తినుటకుఁ దింట యగు మఱి

కొనటకుఁ గొంట యగుఁగనుట - కుఁ గంట యగుక

వినుటకు వింటు యగు దా

ననుటకు నంట యగుచలసి - నపు డాకృతులకా.'

తిక్కన మొదలుకొని నేటివరకూ మహాకవులగ్రంథములలో ఈ రూపములు తరుచుగా కనబడుచున్నవిగదా! అధర్వణుడు కేతనలక్షణము తప్పని ఎందుకు చెప్పినాడు? అంటే, అతడు తిక్కనకు పూర్వుడు అని కొందరు చెప్పవచ్చినారు....పోనీ, తిక్కనకు పూర్వుడే అయినా అధర్వణుని అనుశాసనము తిక్కన తృణీకరించినా డని ఒప్పుక తప్పదు. తిక్కన ఒక్కడే కాదు, తిక్కన తరువాత ఏకవి అయినా అధర్వణశాసనము మన్నించలేదు. తుట్టతుడకు చిన్నయసూరి అధర్వణశాసనము రద్దుచేసి అతను తప్పన్నది ఒప్పన్నాడు కదా!'¹

—శ్రీ గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు

పూర్వకవి నన్నిచోడుని ప్రయోగము నపుడు శ్రీ పంతులుగారు గమనించినట్లు కనబడలేదు.

'.....ఎమ్మెయి నాచికొంటి నే

నడరంగ దారు నమ్మెయి ర

యంబున గ్రమ్మటగొంట యొప్పుగా

కడుగుట యొప్పు నే! యడిగి

నంతన యిచ్చుట నాకు నొప్పు నే!'²

ఇది అధర్వణకవికంటే పూర్వకవియైన నన్నిచోడుని ప్రయోగము,

¹ బా. క. శ., పు. 58, 59.

² కు, సం., ఆ. 10, ప, 148.

‘మ:గణమ్మఁ గదియ రగణము
 మ:వక కృతి మొదట నిలుపు - వానికి మ:గణం
 బగు నిక్కమండ్రు మడియఁడె
 యగు నని యిడి తొల్లి తేంక - జాదిత్యుఁ డనికొ.’¹

కృత్యాదిని ‘శ్రీవాణీం’ ‘ద్రామరేం’ ‘ద్రార్పిత’²
 అను స్రగ్ధరతో - ‘మగణమ్మ, గదియ రగణము’తో
 ప్రారంభించిన కుమారసంభవకావ్యకర్తయగు తేంకజాదిత్య
 కవి ఛందోదోషమును అధర్వణకవి తనఛందస్సులో
 విమర్శించినట్లే; ఆకవిరాజు ప్రయోగించిన ‘కొంట’ అను
 వ్యాకరణదోషమును కూడ తప్పని తనవ్యాకరణములో
 విమర్శ కావించినా డనుట నైజము.

‘కొనుట భూపతులకు - గుణము కాదె!’³

ఇది నన్నయభట్టు సీసపద్యమందలి మూడవ చిన్న
 పాదము. ‘కొంట భూపతులకు - గుణముకాదె!’ అని
 శబ్ద శాసనకవి దీనిని మార్చి వ్రాసి యుండవచ్చును గాని,
 అట్లు వ్రాయలేదు. అంతమాత్రమున ‘కొంట’ రూపము
 నన్నయకాలములో లేదనుటకు వీలులేదు.

‘సికొన్నమరుల్ జగజ్జనులు కొందురే?’⁴

‘తేటలు వాని మూవి కొం డనుచు’⁵

— నన్నిచోడుడు.

¹ కు. సం., భా. 1, పీఠిక., పు. 4.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 1.

³ ఆం. మ. భా., ప. 2, ఆ. 2, ప. 188.

⁴ కు. సం., ఆ. 2, ప. 34.

⁵ కు. సం., ఆ. 9, ప. 83.

‘వారలం నోర కొండనుట’¹

—నన్నయ.

‘ఉండంగఁ దారకై కొండులే యిట్లు.’²

—పా. సోమన.

ఇట్టికవిప్రయోగములనుబట్టి ‘ఉండు’ ధాతువు వంటిది ‘కొండు’ ధాతువు కూడ కలదని స్పష్టమగుచున్నది. కావున, ‘ఉంట’ వలెనే ‘కొంట’ కూడ తప్పుకాదు. కాలక్రమేణ ‘కొండు’ ధాతువు రూపు మాసిపోయినను, తచ్చిహ్నుములు మాత్రము మిగిలి యున్నవి.

‘కొనుట—కొంట’ భావార్థక పరిణామమును బట్టి చూచినచో, నన్నయ, నన్నిచోడులు పూర్వాపరకవులనియు; అధర్వణ, తిక్కన, కేతన, సోమన మొదలగు కవులు తదాధునికకవులని చెప్పక తప్పదు. నన్నయ నొక్కని మినహాయించినచో, నన్నిచోడుని ‘కొంట’ ప్రయోగదోషమును ఉత్తరాంధ్రకవులందరు ప్రయోగించినారని ఖండితముగా బాలకవిశరణ్యము నిరూపించుచున్నది.

‘శ్వమాంసములు కొంట... ఎమ్మలు కొంట’³

అను పాల్కురికి సోమనాథకవి ప్రయోగముకూడ కలదు.

ఉత్తరాంధ్రకవులందరు నన్నయను స్తుతించియు, ఆశబ్దశాసనుని ప్రయోగములను కొన్నిటిని పాటించియు,

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 42.

² బ. పు., ఆ. 4, పు. 119.

³ పం. చ., ప్ర. దీక్షా., పు. 95.

మరికొన్నిటిని చల్లగా జారవిడుచుటయే కాక, నన్నిచోడుని స్తుతింపకపోయినను, ఆకవిరాజశిఖామణి దోషప్రయోగములనే తాము కూడ ప్రయోగించుట చిత్రము.

‘నన్నిచోడుని ‘(చేతురు)’ ప్రయోగము ప్రాచీనత్వప్రతిబంధక మని యెంచి కాబోలును సంపాదకులు దానిని రూపుమాపినారు... ఇవి దిద్దాత్తముగాఁ జూపఁబడినవి. నన్నయకవితలో లేనివి తర్వాతికవితలో నున్నవి, (‘కేస’ మిత్యాదులు) యెన్నియో నన్నిచోడుని కవితలో నున్నవి.’¹ అని క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ పాదలక్ష్మీపతిశాస్త్రి గారు సిద్ధాంతము చేయుట సప్రమాణముకాదు.

‘చేతురు’² క్రియాపదమున్న నన్నిచోడుని కుమార సంభవము 189 నెంబరు తాటియాకుప్రతిగాను, ‘చేతురు’³ క్రియాపదమున్న నన్నయభారతము 27 నెంబరు తాటియాకు ప్రతిగాను తంజావూరు సరస్వతీమహల్ గ్రంథాలయములోనే కలవు. కాన, ఇట్టి భాషానిదర్శనకాలములు సక్రమమైనవి కావు.

నన్నయకు సూరేండ్లు పూర్వమందున్న పంపకవి ప్రయోగించిన ‘కేణ’ కన్నడపదము క్రీ. శ. 10-శతాబ్ది ప్రయోగమై యుండగా, ‘కేసము’ అను తెనుగుపదము క్రీ. శ. 12-శతాబ్ది నూతనకన్నడములోని దనుట భాషాని

¹ కు. సం. వి., పు. 177-180.

² కు. సం. వి., పు. 177.

³ భా. క. శ., పు. 88.

జర్మనకాలనిర్ణయమగుచో, భాషాప్రపంచమే తల్లిక్రిందులై జగన్నాథము పట్టును. 'ఇది (కేనము - అసూయ) యాంధ్ర కర్ణాటకవితల యాదికాలము నుండియు రెండు భాషలలోను వ్యవహృత మగుచున్న పదమని తెలియ నగును.'¹

—శ్రీ పేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు.

ఇదే యర్థములో 'కీనా.'² శబ్దము హిందీ యందును కలదు,

శివతత్వసారములో పండితమల్లికార్జునకవి 'ఉన్నాడు, ఉన్నాడు' క్రియలను కాని, 'కొంట' భావార్థకమును కాని ప్రయోగించనంతమాత్రమున, అప్పు డీపరిణామరూపములు లేవనుట కాలక్రమవిరుద్ధము. తత్సూర్యకవులు వీటిని వాడియున్నారు.

వి భ క్తు లు

'షష్ఠీప్రత్యయమగు 'కు' వర్ణమునకుఁ బూర్వము నకారము వచ్చుట భారతకవిత్వమున సార్వత్రికము. అది. లేనిరూపము లర్వాచీనప్రయోగములలోఁ గనుపట్టును. అట్టివి సన్నిచోడుని కవిత్వలోఁ గలవు.'³ అని విమర్శగ్రంథములో విమర్శకులు శ్రీలక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు నిర్ణయించిరారు

¹ తె. మె., పు. 112-113.

² The students' practical dictionary.

³ కు. సం. వి., పు. 177.

కాని, నన్నయభారతములోకూడ ఇట్టిప్రయోగమున్నట్లు తాటియాకులప్రతిపాతము సూచించుచున్నది.

‘రాహువు దివా

కరుఁ బట్టఁగ నభము కెగయు - గతి పాలు పెనఁగెకా.’¹

—నన్నిచోడుడు.

‘క్రమమన నలుపురఁ - కారవేంద్రుకొ

కొక్కయొడ్డున - నొడ్డి తన్నును నొడ్డి

యుక్కివంబున నప్పు - డోటు వడిన.’

‘సభాపర్వములో తిమ్మకవికి కనబడిన ‘కార వేంద్రుకు’ అనే ప్రయోగము ఇప్పుడు అచ్చుప్రతులలో కనబడదు.’

—శ్రీ గిడుగు రామమూర్తి శంతులుగారు

ఇది ముద్రితప్రతులలో ‘కారవేంద్రుడు’ అను కర్తగా మారి సాధురూపమైనది. కారవేంద్రనామము ధర్మ రాజును, దుర్యోధనునికూడ సూచించుచున్నది.

క్రీ.శ. 1119-20 తేది మాటూరుశిలాశాసనములో ‘నారాయణవీరకు’ అను షష్ఠీప్రయోగమున్నది.

‘నివేద్యమునకు మఱు ౧ పాతికలు * పొలము ౪. ౧ నారాయణవీరకు మఱు ౬ నిత్యపుష్పమునకు మఱు * వకవెలిపొలము.’²

—కాసనకవి

¹ కు. సం., ఆ. 11, ప. 168

² బా. క. శ., పు. 112.

³ తె. శా., పు. 95, నెం. 54.

క్రీ.శ. 1171-తేది కరింనగర శిలాశాసనములలో
'త్రిణయనకు' అను షష్ఠీరూపాంతరమున్నది.

'వరమంత్రకూట పురమున
వరదునకు జగజ్జనాను - వందితచరణాం
యరుచున కా చంద్రాకాశ
స్థిరముగ గుడి బ్రతి నిల్పి - తింత్రిణయనకును.'¹

—శాసనకవి.

బహుగ్రంథప్రయోగములు పరిశీలింపనిచే పూర్వా
పరరూపనిదర్శనకాలములను నిశ్చయించుట ప్రమాదము.

అత్యంతప్రాచీనలిపితో క్రిందినుండి పైకి చిత్రముగా
చెక్కబడిన దానకాలములేని బుడమనరాయలపాడు శిలా
శాసనములో 'సోముకు, చేనుకు' అను షష్ఠీప్రయోగము
లున్నవి.

'శ్రీ [విష్ణు] ధృవ
మహారా (జ*) [ల].....ద్వాదశ
వ[షం]బున.....[ఇ]ప్త సోముకు ఇచ్చి.....
(ఈ) సో[మి] చేనుకు.....'²

ఇది చాళుక్యలిపికాల్పము (క్రీ. శ. 846-48) నాటి
శాసనకవి ప్రయోగముకాబట్టి, నన్నయప్రయోగించనంత
మాత్రముననే, తత్పూర్వము 'కొంట' వంటి భావార్థక
ములుగాని, 'సోముకు, చేనుకు' వంటి షష్ఠీవిభక్తులుగాని

¹ తె. శా., పు. 16-17, నెం. 6.

² సె. జి. శా., భా. 3, పు. 1151-1152, నెం. 1.

తెనుగుభాషాచరిత్రలో లేనేలేవనుట శిలాశాసనభాషాచరిత్రకును, సమకాలికకవి ప్రయోగములకును విరుద్ధము.

నూతనాధారములు చిక్కుకొలది భాషానిదర్శనకాలచరిత్ర పరిణామము చెందుచుండును. కాబట్టి, భాషానిదర్శనములు దుర్బలముగా నున్నప్పుడు రైటికి సమన్వయముండితీరవలెను. లేనిచో భాషాచరిత్ర అనుమానప్రమాణమైననుకాదు.

‘ఇంక షష్ఠ్యంతములని వాడఁబడు రచనావిశేషము పరిశీలించిన నందును దిక్కన కేతన కావ్యముల సాదృశ్యము కుమారసంభవమునఁ గనఁబడును.’¹

—శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతికాశ్రి గారు.

విమర్శకు లిట్లభిప్రాయపడినను, పురాతనశిలాశాసనమునందలి వచనములో కూడ షష్ఠ్యంతము కనబడుచున్నది.

‘విక్రమాదిత్యసృపాగ్ర
తనయుణ్ణు చాలుక్యభీమునకు,
కౌచకన్దర్పనకు, జేగేశ్వనకు.’²

—శాసన గద్యకవి.

ఇది శ్రీ. శ. 9 శతాబ్దమునాటి కొరవి శిలాశాసనమునందలిగద్యము. కొరవి శాసనచరిత్ర షష్ఠ్యంతముతో ప్రారంభమైనను, అది క్రింది వాక్యముతో కలిసి అన్వ

¹ కు. సం. వి., పు. 138.

² తె. శా., పు. 163., నెం. 12.

యించుటలేదు. భారతములో షష్ఠ్యంతములేకపోయినను, తత్సూర్య మీ షష్ఠ్యంతపద్ధతి గద్యముగానో, పద్యముగానో లేదనుట కవకాశములేదు. కాన, షష్ఠ్యంతములను కుమార సంభవములో వాడిన నన్నిచోడకవి లిక్కన, కేతనలకంటె అర్వా చీనుడు కాడు. ఇట్టివి మరికొన్ని కలవు.

‘వ్యాతేభచర్యధారికి

మూలస్థానంబు నాది - మూర్తికి శ్రీకా

పాలికి మృడనకు హరునకు

సీలగ్రీవునకు సీకు - నికి నుమపతికిని.’¹

—కానకవి.

ఇది శ్రీ. శ. 1139తేది నాదెండ్లశిలాశాసనమందలి షష్ఠ్యంతము.

భాషాతత్వపరిణామచరిత్రలో పూర్వాపరరూపకాలములను నిర్ణయించుట కాధారములు చాల తక్కువగా ఉన్నవి. కావున, కేవల మీపరిణామభాషాచరిత్రకాలము మీదనే ఆధారపడి కవికాలనిర్ణయము చేయరా దనుట కీయదాహరణములు చాలు.

ఆశ్వాసాద్యంతపద్యములను కావ్యకర్తలు భిన్న విభక్తులతోకూర్చియున్నారు.

‘అమలచరిత్రుండు మల్లికార్జునుఁ డేలమిఁ.’²

‘సుజనస్తుతు జంగమమల్లికార్జునుఁ.’³

—నన్నిచోడకవి.

¹ కా. ప. మం., భా. 1, పు. 20, నెం. 15.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 109.

³ కు. సం., ఆ. 1, ప. 132.

ప్రబంధములో ప్రథమా, ద్వితీయావిభక్తులు మాత్రమే కనబడుచున్నవి. కాని, తృతీయాదులు కనబడలేదు.

‘విమలాదిత్యతనూజ విక్రమాదిత్యనిభా.’¹

—నన్నయ భట్టు.

కావ్యములో సంబోధనావిభక్తి మాత్రమే కనబడుచున్నది. తక్కిన ప్రథమా ద్వితీయాదులు లేవు.

శ్రీ. శ. 1171 తేది కరీంనగర శిలాశాసనములో తృతీయావిభక్త్యంతపద్యము లున్నవి.

‘నరనిధిపరీత ధాతీ

పరిపాలిత దక్షిణప్ర - భాసి (త) భుజవి

స్తరు చేత నన్మృకుండా

పుర నాభుండై నరుద్ర - భూపతి చేతను.’²

—శాసనకవి.

త్రిపురాంతకోదాహరణాదులలో అన్ని విభక్తులు వాడబడియున్నవి. కాని, పూర్వకవి నన్నిచోడుని గర్భకవిత్వోదాహరణములో విభక్తులన్నియులేవు. కొన్ని విభక్తులున్నవన్నయెడల, ప్రథమా, తృతీయా, సప్తమీ విభక్తులు మూడు మాత్రమే కలవు. అవైనను ఒకపద్ధతిగా లేవు.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 162.

² తె. శా., పు. 14, నెం. 6.

పద్యకావ్యములు

రాయ బారకథలో యుక్తికవి,

‘తారకవి రచితకృతియును

దారకవిరచితసుకృతియు - దా నడఁగు...’¹

ననుటయే గాక, యుద్ధవిజయకథలో ఉదాహరణకావ్యముగా,

‘మసిధారఁ బొల్పెనఁగె

జయకౌంతకౌంతరద

దవదాత ఖడ్గత

జయ నైత్రసంపదకా.’²

అను యెత్తుగీతని;

‘అసిధారఁ బొల్పెనఁగె జ - యకౌంతకౌంతరద

దవదాతఖడ్గత - యనైత్రసంపద.’³

అను జంపెరగడను గర్భకవితలో రచించి, అవతారి
కలో మరల వ్యంగముగా,

‘అన్యతారకవితకుల - నాదరించి

వెలయ సత్కవి బుధగురు - బలము వడసి

యొనర వైవజ్ఞనట్ల శు - భోదయమున

దివ్యసుకృతి బ్రతిస్థింతుఁ - దిరముగాఁగ.’⁴

నే ననుట యుక్తికవి స్వప్రతిజ్ఞాపాలనకాలమగునో? కాదో?
పరిశీలింపుడు.

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 153.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 181.

³ కు. సం., ఆ. 12, ప. 181.

⁴ కు. సం., ఆ. 1, ప. 34.

‘ ఇందుఁ గవికిని వైవజ్ఞానకును సమానధర్మములతో దివ్యసుకృతిప్రతిష్ఠాపనము చెప్పఁబడినది.’¹ అనుశ్లేషము మాత్రమే గ్రహించి, వ్యంగ్యకవి యుక్తివంచనమర్థమును గ్రహింపనిచో, ‘అన్యతారకవి’ యుక్తి బోధపడదు.

‘జయ చంద్ర చంద్రులను (౧౦౦౦ — ౧౧౧౧ రేఖలను) లిఖించుచున్న తెల్లనిరెల్లుకాడ జయసంవత్సరచైత్ర మాసకాలసంపదతో సిరాపంక్తియందు విలాసముగా అతిశయించె,’ ననుట యెత్తుగీతిరచనాకాలము తార్కాణముగా ఉన్నది. లెక్కప్రకార మిది వి.శ. ౧౧౧౧ సంవత్సరమునకు సరియగు క్రీ.శ. 10౩4 సంవత్సరము మార్చి-ఏప్రిల్ నెలల వసంతకాలసంపద యగుచున్నది.

రెల్లుకలము సిరాలో ముంచి తెల్లనిదానిపై చేవ్రాత వ్రాయుట క్రీ.శ. 11 శతాబ్దములో కలదని ఎత్తుగీతి వ్రాత పరికరములు చెప్పుచున్నవి.

ఎత్తుగీతిలో యతివ్రాసలు లేని గద్యకవిత్వమున్న దనియు, పక్షతిథివారనక్షత్రములు లేవనియు, దీని ననాదరించినను, అనాదరించ వీలున్నది.

‘జయ చంద్ర చంద్రుల (౧౧౧౧ - వామగతి - ౧౧౧౧ రేఖల)లో ధ్వనించుచున్న శుద్ధపక్షమును, సన్న కత్తి యనెడు కృత్తికానక్షత్రమును, జయసంవత్సరమందలి చైత్రమాసవిస్తారమును, (జయ - జయధ్వని) కి-జయతిథియు,

¹ కు. సం. వి., పు. 27.

శి.జయవారమును * విక్రమఖిడ్గబంధమందు స్థిరముగా అతి శయించె.' ననుట కీజంపెరగడకాలము ప్రబలతార్కాణముగా ఉన్నది. లెక్కప్రకారమిది వి. శ. ౧౧౧౧ వర్షంబునకు సరియగు క్రీ. శ. 1054 సంవత్సరము మార్చి నెల 15 తేది మంగళవారమగుచున్నది. దీనిలో స్వల్పకాల దోషము కూడలేదు. 15-3-1054 తేది అభిజిల్లగ్నములో భరణివెళ్లగా కృత్తికాప్రవేశము కనబడుచున్నది. ఇది కుమారసంభవ రచనా పరిసమాప్తకాలమైనను, యుద్ధపరిస్థితులవల్ల కాబోలు క్రీ. శ. 1057 లో కాని కృతిసమర్పణ జరుగలేదు. గీతిగణితములో క్రీ. శ. 1048-57 మధ్య కాలము సూచించుట కీయూహయే కారణము కానోపును. దైవజ్ఞకవి ప్రతిజ్ఞాపాలనపద్యకాలమునుబట్టి గీతిగణిత కాలము కూడ తత్రాంతకాలముగా నుండవలెనే కాని, అరవై సంవత్సరములవ్యవధిగల కూడిక కాలముగా నుండరాదని స్పష్టమగుచున్నది.

* 'జయ - భావ - ౧౧

కాంత - చంద్ర - ౧

కాంత - చంద్ర - ౧

అవదాత - శుద్ధ - శుద్ధపక్షము.

ఖడ్గలత - ఊరిక - కత్తియేకృత్తిక.

(జయ) - తిథి - తదియ.

(జయ) - వార - మంగళవారము.

అసిధార - ఖడ్గబంధ - విక్రమశకసంబంధము.'

విక్రమకాలచక్రమందలి (విక్రమకాలనేమి) వి. శ. 1100/క్రీ. శ. 1043 స్థూలగద్యకాల మీ పద్యకాలమును బలపరచుచున్నది.

జంపెరగడలో యతిప్రాసలు చెల్లిన కవిత్వమున్న దనియు, పక్షతిథివారనక్షత్ర వితతులన్నియు కలవనియు, దీని నాదరించినను, ఆదరించ వీలున్నది.

ఇట్లయినచో యుక్తికవి రచించినగద్యకృతియగు ఎత్తుగీతియు, యుక్తికవి రచించిన సుకృతి యగుజంపెరగడయు తనలో తానిమిడి యున్నదని తార్కాణించ వీలున్నది. ఇంతకిది, 'అన్యతారకవి - తుల్యతారకవి' గర్భకవిత్వ మగునో? కాదో? నిశ్చయింపుడు.

ఇట్లెన్నివిధముల కవికాలమును గ్రంథాధారములతో నిర్ణయించినను, 'నన్నెచోడుడు ఆంధ్రకర్ణాటకపు లెవరు నవలంబింపని విపరీత, విలక్షణవిధమున గ్రంథరచనాకాల మును గథామధ్యస్థపద్యములలో సూచించెనని - నమ్మజాలకున్నా' ¹ మను విమర్శకులు కొంద రుండకపోరు. ఇట్టి విమర్శలేనిదే యుక్తి వంచనమర్మము శోభించదు.

నన్నిచోడునివలెనే, పాల్కురికి సోమనాథుడు తన పూజాప్రబంధానేకరచనాకాలమును బసవపురాణములోను, విన్నకోటపెద్దన తనకృతిపతి యుద్ధకాలమును కావ్యాలంకారచూడామణిలోను కథామధ్యస్థవ్యంగ్యస్థలములలోనే

¹ క్రీ. బం. తమ్మయ్యగారికొద్ద. 4-1-49 తేది.

సూచించియున్నారని విమర్శకులు గ్రహింపకపోవుట శోచనీయము.

అంకగణితములో,

‘ఘనఁడు ప్రతాపరు - గ్రునిబట్టణంబున

పట్టుమలగ వీడు - పరగ విడిసె.’¹

ననుసుంకము లెక్కను సూత్రగణితమున పేర్కొన్న పావు లూరిమల్లన క్రీ. శ. 1158-95 ప్రాంతమందలి మొదటి కాకతీయప్రతాపరుద్రుని కాలమునాటి గణకుడగుచుండగా- చాళుక్యరాజరాజనరేంద్రుని మనుమలకాలమునాటి వాడగుచుండగా, ఆయాధునికగణకుడు క్రీ. శ. 1048-57 గీతి గణితచమత్కారమును గుణించిన నన్నిచోడునికంటె పూర్వ డనుట కాలక్రమచరిత్రకాదు.

ఒకపద్యములో కవి వ్రాయనప్పుడు గర్భకవిత్వము నకుగాని, బంధకవిత్వమునకుగాని, ఉదాహరణకావ్యమునకు గాని చోటుండదు. ఒకవేళ పద్యలక్షణము కుదిరినను, అర్థము కుదురదు. అర్థము సాధ్యమైనను, పద్యకాలము తుల్యతిథివారనక్షత్రములతో గణితనిదర్శన మీయలేదు. కాబట్టి, యుక్తికవి అన్యతారకముగా వ్రాసినప్రతిజ్ఞాపాలన పద్యకాలమును కల్పితకాల మనుట ఉదాహరణ సమ్మతము కాదు.

¹ పా. గ., O. L. R., No. 596, P, 244

మూడవ భాగము
నాటకీయము

నన్ని చోడకవి చరిత్ర

ఉద్దేశము

‘చక్షురోక్తుల సుతపదబహు
గతుల నలంకారభావ - కాంతిరసాగ్ధో
న్నతిఁ గృతి నతిరసికులు వర
గతిగతి నెఱిగింప వలదె - సౌభాగ్యమునకా.

ముదమున సత్కవికావ్యము
నదరఁగ విలుకొనిపట్టి - నమ్మునుఁ బరహృ
ద్భిదమై తలయూఁపింపని
యది కావ్యమె; మఱియుఁ బట్టి - నదియకా శరణే.’

‘ఓలిన కడచన నఱువది
నాలుగువిద్యలను నేర్పు - నైసర్గికమై
వాలినసుకవులకుం గా
కేల తరమె కృతులు నెప్ప - నెవ్వరి కైనకా.

అది యెట్లనిన :

వన జల కేళి రవి శశి
తనయోదయ మంత్ర గతి ర - త ఊతిపరజాం
ఋనిధి మధు ఋశు పురో ద్వా
హ నగ విరహ దూత్య వర్ణ - నాప్తదశముకా.’

కవికావ్యలక్షణ మిషద్యములలో స్పష్టమగుచున్నది. కావ్యమును స్త్రీతోను, వింటితోను పోల్చుట చమత్కారముగా నున్నది. కాని చతుష్పత్తికళలును, అష్టాదశవర్ణనలును ప్రబంధములోకాని, కావ్యములోకాని ఉండవలెననుట కళాచిత్వమును పోషింపదు.

‘జంగముల్లె కాట్టను ని
సర్గకవిస్తవనీయనూత్తియు
త్తీం గొనియాడి తత్కరుణఁ
గేనము లే కనుర క్తయైన భా
షాంగనఁ దక్కు నేలిన మ
హత్త్వము లోకమునం బ్రసిద్ధిగా
భంగిగ విస్తరించెదఁ బ్ర
బంధము సప్రబంధురంబుగాక.’¹

—నన్నిచోడకవి.

ఈ కవిబ్రహ్మకావ్యములో ప్రారంభమైన ప్రబంధలక్షణము శ్రీకృష్ణదేవరాయాదుల కాలమునాటికి పూచి పుష్పించినది.

‘అస్మదీయప్రతిభార్ణవోదీర్ణవస్తువిస్తారితో త్తమకావ్య రత్నవిభూషణంబు... అశేషజగజ్జేగీయమానంబు.’²

—నన్నిచోడకవి.

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 48.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 56.

కవిరాజశిఖ మణి తనప్రతిభను అగాధసముద్రముగా నిరూపించుటయేకాక, అందుద్భవించిన వస్తుకావ్యరత్నము జగజ్జనజేగీయమానమైనదని కూడ తీర్మానించియున్నాడు.

ప్రబంధములను సహేతుకముగా ఖండకావ్యముల సంపుటము లన్నయెడల, అందలివర్ణనలన్నియు ప్రత్యేక శీర్షికలుగా వేరుపడి, పరిమితవర్ణనలతో ముఖ్యకథ మాత్రమే మిగులును. ఇట్లు ప్రబంధములను సంగ్రహించినచో, ఖండకావ్యములు, కథాఘట్టములు రెండును రసవత్కావ్యములుగా మారుచున్నవి.

ఆంధ్రసారస్వతచరిత్రలో యక్షగానాదినాటకచిహ్నములున్నను, పురాతననాటక మొక్కటిన్ని చిక్కలేదు. పిల్లలమరి చినవీరభద్రకవి కాళిదాసు రచించిన అభిజ్ఞాన శాకుంతలనాటకమును తెనుగునాటకముగానో? పద్యనాటకముగానో? వ్రాయక, దానిని పద్యకావ్యముగామార్చి వ్రాయుట తెనుగునాటి దురదృష్టము.

కవిత్వతత్త్వవిచారములో పింగళిసూరన్నరచించిన ప్రభావతీప్రద్యమ్న మొక్కటిమాత్రమే తెనుగుపద్యనాటకముగా వ్యవహరింపబడుచున్నదని శ్రీ కట్టమంచి రామలింగా రెడ్డిగారు నిరూపించియున్నారు. కాని, శ్రీరెడ్డిగా రప్పడు కుమారసంభవ పద్యనాటకమును చదివినారో? లేదో? తెలియదు.

చరిత్రతో విసిగియున్న పాఠకుల వినోదముకొర కా ఏకాంకనాటికలను, ప్రబంధనాటకమును రెండుకూర్పులుగా

ప్రదర్శింపనలచికిని. ఏవో కొన్నిపట్టులను మాత్రమే విమర్శించి చూపుటకంటె, కవిప్రతిభను సంపూర్ణముగా ప్రదర్శించుట కీర్తిఘట్టముల నుల్లేఖింపక తప్పదయ్యె. అయినను, సాధ్యమైనంతవరకు సంగ్రహించడ మైనదని విన్నపము. ఇందేమేని లోపములున్న అవినావి కాని, కవిరాజశిఖామణివి కావని నావేడుకోలు.

ప ద్య నా టి క లు

ప రా కా స్థ

హరి పితామహ దివిజేశ్వ - రాది దిగధి
పతుల సురమునిద్విజుల రా - బనిచి వరదు
నభవుఁ బరమేశు రావింప - నైతి నీవు
దలచి పిలిచిన భక్తవ - త్సలుఁడు రాఁడె!

అనిసం బరమేశ్వరుం డనుపయకు సహింపక దక్షుం డాక్షేపించి :

ఈలక్ష్యేశ్వరుఁ డీజగజ్జనకుఁ డీ
యింద్రాదిదిక్పాలు రిం
దీలేఖావళి యిమ్మునీశ్వరగణం
బీవిప్రసంఘంబు వే
దాలంకారులు వీరిలోనికి విరు
ద్ధాచారకంకాలకా
పాలోగ్రాహిజటాజినాస్థిధరుఁ డా
భస్మాంగి రా నర్హుఁడే?

అనిన విని నవఘనాఘనధ్వని వినిన కమలలక్ష్మీయుంబోలె
నువరిపడి లగ్ననోసి దాక్షాయణి దక్షునక్రిట్టనియె :

త్రిజగన్నాథుఁ బవిత్రగాత్రుఁ గ్రతుమూ
ర్తిం బాత్రుఁ సత్పూజ్యుఁడే
యజినాభీలక పాలశల్యధరుఁడీ
యజ్ఞాదులందందు వీ
ద్విజదేవాదులకుం గపాలకవచా
స్థివ్రాతముల్ మేనులక
నిజమైయున్నవి రుద్రచిహ్నులివె వీ
నింబుచ్చిరానేర్చిరే !

వీరికెల్లను దేవతా - విభవ మొనఁగు
చున్న పరమేశు రావింప - నొల్ల ననియె
దింక నీయజ్ఞఫలము నీ - కిచ్చునట్టి
పెద్దలెవ్వ రీవచ్చిన - పేళ్ళయందు?

ధరణీతలం బెల్ల - నరదంబు చంద్రార్క
బింబముల్ చక్రముల్ - పృథుజవాత్స్వ
ములు వేదములు పగ్గ - ములు చతుస్స్వరములు
ప్రణవంబు గనగోల - బ్రహ్మసూతుఁ
డగపతి విల్లు ప - న్నగపతి గొనయంబు
హరి గోల గతిగరు - డనల మమ్ము
పవనుండు వేగంబు - దివిజగణంబులు
నెరవులై యీశుండు - పురము లేయఁ

దలచి నంతన భోరన - దమకుఁ దార
వచ్చి కెలసంబు సేసిన - వారె కారె
వీరిఁ బట్టితిఁ బరమేశు - విషతు ననఁగ
వలదు నీ కీశుఁ జేలిన - వాఁడు గాఁడె !

నెఱయఁగ నిది కాదే నీ
యెఱుఁగమి యీ దేవగణము - నేలినవానికొ
గొఱగాఁ డని కై కొన కిం
దఱఁ దెచ్చితి వీర లీశు - దాసులు గారే.

అని పరమేశ్వరు సమస్తసురాధీశ్వరుల కధీశ్వరుండుగాఁ బలికిన
విని దత్తుండు సహింపక :

అన్నినయట్ల యిమ్మునిసు
రాధిపులం జెడ నాడుచున్ననీ
యున్నతీకంటె నాకు మొగ
మోడి సహించిరి గాక వీరిలో
నెన్నిన నిన్ను దుద్రుని స
హితురె దేవతలన్న నల్కతోఁ
గన్నుల నిప్పు లొల్కు హరు
కాదిలి దత్తునిఁ జూచి యిట్లనున్.

నీకంటె హరి బుద్ధి - లేకయే నిజనేత్ర
కమలంబు పూన్చి చ - క్రంబు వడసెఁ
బరమేష్ఠి నీకంటె - బరువెడియే శిర
మొప్పించి నిత్యుండై - యున్నవాఁడు
మఘవుండు నీకంటె - మరులై యె క్రతుతతి

నర్పించి దేవేంద్రుఁ - డై వెలింగె
నిఖిలదేవాలియు - సకంఠెనవివేకు
లయియె సేవించిభో - గాత్ములైరి
వీర లందఱకంఠెను - వెఱపుమిగుల
నెఱుక నీకిప్పు డెందుండి - దొఱకిపడియె
నగణితైశ్వర్య శివుఁ బర - మాత్ము నెఱిఁగి
యెఱిఁగి దూషింప నీకు నో - రెట్టులాడె?

వాదున నీహరివేధల
కాదే యురులింగమూర్తి - కడఁ గానక నేఁ
ఞాదిగ వెదకెద రట్టిమ
హదేవుఁ డపూజ్యుఁ డనఁగఁ - నగునే నీకున్ ?

హరుఁ జెడనాడి వీరిఁ గొని
యాడెను పెద్దయు నీవు చూడఁగా
గరళము మ్రింగి త్రైభువన
కంటకు లైనగజాసు కాదులన్
బరువడి నోర్చి విశ్వము శు
భస్థితి నిల్వినవాఁడు దొల్లినీ
హరియె పితామహుండె దివి
జాధిపుడే సురలే మునీంద్రులే.

హరునిర్మించినవేదమార్గములు గా
కాయాగముల్ సేయఁగా
వెర వొండెయ్యది సద్విధిం గ్రతుసమా
ప్తిం బొందినన్ మిట్టి నా

వరచుం డొక్కఁడు దక్కఁ దత్ఫలము లె
 వ్వం డీసమద్ధుండు నీ
 సురసంఘంబులలోన నంచు సతి ద
 థుం దూఱిపోఁ బల్కుచున్.

ఇట్లు పతమేశ్వరు డేదకర్తయు సకలధర్మఫలదాతయుఁ గాఁ
 జల్మిన దక్షుండు దుర్మదంబున నహింపక వెండియు నిట్లనియె :

ఎన్నఁడుఁ దొల్లి చర్మములు
 నెమ్ములు భూతియుఁ దాల్చి తాపసుల్
 జన్నములందుఁ జొత్తురె వి
 చారములేక సుకేశ్వరాదులన్
 బన్నము లాడి నీమగని
 పక్షము వల్కెదుగాక బేల నీ
 కొన్నమరుల్ జగజ్జనులు
 గొండురె వ్రాత్యులఁ బూజ్యులందురే.

అనిన విని సతీదేవి కోపోద్దీప్తిచిత్తమై;

అఱిముఱి రుద్రు నెంత చెడ
 నాడెదు సోమముఁ ద్రాగి యున్నిమై
 యెఱుంగక బీరెదో కలయ
 నిమ్మఖిధూమము గప్పికొన్నఁ దు
 త్తుఱుగొని ప్రేలెదో ముదిసి
 దుర్మతివై కడు విభ్రమించి మై
 మఱచితో కాలకాలు నజ
 మస్తకసంహరు నిట్లు పల్కుడే.

అమృతాంభోధి మధింప మందర మనం
తాహీశుఁ దేఁ బంచె శై
లముఁ దాల్పన్ హరిఁ బంచె మీఁద నజు ని
ల్వం బంచె వాసుక్కుఁ గ
వ్వము ద్రాడై గిరిసుట్టఁ బంచె నడిఁ ద్ర
వ్వం బంచె దేవాసురా
ఘము సర్వేశుఁడు రాజుగాఁడె యెఱుంగం
గా రాదె నీ కెమ్మొయిన్.

విశ్వంబు కావింప - విశ్వాత్ముడై యష్ట
తనువులు సేకొని - తనరువాని
నురులింగరూపమై - హరి వేధలకుఁ దన
కడ గానరాకున్న - పొడవు వాని
శరణార్థులకు దయా - పరము లీ నైశ్వర్య
మూర్తి చేకొనియున్న - క్షీర్తివాని
వార కనేకావ - తారముల్ హరి కురు
కల్పంబు లజునకుఁ - గఱపువాని
దా నచింత్యుఁ డనంతఁ డ - నూనదాన
నిరతుఁ డక్షయుఁ డననున్న - పరముఁ బరమ
యోగి నిశ్చలనిర్మల - యోగబుద్ధి
నెఱుంగఁగా దీశుమహిమ నీ - కెఱుంగ లావె ?

అనిన విని దక్షప్రజాపతి పశుపతి వేదబాహుయ్యం డని తనపట్టిన
ప్రతినయ పట్టి క్రాలుచు వెండియు ననేక ప్రకారంబుల దూషించుచున్న
విని సతీజేవి హరి పరమేష్ఠి పురందర బృందారక ముని బృందంబుల

జేదంబుల ననలంబులం జూచి పరమేశ్వరుండు మఖంబులం దక్షాజ్యంఁజే
యనిన విని కయంబున నడునడ నడుంగుచు దక్షు నిరాకరించి సమస్త
లోకాగమంబులకుం గర్తయుఁ గర్మఫలప్రదాతయు మఖప్రయోగా
ద్యఖిలపూజాస్థానంబులయందు నీశ్వరుండు పూజ్యండుగాఁ బ్రతిష్ఠించి
బ్రహ్మవిష్ణువు లిట్లనిరి.

ఏ మాదిమూర్తిదక్షిణ

వామాంగములందు వుట్టి - వారక జననో

ద్దామపరిపాలనాదిమ

హామహిమలు వొందఁ గంటి - మాశివుకరుణన్.¹

ప్రతిజ్ఞ

త్రిదశులు విల్చి పంపుఁ డొక

తేజముగాఁ గొని దేవదేవు నె

ల్లిదముగఁ జేసి యింత గొని

లేవడ లేచెడు ప్రాణగొడ్డ మా

డెదు మది నోటకండ సెడి

డెప్పరికంబులు సేసె దిట్టిక్రొ

వ్వదములు దక్కుమీపలుకు

విష్ణుఁడు లక్ష్మీయు విన్న మెత్తురే.

హరుడు నెప మల్లి చూచుఁడు - నక్షణంబ

యఖిలజగములు సంహార - మగురయమున

నట్టియుగ్రుపై నటవోయె - దకట లగ్గ

మేలు మే లెంత మీ లెంత - మీలఁ ద్రాగు.

¹ కు. సం., ఆ. 2., ప. 19-40.

కనుకిట్టిన నిట్టిక నమ
 లినవిధమున దేవతావ - లికిఁ బూనితి నే
 నని దుద్రు నుఱక పైఁ జని
 చెనయుట శిఖిశిఖిల మిడుత - సెనయుట గాదే!

అని పరమేశ్వరు నెఱంగించి తను భంగించుచున్న రతింగనంబున,

ఏనలరమ్ములొడ్డఁ బర
 మేశ్వరుచి త్తము గారిచి త్తమున్
 దాన కఱంగి కూడు మఱి
 దానికి సందియ మేల వెండియున్
 బూనెద మూఁడులోకములఁ
 బుట్టని పూనికి వారిమేనులన్
 మానుగఁ గూర్చు నొక్క టిగ
 మార్గణకౌశలభావ మేర్పడన్.

జగము తెల్లను నాయాజ్ఞ - మిగులకునికిఁ
 గనియు వినియు నెఱుంగుదు - వనజనేత్రి
 యింత భయమునఁ బొంద నీ - కేల మది భు
 జంగభూషణు నొక పోటు - గొంగఁ జేసి.

అని మనసిజాండు మోఁగులేక పలికిన విని రతి పరమేశ్వరు
 మాహాత్మ్యంబు దలంచి వెండియు నిట్లనియె.

అతనిశరాసనంబు గన
 కాచల మిక్షుశరాసనంబు నీ;
 కతనికి నమ్ము పాశుపత
 మంటినఁ గందెడుపూవులమ్ము నీ;

కతఁడు పురాపహారి విర

హాతురపాంథజనాపహారి నీ;

వతనికి నీకు హస్తమశ

కాంతర మెమ్మెయి నెన్నిచూచినన్.

ఈశుఁ దలఁచుచుహాత్ముల - హృదయములును

గాఁడ నోపని నీపుష్ప - కాండనికర

మతని భేదింప నోపునే - యంగజన్మ

తమ కసాధ్యుల సాధింపఁ - దలఁపఁ దగునె?

ఆటదాన నబల - నైన నేనించుక

యలిగి చూచుడును భ - యమునఁ దలరు

దుగ్రు నుగ్రలోచ - నోద్భూతవహ్నికి.

నెదిరి నిలువ నీకు - నెంతకొలది?

కొని బాలురై నను - దిని పిప్పి యుమినెడు

చెఱకు విల్లని నమ్మి - చేతఁ బట్టి

మెలఁతల తలవెండ్రు - కలఁ బొంది కందెడు

నలరుపుష్పము లమ్ము - లని తలంచి

తలిరాకు లైనఁ గ - దల్ప నోపని మంద

పవనుండు నొక పెను - ప్రాపుగాఁగ

నబలలు సోఁపిన - నాకాశమునఁ బాఱు

నలశుకములు మూల - బలము గాఁగ

నెంత వేసవి ముట్టిన - నెండఁ గమరు

నను వసంతుండు దగుసహ - యంబుగాఁగఁ

గాకి పిల్లలకోడు పి - కములుఁ బోటు
మగలుగా నుగ్రుపైఁ బోవఁ - దగునె మదన !

చిరముగ నొల్పువడ్డ నర
సింహునికంటెను బెద్దవే శిరం
బురలఁగ నాటువడ్డ జల
జోడ్చుకంటెను బెద్దవే పెనుం
గరిగొన గాల్పువడ్డ జము
కంటెను బెద్దవే నీవు విశ్వసం
హరు నుఱకెత్తి పోయి కల
హంబున నోర్వఁగ నీయలంతియే ?

హరికంకాలము చేతిముద్ర దివిజేం
ద్రాస్థుల్ సుభూషావళుల్
గరళం బభ్యవహార మంతక తను
తొరంబు మైపుఁత పం
కరుహసీనశిరఃకపాల మురుభి
తొపాత్రగా విశ్వసం
హరు వర్తించు మహావ్రతోపహతి సే
యంబూన నీప్రాప్తియే ?

అనిన విని బలపరాక్రమాత్మిభైర్యశౌర్యమంత్రతంత్రధ్యాన ధార
జైశ్వర్యాద్యశేషదివ్యశక్తు లెంత విశేషంబు లయ్యెను జంద్రకాంతో
పలంబులు చంద్రకిరణస్పర్శనంబునం గరంగు నట్టు లతిశోమలంబైన
కామశక్తికి లోనైన మృదుభావంబునం బొందు నిది జగంబునం దను
భవసిద్ధం బది యెట్లనిన :

అదిమి పట్టినఁ గరులైనఁ - జదియు నట్టి
 కడిదిబలు లగు మగ లొత్తి - కౌగిలింపఁ
 గునుమకోమలు లగు సతుల్ - గొసరుచునికి
 గనియు నెఱుంగవె విపరీత - కామశక్తి.

దానికిం గారణం దేమి యంచేని ?

ఆరయఁగా స్త్రీపురుషా
 కారములై చిత్తవృత్తి - గలిగినఁ జాలున్
 వారెల్లఁ గామవశు లగు
 వారని నియమించి నాకు - వరమజుఁ డిచ్చెన్.¹

ప రీ డ్డ

ఎట్టెట్టా శివుఁ గలెనంటి నిక మా
 యీతన్ని దక్షగల్వఁగా
 నట్టుల్ మెచ్చకయున్న వే తపము నే
 యంజొచ్చె నున్నాతఁడే
 ముట్టుం బోలినవానిఁ గా దలఁచి యే
 మోహించె దేశంబులోఁ
 బుట్టంబట్టులు మాలెనే నగజ యీ
 భూతేశ్వరుం గల్వఁగాన్ !

వగవఁగ నద్రరాజు హిమ
 వంతుఁడు దండ్రి సురాంగనానికిన్

¹ కు, సం, ఆ. 4, ప. 65-81.

మిగిలినపేర్నిమైఁ దనరు

మేనక దల్లి సురూపసంపదన్

జగములలోన మే లనఁగ

జాలినపార్వతి నీవు భిక్షకుం

దగిలి తపంబుసేసె దటె

దైన్యము సేసెదు దీన నింతకున్ .

నిన్నుఁ గోరి తపంబులు - నిష్ట నొరులు

సేయఁ గోరుచోఁ దప మీవు - సేసె దనుట

రత్నములఁ గోరి విని జనుల్ - రాక జనుల

రత్నములు గోరి పైఁ బడి - రాకఁ బోలు.

జనులు విరుద్ధవేషి యగు

శంకరు నేలకొ యిందుఁడొందె బా

వనతరుఁ డంచుఁ జిత్తముల

వందఁగ డానిపయిం ద్రిలోకశో

భన వగు నీవు నాతపసి

పాల్పడి మిక్కిలి వంత చేసెదో

యని యనిశంబుఁ దద్దయు భ

యంపడుచున్నది లోక మంతయున్ .

పుడమియై కదలక - పడియుండు నెల్లచో

నెఱిలేక నీరయి - నెఱసియుండు

ననలుఁడై డాసినఁ - గొని కాలుచుండు వా

తూలుఁడై కనుకనిఁ - ధూలుచుండు

నాకాశమై చూడ - లేకుండుఁ బ్రాణేయ
 ధాముఁడై పెరుగుచు - దఱగుచుండు
 భానుఁడై మిన్నుల - పైఁ బాటుచుండు మ
 హాత్ముఁడయ్యును బాడ - వడిఁగియుండు
 నిన్నిరూపులందు - నేరూపు నిజముగా
 నెఱుంగవచ్చు వీని - కెల్ల నొక్క
 రూపు సేయ నెవ్వ - రోపుదు రట్టి మా
 యావి నీకుఁ దగుల - నగునె బేల?

సకలకళాధరుండు జల

జప్రభవుండు విరించి యుండఁ బా
 యక సిరిఁ దక్క నేలిన ము
 రాంతకుఁ డుండ సమ స్తదేవతా
 ప్రకరము గొల్వ నున్న సుర
 పాలకుఁ డుండఁగ నిట్టి మూర్ఖభి
 ష్టుకు నపదార్థుఁ బేద గతిఁ
 గల్పితి శంకరుఁ బంకజాననా!

అని యనేకప్రకారంబులం బరమేశ్వరు నిరాకరించుచు నితర
 సురవరుల విశేషించు చున్న కృతకవిప్ర నగజ కటాక్షించుచు :

బ్రహ్మాండనికరంబు - పరమేశు జలమూర్తి
 నుదయించు నల్ప బు - ద్బుదము లనఁగ
 భాసురస్థూల రూ - పమునందుఁ బరమాణు
 సమితి నా రోమకూ - పముల నుండుఁ
 గాలాగ్నితనుమహా - జ్వాలాభిహతిఁ దూలి

గలగొను విస్ఫులిం - గము లనంగ
 నట్టి బ్రహ్మాండంబు - లం దొక్క బ్రహ్మాండ
 కుహరై కవాసులై - కుశ్శితాత్ము
 లనంగ వర్తించు హరికమ - లాసనామ
 రేశ్వరాదులఁ దెచ్చి స - ర్వేశుతోడ
 నెన్నిసాళులు పెట్టఁగా - నెన్నె దీవు
 జడుఁడ వై తెట్లు బ్రాహ్మణ - జాతిఁ బుట్టి?

గంధగజాసురారిఁ బుర

కాయజకాలబలప్రహారి ను

గ్రాంధకహారిఁ దీవ్రగర

ళాయతవహ్నివిహారి దేవతా

సింధుజలౌఘధారి సుర

సిద్ధమునీంద్రగణోపకారి ను

దృంధవిదారి మూర్ఖుఁ డన

బ్రాహ్మఁడ నీ వధికారివే మహిన్ ?

హరుఁ జెడనాడి ముందటు కృ

తాంతకు కన్నది యేమి నీలకం

ధరు నుట కెగ్గులాడి మఱి

దక్షునికన్నది యేమి విశ్వసం

హరుపయి నెత్తిపోయి విష

మాయుధుకన్నది యేమి పూర్వభీ

కరగతి సూచి చూచి పుర

ఘస్మరుఁ బల్కుట నీకు బుద్ధియే ?

అరియును గాక :

నిటలతటప్రచండతర
 నేత్రసముత్థితతీవ్రపావకో
 త్కటశిఖిలం బురాంగభవ
 కాలహరం బగు టేమి పెద్ద ధూ
 ద్జటి నెప మల్లి చూచిన న
 జప్రకరాండసహస్రకోటు లె
 క్కటఁ గమరున్ మహానలము
 గప్పినఁ దూలకణాళి పోలె నై.

నీ వెంతవాడ వఖిలభువనభవనాధీశ్వరుండైన పరమేశ్వరు
 దూషింప ననుచున్న గిరిజపలుకులు విని కృతకమునికుమారం
 డపహించుచు :

తగరము వాడిచేసి వెడ
 తాపసి నాకడ బీరగాఁడు గాఁ
 బొగడెదు నీవు మాకలుగఁ
 బోయెదు లోకమువారు భిక్షుకున్
 నగసుత గల్చిపోయె నని
 నవ్వుదు రాతఁడు నీకుఁ గల్వ గాఁ
 దగఁ డని బుద్ధి సెప్పు డిది
 దప్పె వరానన నీకుఁ జూడఁగాన్.
 నేరక కల్చి భిక్షుకుని
 నీ వొక పెద్దగఁ జేసె దింత జం

భార్యై భోగసంపదఁ గృ
 తాంతకుండే పటవిక్రమంబునన్
 వారిధి వల్లభుండె విభ
 వంబున నాధనదుండె భూతివి
 త్రోయసమృద్ధి నీచెనఁటి
 యూపర లేటికి నాడె దెన్నియున్

మఱి యట్లుం గాక :

మగ లాడువారికి - మరగి మ్రుచ్చిలి బంది
 వట్టి కన్నంబులు - వెట్టి తెరువు
 ద్రెక్కొని చని పర - దేశంబు లుడుగక
 ద్రిమ్మరి వ్రేళ్ళును - టొమ్మూ బోయి
 యాచకులై వేడి - నీచుల సేవించి
 కల మెక్కి చని నలి - గయ్య మాడి
 యేనుంగునకుఁ బాడి - యిల్లెన్ని యేనియుఁ
 గప్టముల్ వడి రని - గలదు గాక
 మగలఁ గోరి తొల్లి - మగువలు తపములు
 సేసి నవసి రనిన - చెట్ట లెందుఁ
 గలవె దీని కచ్చు - నిలిపిత నీవ నీ
 వలన సతులపురులు - వొలిసెఁ గాక !

వసుధాధరేంద్రసుత నీ
 వసద్యశముగ శివునిఁ గూడి - యాడుట యాడుం
 బసిపని 'సమానశీల
 వ్యసనేషు సుసఖ్య' మనిన - వచనము వినవే !

ఎమ్ములుదొడు నను - నింతియె కా దందు
 బెనుబాము లెడనెడ - బెనగి యుండు
 వా దేమి మెయిపూత - బూది య నింతయ
 కా దది యెలుకుల - బూది నెఱయ
 నశనంబు భిత్తోన్న - మనుటయ కా దందు
 గూడఁ బోసిన పులి - కూడు మఱియు
 నేకాకియై యుండు - నింతియె కాదు ప్రే
 తావాసముల నుండు - ననుదినంబు
 చూడ విరసమై నగ్నంబు - తోడ నుండు
 నదియుఁ గా కిరుసంజల - నాడు మరులు
 గొరగఁ గలుచు గా కాతని - గోరి తపము
 సేసె దట శారి నీ వెంత - చెట్ల పురులో ?

తోడవులు చివికిన యెమ్ములు
 గుడిముట్టు గపాల మిల్లు - గుడి ముడి యె దై
 క్కుడు గట్టువలుపు దో లగు
 బడరునకై నవయ నేమి - ప్రళయము వచ్చెన్ ?

మణిభూషణప్రభా - మంజరు లెలమించి
 తనువల్లికకు వసం - తంబు సేయు
 సమదాంచితాంగ వి - భ్రమములు వెలయించి
 శృంగారలక్ష్మికిఁ జెన్ను సేయుఁ
 గాముకజనుల వీ - య్మణమాత్ర నెఱిగించి
 సౌభాగ్యవామ కు - త్వవము సేయుఁ
 గోరికె రతికళా - కుశలత ప్రకటించి

దర్పకురాజ్యప - దస్థుఁ జేయు.
సారసంసార మెల్ల ని - స్సార మేల
చేయ నెత్తెదు ; వలదు ? నా - చెప్పు సేయు
తరుణి నినువేడికొని కాంతఁ దపముసేయు
నర్థి సేయకు మొం డేమి యైనఁజేయు.

ఎలఁ బొఱవోనిమేను నవ
యించియు రాగరసంబు నిండుఁ గుం
డలొ యను వీఁగుఁ జన్నుల బె
డం గెడ లించియు మాదపువ్వుఁ దూ
పుల నగు లోలద్రుగ్రుచు ల
పోహము పుచ్చియు భోగవృద్ధి ని
ష్ఫలముగఁ జేసియుం దుదిఁ ద
పంబున నయ్యెడి దేమి సెప్పుమా !

అని యనేకప్రకారముల భేదించుచున్న తన్నుఁ దృణీకరించి
యదత్తప్రతివచనమై యున్న గౌరి నాక్షేపించుచు :

పులిగూడు దిండి గొఱగం
గలిచియు నోచెల్ల యింత - గల్పించెదు శ్రీ
గలవానిఁ దగినపురుషుం
గలిచిన నీకన్న బామ యె-గయు డరు దనుమా.

అని వాయోడక నెఱుసుముట్టం బలికి పెక్కువెఱుగుల నీకు
దూషించుచుఁ దన్ను వికారదృష్టిం గనుంగొని సాభిలాషోక్తులం
బ్రకటించు చున్న కృతకవిశ్రు నగజ కటాక్షించి :

ఏలిదముచేసి మెచ్చక
 తూలముగాఁ బలికి కడవ - దూషించెదు నీ
 ప్రేలరితన మంగజహరుఁ
 భాలాంబకవహ్నిపాలు - పడ కుడుగ దెడన్.

అని కోపించి నెఱయం దలంచి తపోభంగభీతిం దన్నుఁ దాన
 సంతరించుకొనుచున్న నగజం గని సఖులు కపటవటుకృతాశేకవిఘ్న
 పరంపరకు గారినిశ్చలతపోభారమునకు విస్మితు లగుచు :

అలచి విపత్ ప్రయోగత మ
 హత్కుల ధైర్య మడంపఁ జూతు నీ
 యలవియె ధాత్రి బేల విధి
 యూటడి కాఱియ దక్కు మ మృహః
 ప్రళయము వచ్చినం దలరి
 పాడరి క్రాఁగఁగ, వారిధైర్య మీ
 కులగిడులే, పయోనిధులె ;
 కుంభినియే ; నభమే ; యజాండమే !

అనుచుం గృహకవిప్ర సందఱు నాక్షేపించి :

తఱుసంటి దన్ను నెదిరిని
 నెఱుంగడు దనకొలఁది వేడ్క-లెఱుంగడు మొండీఁ
 డటజాతి మ్రక్కు మన్నం
 గొఱు డెక్కడ నిట్టి ప్రేలు - గొండ్లుం గలరే !

అనుచు నిరిసంకన కెడసొచ్చి మునిసందఱుం గనుంగొని :

సురవిరోధుల నోర్చి - సురసేన నెల్లఁ జే
 కొని కావ నోపెడు - కొడుకుఁ బడయ

సురరాజు మొదలుగా - సురలెల్లఁ గొలువఁ బే
 రోలగంబునఁ గొలు - వుండఁ బేర్చి
 శ్రీవాక్చచీసుర - సిద్ధవిద్యాధర
 దనుజాంగనల వర్షుఁ - బనులు గొనఁగఁ
 పద్మసంభవుశిరః - పద్మంబు సత్కేళి
 పద్మంబుగాఁ గేలఁ - బట్టి యాడఁ
 బుండరీకాక్షు లోచన - వుండరీక
 మంఘ్రిపీఠంబుగా మీఁద - నడుగు సాఁప
 నభవుదేహార్థ మురువడి - నాక్రమించి
 కొనఁగ నని చువ్వె తప మెత్తి - కొనియె నగజ.

నీయజ్ఞానత నీశు విశ్వజనకున్
 నిందించె దీ వి మృహః
 మాయన్ జండిక నాదిమూర్తిఁ ద్రిజగ
 న్మాతన్ మదాంధుండవై
 జాయం జూచెదు పాపకర్మ నినుఁ జూ
 డం గూడునే కేవల
 స్త్రీయే పార్వతి నన్యథామతిగఁ దాఁ
 జింతింప నీప్రాప్తియే?

జ్ఞానస్వరూపమై - సర్వాత్ముఁ డున్నఁ దా
 జ్ఞేయస్వరూపమై - నెఱసియుండుఁ
 బురుషస్వరూపమై - పరమేశుఁ డున్నఁ దాఁ
 బ్రకృతిస్వరూపమై - పరగుచుండు

సూక్ష్మస్వరూపమై - శుద్ధాత్మడున్నఁ దా
 స్థూలస్వరూపమై - తోఁచియుండు
 సర్థస్వరూపమై - యమలాత్మడున్నఁ దా
 శబ్దస్వరూపమై - జరుగుచుండు
 హరుఁడు రుద్రరూప - మై యున్నఁ దా నుమా
 మూర్తిఁ దాల్చి లోక - ములకు హితము
 సేయుచుండు గాన - శివభక్తి భేదంబు
 తెఱఁగు నీకు జడున - కెఱుంగ లావె !

అనుచున్న శఙ్ఖులం గని గిరిజ మది నాక్షేపించుచు :

జలజభవాచ్యుతాదిసుర
 సంఘము లెల్లను భక్తియుక్తులై
 కొలుచు మహేశు సీచపల
 కుత్సితవిప్రుఁడు వచ్చి నోరఁ గ్రొ
 వ్వులు వలుకంగ మీరును జె
 వుల్ సారవించు సహించి మాటుమా
 టలు నొడికట్టి పక్కెడ రొ
 డంబడి నట్టులు బ్రహ్మబంధుతోన్ .

వీనిం బలికి పరమేశ్వరుం బలికించి విను డేమిపని యని కోపా
 వేశంబునఁ బరాజ్ఞుఖయై చననున్న కన్నెఱింగి వరదుండు గౌరినిశ్చల
 భక్తియుక్తికి ననురక్తుండై యాక్షణంబ ప్రత్యక్షుండై నిబస్వరూపంబు
 చూపిన కన్నెఱింగి పరమేశ్వరునకుం జతురిక కృతాంజలియై
 (ఇట్లనియె).

గిరిసుతకన్యాగుణ మా
దరమున మును సుప్రతిష్ఠ - తిము సేసి లస
త్పరిణయపూర్వకమున నీ
శ్వర సుదతిఁ బరిగ్రహింపు - సన్మార్గమునన్.¹

రాయ బారము

ఏమేమీ మదినోటకండ సెడి దే
వేంద్రాదు లుద్వృత్తులై
నామీదం జనుడెంచిరే నికమెయి
న్నా కేశబృందారక
స్తోమం బెన్నఁడు దొల్లి మార్బలసి రె
చ్చోఁ దొల్లి పోట్లాగ్గి సం
గ్రామోద్యోగము సేసి రిప్పు డెదురం
గాఁ గారణం బేమియో?

దురమున నోడి దానవుల
తోడివిరోధము వీడి భక్తితో
సురపతి వచ్చి నాశరణు
సొచ్చి తగం జెఱలిచ్చియున్న నేఁ
గరుణము పుట్టి తమ్ముఁ బొడఁ
గట్టి శమించితి నట్టి నాకుఁ దా
నిరవుగఁ బూని మార్కొనియె
నేని సహింతున వాని నెల్లెడన్!

¹ కు. సం., ఆ. 7, ప. 20-56,

అనిన విని కేవలతానూత తారకాసురుం గనుంగొని.

త్రిదశేంద్రాదులు స్రుక్క కాజి కెదు రే
తే నెంత నీ కోడరే
యది లే దంటిమె తొంటివేల్పు లని నీ
కాదర్పముల్ వల్కు బ
ట్టదు సు మ్మింకఁ బురారి నందనుఁడు ప
డ్వత్తండు దోతెంచి బ
ల్లిదుడై నిన్నని నోర్చి దేవతల నే
లించున్ ద్రిశోకంబులన్.

భక్తిఁ గీడ్పడి సేనాని - పనుపు సేసి
నడవు మొండేనిఁ గలనికి - నడవు మొండే
సెరవు సేయక దివిజుల - చెఱలు వేగ
విడువు మొండేని మన్నాన - విడువు మొండే.

అనిన విని తారకాసురుండు కోపించి,

చెఱలు విడు మనిన పలు కెద
గొఱవిం గొని చూడి నట్లు - గొనికాలఁగ బి
ట్టఱఁ గోపవహ్నిఁ జూచెం
జాఱచుఱ మదకరికి సిల్లు - సూపిన భంగిన్.

నన్నుఱ కేపునం జెఱల
నాకిపకాంతలఁ దేరఁ బంచెనే
పన్నగ యక్షసిద్ధసుర
పాలకు లాదిగ వేల్పు లెల్ల నే

నన్నభయంబుఁ బొంది కల

హంబునకెక్కరు నిన్నఁ బుట్టి తా
నెన్నఁడుఁ బ్రాణియయ్యె మఱి
యెన్నఁడు నేర్చెను వెక్కిరింపగాన్.

చెనసి కలహభీతి - చేతులతీటు వోఁ
బొడువఁ జాలునేని - మృడుండ కాక
నిరత మిగురుగుట్టి - నెత్తురు ద్రాగిన
భంగి గాకనాకు - బాలుఁ డెదురె.

బహుముఖమటె తనరాజ్యము
బహుదోషాధ్యుఁ డటె తాను - బాలుండటె వాఁ
డు హరుండైనను సీతివి
రహితం బిది యిట్టి పతికి - రణజయ మగునే.

విడు మని వేడ నావలన

వేల్పులు ముండఱ వీరిఁ దెచ్చియి
ల్లడ యిడి పోయిరే భుజబ

లంబున నెమ్మెయి నాఁచికొంటి నే
నడరఁగ దారు నమ్మెయి ర

యంబునఁ గ్రమ్మఱఁ గొంట యొప్పుగా
కడుగుట యొప్పునే యడిగి

నంతన యిచ్చుట నాకు నొప్పునే.

బాలకుఁ బట్టియే సురలు

బల్విడి నాపయినెత్తి రింత యే

నేలిదమైతినే తమకు

నెన్నఁడు మద్భుజవిక్రమక్రమా
భీలకరాశ్శుద్ధవర

భీషణవేషము చూచి నేలపైఁ
గాలిడి నిల్తురే యనికిఁ

గ్రమ్మట వత్తురే వృత్తి సాత్తురే.

అనిన సుమతి కమతీయగు తారకాసురు దురాణాపంబులువిని-

కోపించి.

వడిఁ ద్రిదశాలి నోర్చుచొక

వావిరి బీరముగాఁగ రజ్జు దె

ప్పడు నది నీవు సేసిన త

పోవిభవంబున నబ్జగర్భచేఁ

బడసినవిద్యగాక నిజ

బాహుబలంబని చూతె పుట్టిన

ప్పడ భుజశక్తి మాగుహుఁడు

వోలె సురాధిపుఁ బోర నేర్చితే.

ఇనుఁ డుదయింపక ముందట

ఘనముగ వర్తించుతార - కప్రభగా క

య్యినుఁ డుదయించిన పిమ్మటఁ

గనుఁగొన లోకమునఁ దార - కప్రభగలదే.

తారకవిరచితకృతియుం

దారకవిరచిత సుకృతియుఁ - దానడఁగు నదా

చారకవిబుధాళికి సువి

చారకవిబుధాధినాథు - షణ్ముఖుఁగనినన్.

అని గు నేకప్రకారంబులం గుమారకువిశేషించి తారకు నిరాకరించి పలుకుచున్న దేవదూతంగని కోపించి వీనివధింపుఁ డనుడు దనుజ నాయకు లొండొరలం గడవ సంక్షోభించిన శుక్రుండు వక్రంబై యందఱకెడసొచ్చి (ఇట్లనియు).

వీండ్డేమిసేయుఁ బంచిన

వాండుండఁగ నిక్కమునకు - వధ్యుఁడుగా నా

ఖండలుఁడు గాక యేసిన

వాం డుండఁగ నేమిసేయు - వరశర మనిలోన్.

గురులను మునులను సుకవుల

నరిదూతల బూతలగు వ - రాంగనల మహీ

సురులను మిత్రుల బాలుర

నిరతము సంపదగ దెంత - నేరక యున్నన్.†

కుమారసంభవము

1

తల్లిదండ్రులఁ బూజించి - తగ వెఱింగి

మన్న పొడవైన నే యత్త - మామలనియుఁ

బ్రయమెఱుంగు నం దిచ్చిన - బిడ్డ మనకుఁ

బాసె ననియుండుఁ డింక నా - పలుకులేల ?

అనిన వెండియు నవమానానలోద్ధీత మనస్తాపంబు సహింప
నోపక తదపకారంబునకుం బ్రత్యపకారంబు నేయ నుద్యుక్తుండై
యిట్లనియె :

భువనంబులన్నియుఁ - బుట్టించు కశ్య
పుడు వానిఁగై కొని - ప్రోచుచంద్రుండు
నవయవంబుల వాని - నడచు ధర్ముండు
నతిభక్తి నాకిచ్చి - రర్చన లర్థి
నివి వారిలోనఁ దా - నే పెద్దవాఁడె
యాశానుడే దన - యింటికిఁ జన్న
నవమాన్యుఁ జేసె నా - యల్లురు నేను
నై తన్నుఁ జేయుదు - నాగమభాష్యుఁ †

2

హరి మర్దింతుమొ బ్రహ్మబట్టుదుమొ యిం
ద్రాధ్యష్టదిక్పాలురన్
బరిమారన్ వధియింతుమో త్రిదశులన్
భంజింతుమో లోకసం
హరణం బిప్పుడ చేయ నెత్తుదుమొ వి
శ్వాధీశ్వరుం డీశుఁ డె
వ్వరిపై నలైనొ చూడుఁ డంచుఁ బ్రమథ
వ్రాతంబు రౌద్రాకృతిన్.

సంక్షోభించి విరూపాక్షుండు దత్తు నాక్షేపించు టెఱింగి
పొంగుచు సతిరథసంబునం బరమేశ్వరుమందఱకు వచ్చి మహాబ్రహ్మ

ప్రళయ కృపసాయంబునకు నురుతరా భూత సంప్లవోపక్రమంబునకు
ననేకబ్రహ్మాండ ఖండవిఖండన వ్యాపారంబునకు నేమేమ చాలుదు
చూచున్న గణంబులందు గణముఖ్యులు దలతలమని వెడలి విగుర్పించి;

జలజభవాండమంతయును

జర్జరితంబగుచుండ వ్రచ్చి ముక్

గులగిరు లుర్వి మీఁద వడిఁ

గూలఁగఁ ద్రోచి జగంబు లబ్ధులక్

గలిపి మహాబులన్నియును

గంజభవాండము మేర కక్కడక్

వెలువడఁ జల్లి రాద్రగతి

విశ్వము నిప్పుడ సంహరించెదన్.

పంకజనాభాజాదులఁ

బొంకం బఱఁబట్టి తెత్తు - భూరిబలమునక్

గింకజగంబుల మ్రింగుదు

శంకర యేఁగలుగ నీకుఁ - జనునే యలుగన్.

ఎలుకతోడి కోపమున ని - లేర్చునట్లు

దక్షుపై నల్లి జగమెల్ల - నిక్షణంబ

సంహరింపంగఁ దలచుట - సన్నె వానిఁ

బట్టి తెచ్చెద వడి నన్ను - బనుపు దేవ.

అని యనేకప్రకారంబులం బ్రత్యేకంబ పలుకుచున్న గజాధి
పతుల వారింబి గజాధీశ్వరుండు పరమేశ్వరున కభిముఖుండై ప్రళయ
కాల నీల ఘనాఘనంబునుంబోలె మహాధ్వనిగర్జిల్లుచు ఆస్మదీయజననీ

పరాభవం పింతయుం గావున నవశ్యంబుగ నిప్పని నాకు దయసేయ
వలయు నని (కెండియు నిట్లనియె).

బలిమిఁ బిట్ట కలిగి పాశు
పతము దొడుగ నేటి క
గ్గలిక ములుకకాయ కెత్తు
గల్లు గొనఁగ నేల ము
న్నెలుక వేఁట కుటుమ తిండి
యేల నీకు నలుగఁగాఁ
దలము గలదె నన్ను బన్ను
దక్షుఁ బట్టి తెచ్చెదన్.†

3

హరి కమలాసనాదు లభ
యం బభయంబు భయాత్మరాత్రిసం
హరకరుణాత్మ విశ్వభువ
నాధిప మాకని చక్కఁ జాగ ని
ర్జరపతి మ్రొక్కియున్నఁ గని
శంకరుఁ డంతన తద్దయారసా
భరితవిశాలనేత్రశత
పత్రదశంబులఁ గప్పె నందఱన్.

ఇట్లు పరమేశ్వరదయావలోక నామృతరసప్రవాహాపగతభయ
సంతాపహృదయు లైన సురవరులం దభిలసురశ్రేష్ఠుండైన సుర

† కు. సం., ఆ. 2, ప. 54-59, (61), 60.

జ్యేష్ఠుండు కరకమల ముకుళవిన్యస్త మస్తమండై సమస్తవేదస్తుతులం
బ్రస్తుతించి చతుర్ముఖుండు పంచముఖున కభీముఖుండై.

తనరఁ గ్రియాఁదిదక్షుఁ

డగుదక్షుఁడు తత్ క్రతువల్లభుండు

సన్మునితతి ఋత్విజుల్ సురస

మూహిసదస్యులు తత్ఫలంబు లిం

దనిశము నిచ్చు నీ వడఁచి

తట్టై మఖంబిది కర్త భక్తిమైఁ

దనరనియజ్ఞమైనఁ దుదిఁ

దానభిచారము గాకపోవునే.

అదియునుం గాక సకలభువనస్వామియైన నిన్ను గులస్వామి యని
తలంపక సంబంధబంధుకృత్యంబున నితరజనసామాన్యం డని యెల్లి
దించి.

బంధుఁ డని నిన్నుఁ దలచి న

బంధుండయి పడుట దనకుఁ - బాడియె ; మఱి ని

ర్బంధుఁ డగునిన్నుఁ గనియు న

బంధుండై దక్షుఁ డునికి - పాడియె దేవా !

అనిన చతురానన చతురోక్తులకుం బరమేశ్వరుండు ప్రహృష్ట
మనస్కుండై దక్షు నీక్షించి ధాతౌయణిపైఁ బ్రణయభావాకలిత
హృదయుండై యున్నగంగాధరు నింగితం బెఱింగి పవ్యయోని
వెండియు నిట్లనియె.

ఆ నెపమున ద్రోహమునకు
 వానిన కాదరసి యతని - వంశంబెల్లన్
 గానువునఁ బెట్టి యార్చిన
 నేనియుఁ జాల ; దిది పెద్ద - యే దక్షునకున్,
 ఎంతద్రోహుఁ డయ్యు - నితఁడు వధార్హుఁడే
 యభవ వీని నీవ - యవధరింపు
 మవని 'బ్రాహ్మణో న - హంతవ్య'యరు పలు
 కీవు నిలుప కున్న - నేల నిల్చు. †

4

మీకింత వంది కంద భ
 యాకులతం బొంది నిర్గ - తైశ్వర్యులరై
 రాకకుఁ గారణమేమి త్రి
 లోకాహిత దనుజతతికి - లోబడరుగదే.

అని తమవచ్చినకార్యస్వరూపంబున కనురూపంబుగా నానతి
 యిచ్చిన వాక్పతికి బృహస్పతి నిటలతట ఘటితకరకమలముకుశపుట
 విలసితుండై తారకాసురు బారింబడి తమబ్రదికివచ్చినవృత్తాంతంబెల్ల
 నెఱింగించి వానిదోషవిశేషంబులు విజ్ఞాపింపం దలంచి యిట్లనియె.

వేళ్ళతోడుతఁ గల్ప - వృక్షముల్ పెఱికించి
 కొనిపోయి తన కుప - వనము నేసెఁ
 గనకాద్రి గొనిపోయి - తనకెక్కి యాడ ని
 జారామభూమిఁ గ్రీ - డాద్రుఁ జేసె
 నమరారి దనపేరి - యచ్చులు పెట్టించి

సురధేనుసమితిఁ గీ - లరము సేసె
 గరుడోరగామర - తరుణుల నందఱఁ
 జేకొని తనవిలా - సినులఁ జేసె
 వేదవిహితవృత్తి - విప్రుల నుఱిచెఁ ద
 త్సతులఁ బురుషభక్తి - నలుపు డుడిచెఁ
 బుణ్యకర్మ ముఱిచె - భువి నిట్లు నిఖిలాప
 కారకుండు బలిమిఁ - దారకుండు.

తన తేజంబ హిమాంశువై తనమహ
 త్వం నావసుస్తోమమై
 తనకోపోన్నతి దుద్రులై తనమహా
 త్సాహంబు సిద్ధాదులై
 తనచెన్నశ్వినులై వెలుంగఁ దనదో
 ర్దర్పంబు దిక్పాలురై
 చన గీర్వాణనియోగముల్ గొని నిజే
 చ్ఛన్ దాన పాలించెడున్.

అనిమిషపురముల నెల్లం
 దనబలునాయకుల నిల్పుఁ - దలఁచినవాఁడై
 దనుజేంద్రుఁడు గోల్కొన నీ
 కనిశముఁ బోఁ ద్రోలుచుండు - నమరగణంబున్.

ఇలఁ జిత్రము తారకకర
 తలసంగత మైనఘోర - తరవారి సారన్
 నిలుపగుఁ దనుఁ జొర కడరినఁ
 దలమునుకయగున్ విరోధి - తతి కబ్జభవా.

సన్నిచోడకవి చరిత్ర

పలుమలుఁ దారకుండు సుర

పాలపురంబులుగాల్పు ధూమపం
క్తులుపయిఁ గప్పుచున్న బెను
ధూపటమై పొగసోకి కందెఁ దా
నలవట వానితోడి వగ

నజ్జుఁడు గందఁగ నీయలంతివీ
దులె మొగవెట్ట నాసురవి
రోధికి నోడిరి వారు వోరులన్.

పోరఁ దన కోడి పాటు సీహారరోచిఁ
బట్టుకొని పోయి దానవప్రభుఁడు పిటికి
వారి కెల్లను నోగుల వానిఁ గాఁగ
నురముపై జీడి నిట్టి యచ్చొత్తి విడిచె.

ఆలమున నసురచిచ్చును
గాలియుఁ గొని కవియు ననుట-గల దెదిరి రిపుల్
గాలుదురు వీనిఁ గనుకని
దూలుదు రెందేని నర్క - తూలమ వోలెన్.

సురగరుడోరగ విద్యా
ధరపురవరసతులతోడ - దనుజేశ్వరుకిం
కరులు రమింతురు దోషా
చరులకు వెలిలోపు గలదె - చతురాననుఁ డా.

ఇప్పుడు సీకేమిన్నియుఁ
జెప్పిన నందేమి దనుజుఁ - జేకొని దయతో

నెప్పుడు వర మిచ్చితి నీ
వప్పుడ మది నీడ విడిచి - తమరుల నెల్లె.

కాలవశంబున దనుజుడు
గాలుని గీడ్పరచె బలిమి - గాటుని నోర్చె
గాలుని తేజ మడంచె
గాలుడ తా నయ్యె నెల్ల - కడలును బేర్చె.

గోపాలక విను మిప్పుడు
గోపాలకు లాదిగాంగ - గుత్తితమతులై
గోపాలకులెల్లను జెడి
గోపాలకులైరి దార - కున కతిభీతి.

విషధరుడు హరియు దక్కంగ
విషధరసురగుడయతు - విద్యాధర త
ద్విషధరపదచరు లాదిగ
విషధరులై రిప్పు డసుర - వీరునగళ్లన్.

మృదునెద్దుఁ గొని గాడ్పు-మృగము బండఁగుఁజేసి
యెలయించి నెలచోని - యిట్టి నేయు
శారివాహనము ది - గ్గజముల కునికొల్పి
విడిచి సింహముఁ బట్టి - వేటలాడు
హరిఁ ద్రోచికొనిపోయి - గరుడండు జేగగా
విడుచు భేరుండాది - విహగములకు
జముపోతు దెచ్చి భా - స్కరు తేరిమావుల
నెగిచి నుగ్గాడ వ్రే - యించి చూచు

మండు రేయుఁ బగలు - నొండు వినోదముల్
 విడిచి సురలమీఁది - వేఁట దగిలి
 తారకుండు రిపువి - దారకుం డనివార్య
 విక్రముండు దనుజ - చక్రవర్తి.

ఇనశశి తేజంబుల జగ
 మనిశము విధి నడపు తెంత-యని వాని మహిన్
 జననీకతారకప్రభఁ
 జన నడవెడిమిమ్ము మిగిలి - సామర్థ్యమునన్.

కోపించి సురల వెలువడఁ
 గ్రోపించె సుర రిబలిమి - భూర్జటి నీళ్లున్
 మోపించె విష్ణుఁ బసులన్
 గాపించెను మీకు నొరయు - గడ దాపించెన్.

హరుఁ డాదైత్యుని కోడిచన్న సడి వా
 యంగాక మోక్షార్థమే
 విరసంబై నతపంబు సేయఁ దొడఁగెన్
 విష్ణుండు తద్బాహుభీ
 కరదండాహతి దీర్ఘనిద్ర సనియెన్
 గా కింతకాలంబు సా
 గరమధ్యంబున నిద్రసేయునె జగ
 త్కల్యాణ కంజాసనా.

మందారార్కాలయములు
 మందారార్కవనిజ - మయ మయ్యె సదా

నందనవనజావాసము

నందనవనజాకరాభి - నందిత మయ్యెన్.

అనిమిషపతిపుర - మనిమిషాస్పద మయ్యె

ననలుప్రో లెల్లను - ననలమయము

ప్రేతాధిపతి వీడు - ప్రేతసంగతము ప

లాశను నెలపు ప - లాశయుతము

వనధీశునగరంబు - వనచరాకీర్ణంబు

మారుతాలయము భీ - మారుతంబు

కనకాధిపతివీడు - కనకోద్గతంబు శి

వావాస మెల్ల - శివాన్వితంబు

సేసె గాన దార - కాసురుడెన విప

రీతవృత్తి లేక - రిత్తదూరు

లేటి కనిన నాసు - రేశ్వరామాత్యువ

క్రోక్తి విని సరోజ - యోని నగుచు.

నిజవరప్రభావంబునఁ దారకుండు ప్రబలం బగుటకు సంతో
షించియు నిఖిలజగదపకారుండగుటకుఁ గోపించి తద్వధోపాయంబు
విచారించి కని (ఇట్లనియె).

వెలయ నుమామహేశ్వరుల

వీర్యమునం దుదయించునట్టి దో

ర్బలకలితుండు గాని సుర

పాలకవిద్విషుఁ దార కాసురున్

గెలువఁడు పోరిలో మకర

కేతనుఁ బంపుఁడు వారికిం దప

శ్చలనము సేసి మైవడిఁ బ్ర

సంగము సేయు జగద్ధితంబుగాన్. †

5

అబలఁ గడునెడ యెఱుంగని - యాట దాన

మెలుత నతిభీత నన్న న - మ్మించి తెచ్చి

కాననంబులోఁ గన్నులు - కట్టి కాడు

పటిచి నీకిట్లు పోఁ జన్నె - భావజన్మ.

గిరిజ నొడఁగూర్చి వరదుచే - వరము వడయ

నోపుఁ బొమ్మని నమ్మి యే - నున్నచోట

నెట్టి విడుమర వచ్చె నీ - కెట్టిచావు

సంభవించెనె మనసిజ - చక్రవర్తి.

తప్పనఁ దారు లేసి పెఱ

తాపసులన్ వెఱపించునట్లు నీ

వప్పురమేళు సేయు డన

యంబు భరంబని చెప్పఁ జెప్పనా

చెప్పట యింతి కర్ణమని

చేకొన కొయ్యన వచ్చి తీశుపెం

పిప్పు డెఱింగితే కడవ

నేచిన నీ కిది యింత పెద్దయే.

ఇందిరాప్రియపుత్ర సద్విను
 తేక్షుకార్ముకహస్త గో
 విందనందన రూపసద్గుణ
 విశ్రుతావలరాజ సీ
 సుందరాకృతి నాకు నిష్పడు
 సూప నొల్లక డాగి నీ
 వెందుఁ బోయితి చెప్పవే రతి
 కేది దిక్కు మనోభవా.

తగిలి నాజీవమునకు నా - ధారమైన
 నీవు ననుఁబెట్టి పోఁ జన్నె - భావజన్మ
 కట్ట యవియుడు నీరులు కల్వవాసి
 బయలువడ డించి పోయిన-భంగివోలె.

పోరి చూచి సత్తకన్ను - బొత్తకన్ను నింగితా
 కారముల్ నెఱుఁగు దీవు - గావలుండవై యహం
 కారవృత్తి నీకు నల్క - కన్నెఱింగి తప్పఁ బో
 నేరవైతి కాలమైన - నేర్పు నెప్పు నేయునే.

అక్కట వేల్పులార కుసు
 మాయుధునాఱడి చావు చూచి మీ
 రెక్కడ మాయమైతి రస
 మేక్షణ మన్మథు నీరు నేసి నీ

వెక్కడపోయితయ్య పొడ
 వెవ్వరు, జూపర కానలోన నే
 వెక్కడ సొత్తు నాకు దెస
 యెయ్యెది యోవలరాజ చెప్పవే.

ప్రాణవల్లభుండు - భస్మపుంజముగ నా
 యెదురఁ జూడఁజూడ - నెరిసి పోక
 గనియు నొడలఁ బాసి - చనదయ్యె నగ్గడి
 జీవ మింక నేమి - నేయుదాన.

అంత వొచ్చెంబు లేనినె - య్యమునఁ గూడి
 యున్నపతిఁ బాసి తెగువలే - కున్న దాన
 నేను మొదలుగ, నింక నొం - డేల, యాఁడు
 వారు సిక్కనిడెండంబు - వారు జగతి.†

6

వలవదు తల్లి, నీకు దగు
 వాని వయోగుణరూపవంతు నీ
 వలచినవానిఁ జేసెద న
 వశ్యము నీవు దపంబు సేయఁ బోఁ
 దలఁపకుమమ్మ, చిత్తపరి
 తాపము సేయకుమమ్మ మాకుఁ గో
 మలి, వనదుర్గవాసము ప్ర
 మాదమగున్, దగ దాఁడువారికిన్.

† కు. సం., ఆ. 5, ప. 63, 65, 73, 75, 76, 78-80, 92, 93.

అనియునుం గాక :

దొర యెఱిగి కోరవలదే
మరుహదునకు నీకు హస్తీ - మశకాంతర మా
పరమునకు నీకుఁ బర్వత
పరమాణ్వంతరము దలఁపఁ - బతి యెట్టులగున్.

చిటుత వెదిరి నిన్ను - నెఱుంగవు గాన నీ
యర్థి గారణముగ - ననియె దబల!
వాసవాదు లతని - దాసులుఁగాఁ గాన
రేను మామఁగాఁగ - నేలకూడు !

అనియె; మఱియు మేనక బాష్పాకులితలోఁజన యగుచు :

పూవో పూవో యని చే
డేవినఁ గందునని యోహ - టిల్లుదు నామై
జీవంబు నిలుచునే నినుఁ
బో విడిచి మహోగ్రదుర్గ - ముల పాల్పడఁగాన్.

తలిరాకుకంటెను - మెలు పాదు నడుగులు
ధరమీఁద మోపుడు - దెరలి పోవుఁ
గ్రొవ్విరితొవకంటె - గోమలం బగుమోము
రేయెండ ముట్టిన - నోయుఁ దద్ద
దవనంపుఁ బొఱకంటె - నవకంపుమెయిదీఁగ
వడగాలి సోకుడు - వాడు లగ్గ
నాదిగ ర్భేశ్వరి - వంట్టినఁ గందెడు
నెలక న్నెఱుంగవు - నేని ముంద

చన్నయునికి నె వెలువడ - నుత్సహింపఁ
 దలఁచితేనియు నిది దుది - దాఁక నెట్లు
 నెయిద నేరదు గాన నీ - వింద యుండి
 కొర్రె సేకుట సర్వేశుఁ - గొలువు మబల.

అని మేనక కూతు ననునయఁబునం బట్టుకొలపుచుండె నంత
 సంతిపురయునం గలకృష్ణకుంచుకి ప్రౌఢాంగనలుఁ దమబలిమియుం
 గలిమియు మెఱయ నగజ భంగించుచు నగ్గించుచు :

ఆలపు కాలపు గడుఁ గొమ
 కాలపు గోమలివి మాద్ద - కాలపు దగ మం
 చాలపు బేలపు గా కిది
 కాలమె తపమున కపార - కాంతారములన్.

ఇడ్డబొట్టువోలె - నింటిలో నుండక
 యాఁడుదాన వింత - యడరి బాస
 నడవిలోనఁ దపము - వడఁ బోదు నను నంత
 జటభితనము లెందుఁ - గఱచి తీవు.

హరిఁ దెత్తుమే నీకు - నమ్ముడువడియుండఁ
 బరమేశ్వరి దెత్తుమే - బంఁబుఁజేసి
 దేవేంద్రుఁ దెత్తుమే - నీవేల గొనియుండ
 నురగేంద్రుఁ దెత్తుమే - యురులుగొలిపి
 శశిఁ దెత్తుమే నీకు - సంబవు లిడియుండ
 ధననాథుఁ దెత్తుమే - దాసుఁ జేసి
 రవిఁ దెత్తుమే నీకు - రమణుండుగా నల

కూబరుదెత్తమే - కోలుకొలిపి
మదనసంహరుఁ యొక్కఁడు - మాకు నెలసి
వచ్చు రాజపుఁ గా కెట్టి - వారి నైన
నొరుల నొకవ్రేలిమిడి దిరుల్ - మరులు గొలిపి
దివియమేదేవి నీయట్టి - దీముగలుగ.

అని యనేకప్రకారములం దన్నునిట్లు వడం బలుకుచున్నవారి
నందఱం గటాక్షించి చూచి కోపరసాధరితాకుఁలిత ధూలతారక్తక
యనాస్ఫురితాధర యగుచు గెరినందన పరిచ్ఛేదించి :

చెవుడు పడంగ నల్లడలఁ
జీరుచు నన్నొక వెద్దిచేసి మీ
రివియవి యంచు బుజ్జవము
లిన్నియు నెన్నఁగ నేల నాకు నీ
భవమున నీశ్వరుండ పతి
ప్రాణము దేహముఁ జిత్తివృత్తులున్
శివపదపంకజార్పణము
సేసితిఁ బాసితి మీకు నింతతోన్.

అని తెగం బలికిన మాటునలుక గోడి గెరినందన తపోవనంబునకుం
బోవుట కందఱు సమ్మతించి :

బాలవు నీకు ని - ప్పుటఁ గోలె నీ త
పం బిది గైకొని - పార మేదింపఁ
బోలదు వల దని - బుద్ధులు చెప్పఁ
బోయిన మామాటఁ - బోవక మమ్ము

నేవిధముగఁ జేసి - యెస్సనివోయె
 చేని నక్కడ నీవ - యెఱుఁగుదు నిన్ను
 వాలాయముగ నాఁగ - వచ్చునె యింత
 వలవంతతన మాఁడు - వారికిఁ దగునె.

అనుచుండి రంత శిమవంతుండు నారదాదేశమ్ముఁ చలంచి
 (ఇట్లనియె).

హరిణాక్షితపోబలమునఁ
 బరమేశ్వరుఁ గూడఁ బడయుఁ - బరమార్థం బ
 త్యురుతరతపమునకు నవి
 స్తరశివయోగంబ కాదె - తగుఫలమెందున్.†

7

త్రినయన, నీవెవ్వనిమన
 మునఁ దగవ ర్తించి తతఁడు - ముక్తుండగు నీ
 మనమున వ ర్తించితి మఱె
 ధనదసఖా యేమె కాదె - ధన్యులమెందున్.

మమ్ము రావించినకార్యం బానతి యిమ్మనిన నమ్మనీశ్వరుల
 నీశ్వరుండు గరుణావలోకన సుమచితాలాప సుధాప్రవాహంబునం
 జేల్పుచు (ఇట్లనియె).

గిరిజతపఃప్రభాతికి న
 కృత్రిమభక్తికి మెచ్చి దానికిన్

వర మనుర క్తి నిచ్చితి వి
 వాహమునం దదభీష్టసిద్ధి చె
 చ్చెర నొనరింపఁగావలయు
 శీతగిరీశ్వరుపాలి కేఁగి మ
 త్పురిణయకార్య మోజగొనఁ
 బల్కి రయంబున రండు గ్రమ్మఱన్.†

8

క్రొవ్విరి తమ్మితావి గొని
 క్రోలి మదంబునఁ దేలి తేఱి కొం
 డెవ్విరిపువ్వుకంపు సొగ
 యింపనిభంగి మహేశుఁ డయ్యుమా
 యవ్వనవారిపూర్ణ సుర తాబ్ధి
 వివర్ధితుడై మదించి మైఁ
 దివ్వఁడ లోకవర్తనకు
 దేవత లెంత విహీనభాగ్యులొ.

అని నిశ్చేదించి విన్నవించు సురవరులకు విరించి గరుజించి
 తరుపాయంబు విచారించి యనలాంబకు పాలికి ననలుం బంచినంతన
 భవదీయకార్యసిద్ధి యగుం బనువుం డని హితోపదేశంబు నేసినం గైకొని
 చనుచుంచి సురపతి పరమాత్ముమాహాత్మ్యంబు దలంచి చంచలించుచు.

రతియొనర్పఁ బోయి - రతిపతివడ్డ పా
 టెఱిఁగి యెఱిఁగి వారి - కింక విరతి

నేయఁ బూని విలయ - శిఖినేత్రు కడ కగ్ని
యేలపోవుఁ బంపు - జేమితగవు ?

అనిన సురపతిని బృహస్పతి గమంఛని (ఇట్లుగనె).[†]

హేమాబ్జినీకేళి - కెలసి మరాళంబు
మానససరసి నె - మృనమునందు
మఱచి క్రొక్కారు బి - ట్టఱ గని చుడుమఱ
దెలిసి వచ్చినతావు - (దలఁచు) పగిది
భార్యతీరతికేళి - పరవశుడై జగ
ద్వ్యాపారమంతయు - వదలియున్న
భూర్జటి నిజమూర్తి - భూమధ్వజం గని
తనకాచు లోకవ - ర్తనయ తలఁచు
గాన వహ్ని కలుగఁ - గానేరఁ డనలాత్ముఁ
డలిగె నేని ననలుఁ - డనలుఁ గలసి
వెలసి వెలుగుఁ గాని - మలుగఁ డీశ్వరుపాలి
కనలుఁ బాచు డుచిత - మగు సురేంద్ర.[†]

9

తానెత్తికొంటి రక్కల
నేనియుఁ దలమాను లోని - నెత్తురుకుదుమున్
సేనానిఁ జేసి రజ్జన
దానవపతిమీఁద నడవఁ - దగునే మీకున్.

పాలపాపవోటు - బంటుగా సేనానిఁ
జేసి యతని మీరు - సేతఁబట్టి
యసురనాథుఁ జెనయు - శామునుగొల (బట్టు)
గాఁగ గజముఁ జెనయు - కరణి గాడె.

అని యనేకప్రకారముల మరల మరలం బలికి దనుజమాత
త్రినయనతనయుం గనుంగొని,

ఈయింద్రుఁ డీకృశానుం
డీయముఁ డీదనుజనాథుఁ - డీవరుణేశుం
డీయనిలుఁ డీకుబేరుం
డీయీశానుండు నీవు - నెదిరెడివారే.

దనుజేంద్రుఁ జెఱలు విడు మని
పెనఁగెడు పులిగొన్నమృగము - పెట్టునఁ బడునే
చనుఁ (ద్రావుబాలుఁడవు నీ
వని కలవడి చ) క్కంద్రోవ - నలవియె సీకున్.

అని యనేకప్రకారములం దన్నుఁ దృణీకరించి నిజాధీశ్వ
రుండును దనుజేశ్వరుండును నగుతారకు వర్ణించుచున్నవినికోపించి
(ఇట్లునినెను).

అనలసుతుఁ డనలకణములు
పెనఁగొన నమరారిదూత - (ప్రిది) లిపడంగాఁ
గనుఁగొని పొగడెద వాడై
త్యుని మమ్ము నెఱుంగనగు మహోగ్రాజి మొనన్ .

అనుబంధము

శాసనమూలములు

మోదేపల్లి - నన్నూరుపాడు

అద్దంకి సీమ - ఒంగోలు తాలూకా, గుంటూరు జిల్లా.

24-2-1097 తేది శ్రీరామనవమి.

‘స్వస్తి శ్రీ సూర్యకావశంకరంబు
నందు చాగివంక్కన కొడుకు
బల్లెరాజు వీరిపుత్రుండు కం
ట్రవంక్యరాజు వీరికొడ్కు
నన్నిచోడు వీరిపుత్రుండు
సూరపరాజు వీరిపుత్రుం
డు రాజు పేండ్రసాత
పిచోడు నన్నూరి హోం
కారణేవికి సవకరపరి
హారముగా నిచిరి వీరి
యిచినకొల సంఖ్యలు
సకవవకంబులు ౧౦౧౯
యగు నేంటి మేమమానము
న ప్రతమదివసము నాం
డు యిచిరి * * శిరి

లింగానకు ఆ * తపలుం

పుట్టు — — — పాలము

౪ — — — *¹

అనుమకొండ - ఖాజీపేట దర్గాశిలాశాసనము

వరంగల్ జిల్లా, తెలంగాణము.

‘(* సూర్యుడు చంద్రుడు
గోవు వత్స అంజని బంధనిలువు ప్రతిమః లింగం.
శ్రీయాగవ (శ్రీయస్సవో) వితరతు
శ్రీకన్య (స్త) శ్రీపతిప్రియః యత్ప్రసాద
ప్రభూతశ్రీ స్సన్మకేంద్రో జగత్రయా (యే) *)

తూర్పు

౧. సామంతవిప్రులవంశః శ్రీమా స్కాకతిపు
౨. రాధినాథా బేతః చోళక్షాపా
౩. శచయూ వాద్ధికప్రమథన సమాజ్ఞిక
౪. తోజ్ఞికతలక్ష్మిః॥ పుత్ర స్తన్య జగత్ప
౫. వితచరితః ప్రోలక్షహపాల

¹ నె. జి. శా., సం. 3, పు. 1072, No. 92.

* నేను తీసినమూలప్రతిబింబమును శ్రీ మల్లంపల్లి సోమేశ్వర శర్మగారు చదివించెప్పిన పాఠమిది. మూలప్రతిబింబము బండరీద ఆశాస్త్రియముగా తీసినదగుట ప్రకటనార్హము కాలేదు.

‘శకవషణ్ములు ౧౦౧౦ యగు నేంటి’ కాలభేదము నెల్లూరు జిల్లాశాసనములో ఉన్నది.

౬. తో నివృక్తకృతచక్రకూటపద
 ౭. యో భద్రంగవిద్రావణః జిత్వా
 ౮. శాంకణ వర్ణలో నిజయశశ్శం
 ౯. పాళితాళః పరాదుత్సాయాన్యాయ్
 ౧౦. జనస్తుతస్వవిసరత్కీ-త్రికాం సమా(వ) త్తక్
 ౧౧. యత్ ||సఏచ|| జిత్వా పాస్తర మన్వ
 ౧౨. యాన్ పృథువనం కాద్వస్తే దు
 ౧౩. గాత్మజం హత్వా శౌగుణసాగరస్య
 ౧౪. పురకూటిశంచ గొన్నాహ్వయం త త్త
 ౧౫. ద్భూయత మన్మకొంఠవిషయం
 ౧౬. త్రైలోక్యమల్లక్షమాఢీశాచ్ఛాస
 ౧౭. నుద్ధ ముద్ధత జయీసంల్భావ
 ౧౮. న్యాశ్వతం|| నూను రస్య పరభూపద
 ౧౯. వాన్నిశోశమాశవమదేభమృ
 ౨౦. (గా)ః విక్ర మేణ భువి విక్ర
 ౨౧. మచక్రీజేతభూపతి రితి స్ర
 ౨౨. థిశోభూత్|| అన్మకొణ్ణపురేవా
 ౨౩. టీం తీర్థకం శివపురాహ్వయం కృత్వా
 ౨౪. తత్రస్వనామ్నా సా దేవాలయమ
 ౨౫. చీకరత్|| * * * తాంపల్లం చ శివో జే†
- (* శాద్రాహ్వ (రామ) గ్రస్తే దివాక రే,
రామేశ్వరమునీశాయ పాదౌ ప్రత్యాశ్య
దత్తవాక్, తనుజో స్య సింహశౌర్యజిత

దుగ్ధో రిపువర్గం సింహ ఇతి విఖ్యాతః--
 త్రిభువనమల్లశ్రీమాన్ స్వభుజాజిత
 విభవ మన్యభః*)

ఉత్తరం

౧. వక్రప్రభురాజి స్తే॥ ఆచంద్రాక్కాగ
౨. మసేతపాప మహిపై ర ప్యాత్మవం
౩. వైః పరైః పాల్యం సర్వకనమస్యమే
౪. తదితి పిత్రో స్వస్యచ శ్రేయశే స్తంభం
౫. స్థాపితవా స్వస్తికీయకులకీర్తిక స్తం
౬. భవచ్ఛాసనం స శ్రీమా న్చలమ
౭. త్రికగణ్డనృపతి ద్వాకరిద్ర్యవిద్రావణః
౮. ఒడి కొణ్డప్రభో ద్దేవణభట్టస్య
౯. మహాకవేః కావ్య నిదం॥
౧౦. స్వస్తి సమస్తభువనాశ్రయ
౧౧. శ్రీపృథ్వీవల్లభమహారాజా
౧౨. ధిరాజరాజపరమేశ్వరపరమ
౧౩. భట్టారక (సత్యాశ్రయకుశలీశక) చాళుక్యాభరణశ్రీమ
౧౪. త్రిభువనమల్లశ్రీవరవిజ
౧౫. యరాజ్యాభ్యుదయ మాచం
౧౬. ద్రాక్కాగతారం సలుత్తమిర తత్పద
౧౭. పద్మోపజీవి సమధిగతపంచ
౧౮. మహాశబ్దమహామణ్డలేశ్వర
౧౯. నన్మకొణ్డపురవరేశ్వరం పరమ
౨౦. మాహేశ్వరం పతిహితచరి
౨౧. తం వినయవిభూషణం శ్రీ

౨౨. మన్మహామణ్డలేశ్వరకాకతీ

౨౩. యజ్ఞేశ్వరస నన్మకొండపుర

౨౪. * * * * *

(* దన్నైరుత్తిదిగ్భాగదొళుశివపురమ
నేవాలియంఃపూడి తన్న పెనరదేవాలయం
గళనె త్రిసియాబకటే (జేతే)శ్వర
దేవరంగభోగక్కం దేవాలయదఖండ
స్ఫుటితనవసుధాకమ్మనిమ్మాణక్కం
మల్లిపకతపోధనక అన్నదాన
క్కు మదితినన్ *)

ప డ మ ర

౧. (మానక్కుం శకవషకం) ౧౦౧౨ నేయ ప్ర

౨. మోదసంవత్సరకాత్తికబహు

౩. ల ౧౫ ఆతిత్యవారదండు

౪. సూర్యోగ్రహణనిమిత్తమా

౫. పల్లియం కాళాముఖతపోధన

౬. రుం శ్రీపవ్వతప్రసిద్ధమల్లికా

౭. జ్ఞానశిఖామరాచార్యురమ

౮. పృథ్వీత వళియరామేశ్వ

౯. రపండితగై తచ్చిచ్చపరంపరా

(చార్యకముం తదుప్పన్న నిధిని)

౧౦. దానశుల్కదణ్డదనోపభోగ్యముం

(త్రిభోగాభ్యంతర సిద్ధియు మప్పజ్జ)

౧౧. సవ్వకనమస్యమాగి తత్పదప్ర

౧౨. కౌశలమస్తోదకదానపూర్వక
 ౧౩. నిర్దుగలిసిదా నిజగురుధన్యో
 ౧౪. మం సముద్ధరిశి సతి భితా (నేత) రసన
 ౧౫. సుపుత్ర|| 'కుశతిశకం సకళజ
 ౧౬. త్రిశకం సౌజన్యసార్వభౌమని
 ౧౭. నిష్పగ్ధకేగ్గిన? న్న మహామణ్డ
 ౧౮. శేష్వరం దుగ్ధాన్యపత్రిత్రిభువనమల్లం||
 ౧౯. పరభూపాళకరుద్గడంగిపణవతేకమ్మి
 ౨౦. యోర్కిశ్ సుగ్ధిమన్యరెయలుగజ్జిన
 ౨౧. తోజ్జినంకదధటల్ పాంగ్గాత్తనంబూజె
 ౨౨. దిగ్భరితాతోజ్జ్వళకీర్తికపవ్పతికలో
 ౨౩. కాలోకమం శాశ్వతం వరభూచక్ర మ
 ౨౪. నశ్చతోద్బలదగజ్జం దుగ్ధాభూపాళకం
 ౨౫. తన్నప్రదానరంబన్నవగ్ధమంపాదమూ

(* మ్యాలజేక్తజరం నాడభ
 ముద్ధరెనశంకరము మంతధర్మో
 వజిరక్షకరప్పస్తపాదికసిప
 డెదుసమస్తాగ్రహారప్రభుమహాజ
 నదపురగృహపతిమతపతిగళ
 సాక్షియొళుక్రిమచ్చాళుక్యవిక్ర
 మకాలద ౨౩ నేయ *)

(* *) ఈచిహ్నములకుమధ్య చేచ్చినభాగము L. R.
 Vol. 45, PP. 17-21 మొకంజీ రికార్డులోని మూలము. తక్కిన
 దంతయు శ్రీమాపాటి వేంకట రమణాచార్యులు గారు శిలాశాసనమూల
 మును చదివి వ్రాసిపంపినది. శాసనసంపుట మూలముతో సవరింపబడినది.

దక్షిణం

౧. బహుధాన్యసంవత్సరం శ్రాపి
౨. య్యత్తరాయణసంక్రాంతియోశోనిజ
౩. కులకీర్తికన్తంభస్వరూపమాని
౪. లిసిద శాసనగంభమిదాచంద్రా
౫. క్కూతారంనిల్కె॥ మంగళమహాశ్రీ.¹

మాదిరెడ్డికుంట శాసనము

1. 'యోరామేశ్వరపండితో యమితి దిగ్వాన్య
2. స్తా యశశ్చంద్రికాజాతై ర్యో
3. గుణరత్నరోహణగిరి ర్మాహేశ్వ
4. రగ్రామణీః॥ ఏతేషాం సురసదృశా
5. చకృతవాక్ పుంజం ఘృణాతత్పరో
6. దాతాన్నం వికలార్తదీనమునివిశ్రే
7. భ్యస్తప్తోవిశ్రుతః॥ (1) కృత్వానై
8. సనపల్యః శివపురనామ త్రిపురు
9. షటీర్థం॥ స్వదత్తం యస్య భక్త్య
10. త్రిభువనమల్లావసీశజనకేన॥ (2)
11. వేత్తాయా(యో)లకులేశ్వరాగమమ
12. హాసిద్ధాంతసారామృతం యే
13. నాస్యం (స్వాం)ప్రకటికృతో వసుమతా
14. ధర్మస్య(శ్చ) యస్యోత్తమః
15. శిష్యోసా చలమత్రిగండనృప

¹ భారతి., సం. 18, సం. 8, పు. 190-191.

16. తిః ప్రాలాపసేవల్లభః స్తంభం
17. న్నాశితవాక్ స్వకీర్తికవిమలస్తంభం
18. భాయితః శాశ్వతం! ¹

పెద్దచెఱుకూరు శాసనము

గుంటూరు జిల్లా పెద్దచెఱుకూరు గ్రామములో
సాకవిధిలో నున్న రాతి శాసనము.
'స్వస్తిశ్రీ— — — — —
తత్ర సూర్యాకస్మిన్ స్తస్మా దిక్ష్యేతు
త్కులేనిపః! అదేవీ తక్రీకాలాఖ్య
చోడస్తస్మాన్వయే జని చోడబల్లి
నిప స్తస్మా నన్నిచోడ స్తదాత్మజః!
సూరభూప సుత స్తస్య రాజరాజమహీ
పతిః! తస్మానుజో ఘటంకార నిహ
హంకారశంకరః! తస్య చోడమహాదేవీ
ప్రియా తత్తనయోనయా! మల్లికేవ
నిహ యత్ర త్త్రయోధమ్మా న్యలియతా!
తస్య కాంతా మహాదేవీ నన్నిచోడ స్తయో సుతః!
న్యగ్రహీ దుగ్రహిరారీ న్యగ్రహీ ద్విజయశ్రియం
గంగాదేవీ ప్రియా తస్య యా దేశ మతిచక్రవే!
తాభ్యాం భూచక్రశక్రో భూ స్థలిదేవమహీ
శ్వరః! ధమ్మ సంస్థాపనార్థాయ గా(౦)గేయః
కలియుగే పునః! స్వస్తి చరణసరోరుహవిహిత
విలోచనవ్రతిలోచనప్రముఖాఖిల శ్రీధివీ
శ్వర కారిత కావేరీర కరికాలకులరత్న
ప్రదీపాహితమూర గజాంకుశ కంఠహరి

¹ కా. సం., అను., పు. 88.

పురకర్షేర కాశ్యపగోత్ర పాకనాంజీవిమయ
 ఏకవింశతిసహస్రగ్రామావనీవల్లభ భయలోభ
 నుల్లభ సత్వరత్నాకర నామాది సమస్త
 ప్రశస్తీసహితం శ్రీమన్మహామండలేశ్వర
 మల్లిదేవచోడమహారాజా — — —
 అష్టాదశవిద్యాస్థానసప్తశతోత్తర — —
 ఏవమాదిగుణగణోభి తేషుగ్రామా
 గ్రహరశ్మికర్థమానాయ శ్రీభీమేశ్వర
 దేవాయ ఆంగభోగార్థకం దగ్ధాంబికా
 నందనేన మారాయనేన పూర్వకదత్త
 పరిదపూండినామగ్రామోష్ట దిక్సీమా
 సహిత స్సర్వకరిపరిహార మాచంద్రాకర్ణకం
 దత్తః తత్కల్పితరాష్ట్రకూటప్రముఖాన్
 కుటుంబిన స్సమాహూయేత్త మాజ్ఞాపయతి
 విదిత మస్తు వః శ్రీమద్దణపతిశ్మేశః
 పరిదపూండి మిమం పునః భీమేశ్వరాయ
 దేవాయ ప్రాదా దాచంద్రతారకం । —
 — తదా ఫలం ఇతి సంచింత్యమల్లిదేవ
 చోడమహారాజా సమధిగతపంచమహా
 శబ్దమహామండలేశ్వరపీఠరాజేంద్ర
 కాకతియ్యగణపతిమహాక్షోణీశ
 స్య ధర్మాత్తకం క్రితం! స్వదత్తా —
 — — — — — .¹

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4, పు. 149-152, A.R.
 243 of 1897.

ఖాజీపేట శాసనము

‘... .. స్వస్త్వయేషాఘవషక
 శ్రీపృథ్వీవల్లభమహారాజాధి
 రాజపరమేశ్వర పరమధర్మారక
 పాదపద్మోపనేవిత లబ్ధ
 సమధిగత పశ్చిమ
 మహాశబ్ద మహాసామంతాధిపతి
 సత్త్వాశ్రయ శ్రీమ ద్భీమరుస స్వద్వక్త్రగుణ
 జనసంస్తూయమానధర్మసారతి చతుస్సమ
 యాశ్రయశకలభువనవిఖ్యాతకీర్తిశ్రీదమ్మక
 కొండ్లగేత్రావణ’¹ †

ఉదాహృత గ్రంథములు

అలంకార సారసంగ్రహము	= అం. సా. సం.
ఆంధ్ర దేశ చరిత్ర	= ఆం. దే. చ.
ఆంధ్రకవితరంగిణి	= ఆం. క. త.
ఆంధ్ర కవుల చరిత్ర	= ఆం. క. చ.
ఆంధ్ర భూమి	= ఆం. భూ.

¹ ఆం. చ., సం. 5, పు. 45.

† ‘అనుమకొండను అమ్మకొండ్ల యని వ్రాయుట శిల్పలేఖనము యొక్క తప్పగాని మరియొకటికాదు.’

—శ్రీచిలుకూరి వీరిభద్రరావు గారు.

ఆంధ్ర కవిత్వ చరిత్ర	= ఆం. కవిత్వ. చ.
ఆంధ్రపత్రిక సంవత్సరాది సంచిక	= ఆం. ప. సం. సం.
ఆంధ్ర మహాభారతము	= ఆం. మ. భా.
ఆంధ్రుల చరిత్ర	= ఆం. చ.
ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్పత్రిక	= ఆం. సా. ప. ప.
ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర సంగ్రహము	= ఆం. వా. చ. సం.
కవి జనావళి	= క. జ.
కుమార సంభవము	= కు. సం.
కుమార సంభవ విమర్శము	= కు. సం. వి.
కాకతీయ సంచిక	= కా. సం.
కేయూర బాహు చరిత్ర	= కే. బా. చ.
కావ్యాలంకార చూడామణి	= కా. చూ.
కావ్యాలంకార సంగ్రహము	= కావ్యా. సం.
కథా సరిత్సాగరము	= క. స.
కాశీ ఖండము	= కా. ఖం.
కావ్యాదిర్శము	= కావ్యా.
చిత్ర భారతము	= చి. భా.
ఛందో దర్పణము	= ఛం. ద.
తెలుగు మెఱుగులు	= తె. మె.
త్రిలింగ రజతోత్సవ సంచిక	= త్రి. ర. సం.
తెలంగాణా శాసనములు	= తె. శా.
దక్షిణ దేశ భాషా సారస్వతములు-దేశి	= ద. దేశ. భా. సా.-దేశి.
నానార్థ రత్నమాల	= నా. ర.
నెల్లూరు జిల్లా శాసనములు	= నె. జి. శా.

నాగాజ్ఞన చరిత్ర	= నా. చ.
పావులూరి గణితము	= పా. గ.
పాల్కురికి సోమనాథ కవి	= పా. సో. క.
పండితారాధ్య చరిత్ర	= పం. చ.
ప్రబంధరత్నావళి	= ప్ర. ర.
చాల కవి శరణ్యము	= చా. క. శ.
బిల్వణీయము	= బిల్వ.
బసవ పురాణము	= బ. పు.
భారతి	= భారతి.
భీమ ఖండము	= భీ. ఖం.
మైనూరు శాసనములు	= మై. శా.
రాజ రాజ నరేంద్ర పట్టాభిషేక సంచిక	= రా. రా. న. ప. సం.
రాజ రాజ నరేంద్రుడు	= రా. రా. న.
లక్షణ సారసంగ్రహము	= ల. సా. సం.
వేమన పద్యములు	= వే. ప.
వేమన	= వేమన,
వసు చరిత్ర	= వ. చ.
శంకర విజయము	= శం. వి.
శాసన పద్య మంజరి	= శా. ప. మం.
సంస్కృత వాఙ్మయ చరిత్ర	= సం. వా. చ.
సింహాసన ద్వాత్రింశతి	= సిం. ద్వా.
హరి వంశము	= హ. వం.

Archaeological Report = A. R.

Local Record = L. R.

నావ్యాసములు

I. 'నన్నిచోడ—నన్నియభట్టుకవులిద్దరు సమకాలికులు'

'ఆంధ్రభూమి'

పు. 301-304

ఫిబ్రవరి—1939.

II. 'నన్నెచోడకవికాలము'

(పెద్ద చెరుకూరు కాశానాథారము)

'ఆంధ్రభూమి'

పు. 25-26.

ఆగస్టు—1939.

III. 'కుమారసంభవమేగూఢవస్తుమయకావ్యము'

'భారతి'

పు. 307-308.

సెప్టెంబరు—1939.

IV. 'చళుక్యభీముడే : చళుక్యరాజదేశిసత్కవి'

'ఆంధ్ర'

పు. 7-12.

నవంబరు—1939.

V. 'నన్నిచోడకుమారసంభవకాలము'

'భారతి'

పు. 590-594

మే—1940.

VI. 'నన్నెచోడదైవజ్ఞకాలము'

'ఆంధ్రభూమి'

ఆగస్టు—1940.

VII. 'నన్నెచోడునిగర్భకవిత్వకాలము'

'ప్రజామిత్ర'

వృషసంక్రాంతిసంచిక.

పు. 52

జనవరి—1942.

VIII. 'అక్కరలుతిక్కనకుముందువా, తర్వాతివా?'

'ఆంధ్రదినపత్రిక'

16-5-1943.

IX. 'నన్నికవిత్రయము'

'ఆంధ్రదినపత్రిక'

11-7-1943.

X. 'పేదలేనిఎత్తుగీతి'

'ఆంధ్రదినపత్రిక'

25-4-1944.

XI. 'తేంకణాదిత్యుని దేశకాలములు'

'ఆంధ్రవారపత్రిక'

25-5-1949.

XII. 'నవనాథసిద్ధులు'

'త్రిలింగ'

2-1-1950.

XIII. 'నన్నిచోడకవి—గీతికాలము'

చిన్నపుస్తకము.

1950.

అభిప్రాయములు

- I. 'శ్రీ వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు రచించిన పరిశోధక వ్యాసము (నన్నిచోడ—నన్నియ భట్టుకవులిద్దరునుకాలికులు—విభూతి) పత్రికకు ఆమూల్యాలంకారము.'

హైద్రాబాద్ (సం.)

30-4-1939.

(విభూతి)

- II. 'పలువురు ఇతర పండితప్రకాండులదృష్టికూడా దాని (సమకాలికులు) మీద పడింది.'

ఆంధ్రభూమి సంపాదకుడు.

మద్రాసు.

ఆగష్టు—1939

(ఆంధ్రభూమి)

- III. 'ఆపూర్వములైన యాంధ్రకవిచరిత్రాద్యంశముతో నలగారు చున్నయీ (చళుక్కభీముడే: చాళుక్యరాజదేశికత్కవి) వ్యాస మభిజ్ఞులు పరిశీలించదగినది గానే యున్నది.'

ఆం. సం.

నవంబర్—1939.

(ఆంధ్ర)

- IV. 'శ్రీ వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు మిక్కిలి పరిశ్రమతో (నన్నిచోడకుమారసంభవకాలము) నీ వ్యాసమును ప్రకటించి నారు. ఈయద్భుతములను విద్వాంసులు నిష్పక్షపాతముగ విమర్శించి సత్యమును నిర్ణయించుట పరమావశ్యకము.'

సంపాదకుడు—విభూతి.

మే—1940.

(విభూతి)

V. 'కమకుమారసంధవకాలనిర్ణయవ్యాసము సాదరముగఁజదివి
తీసి, కాలనిర్ణయచర్చ అపూర్వము, అద్భుతముగ వున్నది.'

—(మా.) వేంకటరమణాచార్యులు

కరీంనగరుము.

1-7-1940.

(కమ.)

VI. 'మీ రిక్టీవ్యాసములను కేవలచారిత్రకవృత్తితో రచించునను
దులకు లోకము కృతజ్ఞమైయుండ గలదు.'

—చి. మ. కేరభద్రశర్మ

సంపాదకుడు—విభూతి,

దెజవాడ,

12-8-1940.

(కార్డు)

VII. 'నన్నిచోడవైవజ్ఞకాలమును గురించి దేవరపల్లివేంకటకృష్ణ
రెడ్డిగారివ్యాసము అమూల్యమైనది.'

జుత్తిగనాగస్వామి,

మార్కాపురము,

16-8-1940.

(ఆంధ్రభూమి)

VIII. 'ప్రశస్తసాహిత్యులకు కాని అర్థముకాని గభీరవిషయ మీ
(నన్నెచోడుని గర్భకవిత్వకాలము) వ్యాసప్రస్తావితవృ
త్తాంతము.'

సంపాదకుడు—ప్రజామిత్ర.

సంక్రాంతిసంచిక

14-1-1942.

- IX. 'నన్నెచోడుల అంధ్రకర్ణాటకకవు లెవరు నవలంబింపని విశిష్టవిలక్షణవిధమున గ్రంథరచనాకాలమును గణామధ్యములలో సూచించెనని నేను నమ్మజాలకున్నాను.'

—బండారు తమ్మయ్య
కిర్లంపూడి.

4-1-1949.

(కార్డు)

- X. 'నన్నయ నన్నెచోడుల యేకకాలీనత్వము మీవాతలవల్ల సిద్ధాంతమాతున్న దని వేరే చెప్పనక్కరలేదు. 'గూఢవస్తు మయకావ్య' లక్షణమును తుమారసంభవమున కన్వయించి మీరు సాధించినవిషయ మప్రతిమానము, అపూర్వము. ఈ విషయమున మీరు కనబరచినప్రతిభ అనమానమైనది.'

చిలుకూరి నారాయణరావు
ఆనంతపురము.

7-10-1949.

(కార్డు)

- XI. 'తను 'నన్నిచోడకవి—గీతికాలము' చదివి ఆనందించితిని.'

—నత్యవోలురాధామాధవకవి.

పితాపురము.

25-10-1949.

(కార్డు)

- 'తాము గావించిన (నన్నిచోడకవి-గీతికాలము) పరిశోధనకు ఆంధ్రవాఙ్మయశ్రద్ధాళువు లెల్లరు కృతజ్ఞులై యుండగలరు. శ్రీవిద్యాధరయ్య తత్వనిర్ణయమున కపేక్షితములు.'

—జటావల్లభుల పురుషోత్తము.

విజయవాడ. 24-12-1949.

(కార్డు)

తప్పులు - ఒప్పులు

<u>పుట</u>	<u>పంక్తి</u>	<u>తప్పు</u>	<u>ఒప్పు</u>
15 —	2 —	సిద్ధాంత	సిద్ధాంత
26 —	5 —	పాక పాటి	పాక నాటి
26 —	12 —	శేనాటి	ముడికి నాటి
27 —	8 —	,,	,,
29 —	8 —	,,	,,
37 —	12 —	వర్షదవ	వర్షద ర
42 —	3 —	జంగబులం	జంగబులం
47 —	1 —	మల్లిపర్వ(త్)	మల్లిపర్వ(త్)
94 —	8 —	విక్రయాదిత్యు	విక్రమాదిత్యు
100 —	7 —	అనుప్రాస	అనుప్రాస
100 —	19 —	పాల్కురి	పాల్కురికి
105 —	14 —	సత్యాశ్రయము	సత్యాశ్రయము
114 —	20 —	స్పర్థలు	స్పర్థలు
116 —	18 —	వర్ధిల్లగా	వర్ధిల్లగా
138 —	11 —	వరిస్తాయ	వరిస్తాయ
192 —	16 —	దేవత లన్న నల్క తోఁ...యిట్లనుకొ	దేవత (లన్న నల్క తోఁ...యిట్లనుకొ).
194 —	3 —	లోన నంచు బల్కుచుకొ.	లోన (నంచు బల్కుచుకొ).
207 —	17 —	ద్రుగ్రుచు	దృగ్రుచు
208 —	3 —	హరుఁ	హరుఁ
209 —	9 —	దేహార్థ	దేహార్థ
212 —	14 —	చెఱలు...భంగికొ.	(చెఱలు...భంగికొ)
285 —	18 —	అనల...గనుగొని	(అనల...గనుగొని)

